



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗРАБОТВАНЕ НА РАЗШИРЕН ИДЕЕН ПРОЕКТ С ИЗВЪРШВАНЕ НА ПЪЛНИ ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОЖКИ ПРОУЧВАНИЯ И ПУП-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН НА АМ „ЧЕРНО МОРЕ“**

В периода от 09.12.2019 г. до 23.01.2020 г., в стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-1422 от 29.11.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 158 от 22.10.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горецитирания предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Бисерка Борисова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Драгомир Борисов - юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Ралица Ангелова – старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Виляна Осман - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. Беатрис Ранчина – специалист в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО.
2. Теодора Славчева – Семерджиева - старши експерт в дирекция ИПОП.

Комисията проведе заседанията в пълен състав, без участие на резервни членове.

На закритите заседания, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно определения работен график, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участниците в процедурата, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации:

I. За Участник № 1 - „Обединение „ППМ-ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ“, с партньори: „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД:

I.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника и за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, комисията констатира, че за позиция „Главен проектант по част „Геология“ е предложено лицето Водослав Недялков. За доказване на специфичния му опит е посочено, че на длъжност „Главен проектант по част „Геология“ е участвал в изработването на 5 (пет) работни проекта. Видно е, че описаните проекти касаят работни проекти, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя от една страна, а от друга страна единият от проектите касае изпълнение на пътно съоръжение – естакада, което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя. В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и за участника и за “ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД, с които да удостовери, че лицето Водослав Недялков, предложен за позиция „Главен проектант по част „Геология“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

I.2. Съгласно Раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.3.4 от документацията за обществената поръчка и на основание чл. 37, т.5 от ЗОП, Възложителят е изискал от участник – обединение да представи копие от документ за създаване на обединението както и следната информация във връзка с настоящата обществена поръчка:

- 1) правата и задълженията на участниците в обединението;
- 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- 3) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Участникът е представил договор за създаване на обединение от 05.06.2019 г., което се създава за съвместно участие в друга обществена поръчка, в който са разписани правата и задълженията на участниците в обединението и разпределението на отговорността между членовете на обединението, във връзка с участие на обединението в друга обществена поръчка, като някои от разписаните хипотези за прекратяване на договора са изтичане срока на валидност на офертата, възлагане на договор на друга страна и т. н., но същите са по отношение на другата обществена поръчка. В представения Протокол № 1 към договора за създаване на обединението са разписани дейности, които ще изпълнява всеки член на обединението за настоящата обществена поръчка, като не са включени правата и задълженията на участниците в обединението и разпределението на отговорността между членовете на обединението, каквото е изискването на Раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.3.4 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документи, които съдържат променена или допълнена информация.

I.3. При прегледа на е-ЕЕДОП за ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, комисията констатира, че в Част III, Раздел В не са декларирани следните обстоятелства:

- икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка и

- случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ИЙ КЕЙ ДЖЕЙ БЪЛГАРИЯ КЪНСЪЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ ЕООД, в който в Част III, Раздел В да декларира необходимата информация, предвид горната констатция.

II. За Участник № 2 - ОБЕДИНЕНИЕ “АВТОМАГИСТРАЛА ЧЕРНО МОРЕ 2019”, с партньори: “Инжконсултпроект” ООД и „Виа-План” ЕООД:

II.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника и за “Инжконсултпроект” ООД, комисията констатира, че за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Чавдар Георгиев. За доказване на специфичния му опит е посочено, че:

- на длъжност „Водещ проектант част „Конструктивна“ е участвала в изработването на 6 (шест) проекта за пътни съоръжения. За описаните проекти участникът не е посочил технически и/или идейни проект/и са, от друга страна, участникът е попълнил само за първите два проекта вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с Забележка 2, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

- на длъжност Проектант част „Конструктивна“ е участвала в изработването на 10 (десет) проекта. Участникът е посочил само за първия проект, че е идеен проект, но той не касае пътно съоръжение. По отношение на останалите проекти за тях не е посочено технически и/или идеен проект/и са или не касаят пътно съоръжение, от друга страна, участникът е попълнил само за първия проект вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението му, във връзка с Забележка 2, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и за участника и за „Инжконсултпроект“ ООД, с които да удостовери, че лицето Чавдар Георгиев предложено за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III. За Участник № 3 – „Рутекс“ ООД:

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че той е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че участникът „Рутекс“ ООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за него не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За Участник № 4 – „Пътпроект“ ЕООД:

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че той е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че участникът „Пътпроект“ ЕООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за него не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

V. За Участник № 5 – „Пътпроект 2000“ ООД:

V.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че за доказване на опита си участникът е посочил един изработен технически проект и един изработен идеен проект, но по отношение на идейния проект не е посочил габарит на пътя, с оглед на което не може да се удостовери, че е изпълнил изискването на Възложителя, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „Пътпроект 2000“ ООД, с който да удостовери, че декларираните изпълнени дейности отговарят на изискването за опит на участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и дейност/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

VI. За Участник № 6 – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

VI.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че за доказване на опита си участникът е посочил един изработен технически проект на участък от АМ Тракия, посочена е единствено дължина 1175 м за ляво платно и 1166 м за дясно платно, както и че дружеството е участвало в обединение, като не е посочено процентно участие, както не е посочен и габарит.

С оглед изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът следва да е изпълнил проектиране на път с обща дължина минимум 25 км и с габарит не по-малък от Г20, и доколкото в представения е-ЕЕДОП на „СВЕКО ИНЖИНИРИНГ“ Сп. з.о.о. (подизпълнител, на когото ще бъде възложено изпълнението на 20 % процента от поръчката) се установи деклариран опит, удостоверяващ изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, следва да имате предвид следното:

Цитираното по-горе изискване за придобит опит е поставено на основание чл. 63, ал. 1, т. 1, бук. „б“, във връзка с чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Смисълът на цитираната разпоредба е, че Възложителят поставя изисквания спрямо участниците в процедурата, съответно последните, по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗОП следва да декларират съответствие с поставените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

В случая, участникът е предвидил участието на подизпълнител при изпълнение на обществената поръчка, и последния, по силата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, на собствено основание и наред с участника, следва да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, с който да удостовери, че декларираните изпълнени дейности отговарят на изискването за опит на участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и дейност/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

VI.2. В представения е-ЕЕДОП за „СВЕКО ИНЖИНИРИНГ“ Сп. з.о.о. - подизпълнител, комисията установи, че в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са декларирани следните лица: Мачей Хржановски – Изпълнителен директор. При проверка на е-ЕЕДОП се установи, че същият е цифрово подписан от него.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи информация относно правно-организационната форма, под която „СВЕКО ИНЖИНЕРИНГ“ Сп. з.о.о. осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Също така да се представи и нов е-ЕЕДОП за дружеството „СВЕКО ИНЖИНЕРИНГ“ Сп. з.о.о., подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

VI.3. В представения е-ЕЕДОП за „СВЕКО ИНЖИНЕРИНГ“ Сп. з.о.о. – подизпълнител, в раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ не е декларирано, че дружеството има сертификат, за системи за управление на качеството ISO 9001:2015, с обхват, включващ дейности по проектиране на пътища, предвид обстоятелството, че същият е подизпълнител, на когото ще бъде възложено изпълнението на 20 % процента от поръчката и по силата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, на собствено основание и наред с участника, следва да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „СВЕКО ИНЖИНЕРИНГ“ Сп. з.о.о., в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

VII. За Участник № 7 - ДЗЗД „ТРАНСЛОГИСТИКА“, с партньори: „Логистика 21“ ЕООД и „Трансконсулт-22“ ООД:

VII.1. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, като в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществената поръчка са посочени възможните начини за представянето на еЕЕДОП, а именно:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При извършена проверка комисията констатира, че представения на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата еЕЕДОП за участника, не е цифрово подписан от лицето представляващо обединението, съгласно договора за обединение, а именно Венелина Борисова.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, цифрово подписан от задълженото лице.

VII.2. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника и за „Логистика 21“ ЕООД, комисията констатира, че за позиция „Главен проектант по част „Тунели“ е предложено лицето Ивайло Деков. За доказване на специфичния му опит е посочено, че:

- на длъжност Водещ проектант част „Геология“ (изискването на възложителя е за участие в екип, свързано с извършване на проектантски дейности по част „Тунели“) е участвала в изработването на 4 (четири) проекта. За описаните проекти участникът не е посочил технически и/или идейни проект/и за ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт (реhabилитация) на пътен и/или железопътен, и/или метро тунел, от друга страна, участникът не е попълнил вида и датата на съответния документ, издаден от получателя или от компетентен орган и/или съответен линк в публичния регистър, в който е публикувана информация за изпълнението им, във връзка с Забележка 2, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и за участника и за „Логистика 21“ ЕООД, с които да удостовери, че лицето Ивайло Деков предложено за позиция „Главен проектант по част „Тунели“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Тунели“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

VIII. За Участник № 8 – „Илия Бурда“ ЕООД:

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че той е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че участникът „Илия Бурда“ ЕООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за него не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IX. За Участник № 9 - ДЗЗД "ЕКИП ПРОЕКТ АМ ЧЕРНО МОРЕ", с партньори: КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС ЕООД, ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС SA (АД) и ПИ ЕС КОНСУЛТ ЕООД:

IX.1. При прегледа на е-ЕЕДОП за участника и за ПИ ЕС КОНСУЛТ ЕООД, комисията констатира, че за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Даниела Кръстева. За доказване на специфичния ѝ опит е посочено, че:

- на длъжност Проектант по част Транспортни съоръжения/Конструктивна е участвала в изработването на 1 (един) технически проект за ново строителство на обект, но от направения запис за комисията не става ясно, че проекта касае ново строителство на пътни съоръжения (виадукт и/или надлез и/или подлез и/или мост и/или естакада).

В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и за участника и за ПИ ЕС КОНСУЛТ ЕООД, с които да удостовери, че лицето Даниела Кръстева предложено за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Главен проектант по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

IX.2. В представения е-ЕЕДОП за ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС SA (АД), комисията установи, че в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са декларирани следните лица: ЛУИС ДЕЛ ПОСО ВИНДЕЛ – единствен управител. При проверка на е-ЕЕДОП се установи, че същият е цифрово подписан от него.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи информация относно правно-организационната форма, под която ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС SA (АД) осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Също така да се представи и нов е-ЕЕДОП за дружеството ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС SA (АД), подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставените документи следва да бъдат входирани в деловодството на Възложителя, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 23.01.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бисерка Борисова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.

(Драгомир Борисов)

2.

(инж. Ралица Ангелова)

3.

(инж. Виляна Осман)

4.

(Беатрис Ранчина)

чл. 4.т.1 от
Регламент ЕС
2016/1678