

Утвърждавам: г-н Н.Т. Прет. БС/2016/679
инж. Георги Грозданов
Директор ОПУ Ловеч
дата: 20.11.2019г.

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Ремонт на покривна конструкция на Опорен пункт Микре към ОПУ Ловеч”**, назначена със Заповед №РД-11-100/20.11.2019г. на директора на ОПУ Ловеч

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП и в изпълнение на Ваша Заповед №РД-11-100/20.11.2019г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Ремонт на покривна конструкция на Опорен пункт Микре към ОПУ Ловеч”** открита с Решение №РД-11-77 от 14.10.2019г., вписана в Регистъра на АОП под номер 00044-2019-0115, с настоящия доклад Ви уведомяваме за резултатите от работата на комисията.

В хода на работата на комисията бяха съставени три броя протоколи. Работата на комисията протече по следния ред:

На 20.11.2019 година, в 11:00 часа, в салона на първия етаж на административната сграда на Областно пътно управление Ловеч, ул. Васил Йонков №5, гр. Ловеч, на основание Заповед №РД-11-100/20.11.2019г. на директора на ОПУ Ловеч, във връзка с Решение №РД-11-77/14.10.2019г. и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Ремонт на покривна конструкция на Опорен пункт Микре към ОПУ Ловеч”**, вписана в Регистъра на АОП под номер 00044-2019-0115, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Милена Николова Бамбова – началник отдел „ИРД“ в ОПУ Ловеч и членове:

1. Валентина Любомирова Желязкова – началник отдел „АО“ в ОПУ Ловеч
2. адв. Филип Игнатов Филипов – юрисконсулт на ОПУ Ловеч
3. инж. Виктория Стефанова Стойкова – младши експерт в отдел ИРД в ОПУ Ловеч
4. Петя Трифонова Стефанова – главен експерт в отдел ИРД в ОПУ Ловеч

Поради присъствие на всички редовни членове в заседанието не се наложи участие на резервните членове, определени в заповедта.

Преди отварянето на офертите, членовете на комисията се запознаха с утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“ (най-ниска обща цена без ДДС).

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед №РД-11-100 от 20.11.2019г. на директора на ОПУ Ловеч за назначаване на комисията.

В срока, определен в обявлението за получаване на оферти, 17:00 часа на 19.11.2019г., в деловодството на ОПУ Ловеч са депозирани 7 (седем) оферти, а именно:

№	Участник	Оферта вх.№ /дата/час
1	„Вълковстрой инженеринг” ЕООД	55-00-7/12.11.2019г.; 09:34 часа
2	„Цветан Иванов - 2007” ЕООД	55-00-9/12.11.2019г.; 12:32 часа
3	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	55-00-12/18.11.2019г.; 10:12 часа
4	„СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД	55-00-14/19.11.2019г.; 12:18 часа
5	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	55-00-15/19.11.2019г.; 12:20 часа
6	ЕТ „АС-СТРОЙ Янко Славчев“	55-00-16/19.11.2019г.; 12:23 часа
7	„ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД	55-00-17/19.11.2019г.; 12:24 часа

Председателят на комисията взе постъпилите оферти от деловодството, описани в предавателно-приемателен протокол, съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

Офертите са представени съгласно обявените изисквания – запечатани в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надлежно приети и съхранени в деловодството на ОПУ – Ловеч.

Комисията констатира, че няма постъпили оферти след крайния срок, определен от възложителя и не са връщани оферти поради наличие на обстоятелства по смисъла на чл. 48, ал. 3 от ППЗОП.

След получаване на протокола по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП и обявяване на кандидатите, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание за отваряне на офертите не присъстваха упълномощени представители на участниците.

След извършване на горе посочените действия и в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя ОПУ Ловеч и оповестяване на тяхното съдържание.

1. „Вълковстрой инженеринг” ЕООД гр. Плевен, оферта вх. № 55-00-7/12.11.2019г.; 09:34 часа:

Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и съдържа:

- Опис на документите
- Флашка
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- Удостоверение за добро изпълнение
- Техническо предложение
- Запечатан плик с надпис „Предложени ценови параметри”

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри”.

2. „Цветан Иванов - 2007” ЕООД гр. Стара Загора, оферта с вх. №55-00-9/12.11.2019г.; 12:32 часа:

Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и съдържа:

- Два броя папки с документи по приложен опис
- Диск с надпис ЕДОП

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

- Запечатан плик с надпис „Предложени ценови параметри”

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри”.

3. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе, оферта с вх. № 55-00-12 /18.11.2019г.; 10:12 часа:

Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и съдържа:

- Папка с документи по приложен опис
- Диск (CD)
- Запечатан плик с надпис „Предложени ценови параметри”

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри”.

4. „СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД гр. Самоков, оферта с вх. №55-00-14 /19.11.2019г.; 12:18 часа:

Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и съдържа:

- Папка с документи по приложен опис.
- Диск с надпис ЕДОП
- Запечатан плик с надпис „Предложени ценови параметри”

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри”.

5. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД гр. Самоков, оферта с вх.№ 55-00-15 /19.11.2019г.; 12:20 часа:

Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и съдържа:

- Папка с документи по приложен опис.
- Диск с надпис ЕДОП
- Запечатан плик с надпис „Предложени ценови параметри”

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри”.

ЕТ „АС-СТРОЙ Янко Славчев“ гр. Самоков, оферта с вх.№ 55-00-16 /19.11.2019г.; 12:23 часа:

Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и съдържа:

- Папка с документи по приложен опис.
- Диск с надпис ЕДОП
- Запечатан плик с надпис „Предложени ценови параметри”

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри”.

6. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД гр. Самоков, оферта с вх.№ 55-00-17/19.11.2019г.; 12:24 часа:

Документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и съдържа:

- Папка с документи по приложен опис
- Диск с надпис ЕЕДОП
- Запечатан плик с надпис „Предложени ценови параметри”

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри”.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 12:15 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което членовете се запознаха с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

Комисията взе решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри” и документите да бъдат съхранявани в касата на втория етаж на административната сграда на ОПУ Ловеч.

С оглед по-ефективната работа на комисията беше решено заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време от 10:30 до 16:30 часа. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП да се разгледат документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, съгласно обявената документация.

След обсъдената организация на работа заседанието бе закрито.

В периода 21.11 – 03.12.2019г. на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на закрити заседания комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

При разглеждането на документите комисията К О Н С Т А Т И Р А:

1. За участник №1 „Вълковстрой инженеринг” ЕООД гр. Плевен

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че управител и едноличен собственик на капитала на „Вълковстрой инженеринг” ЕООД е Ваньо Володиев Вълков. Лицето е подписало с електронен подпис подаденият ЕЕДОП.

В представеният ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, Технически и професионални способности участникът е посочил ръководител, изпълнителски състав от 5 човека и координатор по безопасни и здравословни условия на труд. За всички членове на екипа не е посочен професионален опит, доколкото в одобрената документация т. 1.3.2. в раздел V Критерии за подбор е заложено такова изискване.

В представеният ЕЕДОП, част VI Заклучителни положения не са посочени възложителя и процедурата за възлагане на обществената поръчка.

2. За участник №2 „Цветан Иванов - 2007” ЕООД гр. Стара Загора

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че управител и едноличен собственик на капитала на „Цветан Иванов - 2007” ЕООД е Цветан Пенчев Иванов. Лицето е подписало с електронен подпис подаденият ЕЕДОП.

В представеният ЕЕДОП, част VI Заклучителни положения не е посочена процедурата за възлагане на обществената поръчка.

3. За участник №3 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че управител и едноличен собственик на капитала на „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД е Марийка Николова Кирчева. Лицето е подписало с електронен подпис подаденият ЕЕДОП.

В представеният ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, Технически и професионални способности участникът е посочил ръководител, изпълнителски състав от 5 човека и координатор по безопасни и здравословни условия на труд. За изпълнителския състав на екипа не е посочен професионален опит, доколкото в одобрената документация т. 1.3.2. в раздел V Критерии за подбор е заложено такова изискване.

4. За участник №4 „СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД гр. Самоков

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че управител и едноличен собственик на капитала на „СТРОЙ ДОМ 79” ЕООД е Методи Ивайлов Асенов. Лицето е подписало с електронен подпис подаденият ЕЕДОП.

В представеният ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности участникът е посочил едно и също име за ръководител и лице

за контрол по ЗБУТ. Необходимо е за всяка позиция да бъде посочено по едно лице. В одобрената документация т. 1.3.2. в раздел V Критерии за подбор възложителят е заявил, че не позволява едно и също лице да бъде посочено за повече от една позиция в екипа за изпълнение на поръчката.

5. За участник №5 „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД гр. Самоков

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че управител и едноличен собственик на капитала на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД е Данаила Лазарова Тодорова. Лицето е подписало с електронен подпис подаденият ЕЕДОП.

Не са констатирани непълноти в попълнения ЕЕДОП.

6. За участник №6 ЕТ „АС-СТРОЙ Янко Славчев“ гр. Самоков

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че фирма ЕТ „АС-СТРОЙ Янко Славчев“ е на физическото лице Янко Щеръов Славчев. Лицето е подписало с електронен подпис подаденият ЕЕДОП.

Не са констатирани непълноти в попълнения ЕЕДОП.

7. За участник №7 „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД гр. Самоков

При направената справка в Търговския регистър комисията установи, че управител и едноличен собственик на капитала на „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД е Александър Лазаров Петров. Лицето е подписало с електронен подпис подаденият ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП, не са попълнени:

- част II: Информация за икономическия оператор, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва;
- част III: Основания за изключване, В: Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение относно споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията;
- част IV: Критерии за подбор, Общо указание за всички критерии за подбор, относно спазване на всички изискани критерии за подбор.

В представения ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, Технически и професионални способности участникът е посочил ръководител, изпълнителски състав от 4 човека и координатор по безопасни и здравословни условия на труд. За членовете на екипа не е посочен професионален опит, доколкото в одобрената документация т. 1.3.2. в раздел V Критерии за подбор е заложено такова изискване.

Във връзка с констатираните по-горе несъответствия и непълноти, и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците да представят в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокол №1 нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

Опаковката, в която участникът представя документите, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критерии за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протокол №1 беше публикуван в профила на купувача и в същият ден изпратен на участниците в процедурата.

Протокол №1 е съставен и подписан от членовете на комисията на 03.12.2019г.

Към протокола са приложени: Предавателно-приемателен протокол със списък на участниците, Присъствен лист и Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 5 бр.

На 10.12.2019 година на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП на закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи описани в протокол №1 от 03.12.2019г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че участниците са получили Протокол №1/03.12.2019г. с констатациите относно разгледаните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, което са потвърдили по електронната поща.

На комисията са предадени пет запечатани плика с надпис „допълнителни документи“:

№ по ред	Наименование на фирмата	Дата на потвърждаване получаването на Протокол 1	Входящ номер на допълнително представените документи
1.	„Вълковстрой инженеринг“ ЕООД	03.12.2019г.	55-00-22/09.12.2019г. 11:14 часа
2.	„Цветан Иванов - 2007“ ЕООД	05.12.2019г.	55-00-21/06.12.2019г. 14:09 часа
3.	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	03.12.2019г.	55-00-20/05.12.2019г. 12:45 часа
4.	„СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД	05.12.2019г.	55-00-24/10.12.2019г. 13:01 часа
5.	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	04.12.2019г.	N/A
6.	ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“	05.12.2019г.	N/A
7.	„ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД	09.12.2019г.	55-00-23/09.12.2019г. 12:46 часа

Допълнителните документи са постъпили в определения срок – 5 работни дни от получаването на протокол №1.

При разглеждането на документите комисията **К О Н С Т А Т И Р А**:

1. За участника „Вълковстрой инженеринг“ ЕООД гр. Плевен

Участникът е депозирал в деловодството на ОПУ-Ловеч в определения от комисията срок запечатан плик с надпис „допълнителни документи“ с вх. № 55-00-22 от 09.12.2019г., 11:14 часа

От допълнително представените от участника документи е видно, че са коригирани установените липси, непълноти и/или несъответствия в информацията, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „Вълковстрой инженеринг“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

2. За участника „Цветан Иванов - 2007“ ЕООД гр. Стара Загора

Участникът е депозирал в деловодството на ОПУ-Ловеч в определения от комисията срок запечатан плик с надпис „допълнителни документи“ с вх. №55-00-21 от 06.12.2019г., 14:09 часа.

От допълнително представените от участника документи е видно, че са коригирани установените липси, непълноти и/или несъответствия в информацията, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „Цветан Иванов - 2007“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

3. За участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе

Участникът е депозирал в деловодството на ОПУ-Ловеч в определения от комисията срок запечатан плик с надпис „допълнителни документи“ с вх. №55-00-20 от 05.12.2019г., 12:45 часа.

От допълнително представените от участника документи е видно, че са коригирани установените липси, непълноти и/или несъответствия в информацията, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

4. За участника „СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД гр. Самоков

Участникът е депозирал в деловодството на ОПУ-Ловеч в определения от комисията срок запечатан плика с надпис „допълнителни документи” с вх. №55-00-24 от 10.12.2019г., 13:01 часа.

От допълнително представените от участника документи е видно, че са коригирани установените липси, непълноти и/или несъответствия в информацията, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника **„СТРОЙ ДОМ 79” ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

5. „ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД гр. Самоков

Участникът е депозирал в деловодството на ОПУ-Ловеч в определения от комисията срок запечатан плика с надпис „допълнителни документи” с вх. №55-00-23 от 09.12.2019г., 12:46 часа.

От допълнително представените от участника документи е видно, че са коригирани частично установените липси, непълноти и/или несъответствия в информацията, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника **„ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

За участниците **„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД гр. Самоков** и **ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев” гр. Самоков** не са установени липси, непълноти и/или несъответствия в информацията, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска **„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД** и **ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев”** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, като направи следните констатации:

1. За участника „Вълковстрой инженеринг” ЕООД, гр. Плевен

Техническото предложение на участника е представено по даденият в документацията за участие образец и отговаря на изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представен Линеен график за изпълнение на ремонтните работи, според който същите ще бъдат извършени в рамките на 30 к.дни.

Комисията констатира, че документите на участника **отговарят** на минималните изисквания и посочените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, указани в документацията и **допуска участника за отваряне на ценовото предложение.**

2. За участника „Цветан Иванов - 2007“ ЕООД гр. Стара Загора

Техническото предложение на участника е представено по даденият в документацията за участие образец и отговаря на изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представена Работна програма за организация изпълнението на ремонтните работи, използваните ресурси, опазване на околната среда и др., според която същите ще бъдат извършени в срока и при условията определени от възложителя.

Комисията констатира, че документите на участника **отговарят** на минималните изисквания и посочените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, указани в документацията и **допуска участника за отваряне на ценовото предложение.**

3. За участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе

Техническото предложение на участника е представено по даденият в документацията за участие образец и отговаря на изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представено предложение за изпълнение на ремонтните работи, както и Линеен график, според който същите ще бъдат извършени в рамките на 30 к.дни.

Комисията констатира, че документите на участника **отговарят** на минималните изисквания и посочените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, указани в документацията и **допуска участника за отваряне на ценовото предложение.**

4. За участника „СТРОЙ ДОМ 79” ЕООД гр. Самоков

Техническото предложение на участника е представено по даденият в документацията за участие образец и отговаря на изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представен Линеен график за изпълнение на ремонтните работи, според който същите ще бъдат извършени в рамките на 30 к.дни.

Комисията констатира, че документите на участника **отговарят** на минималните изисквания и посочените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, указани в документацията **и допуска участника за отваряне на ценовото предложение.**

5. За участника „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД гр. Самоков

Техническото предложение на участника е представено по даденият в документацията за участие образец и отговаря на изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представен Линеен график за изпълнение на ремонтните работи, според който същите ще бъдат извършени в рамките на 30 к.дни.

Комисията констатира, че документите на участника **отговарят** на минималните изисквания и посочените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, указани в документацията **и допуска участника за отваряне на ценовото предложение.**

6. За участника ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев” гр. Самоков

Техническото предложение на участника е представено по даденият в документацията за участие образец и отговаря на изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представен Линеен график за изпълнение на ремонтните работи, според който същите ще бъдат извършени в рамките на 30 к.дни.

Комисията констатира, че документите на участника **отговарят** на минималните изисквания и посочените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, указани в документацията **и допуска участника за отваряне на ценовото предложение.**

7. За участника „ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД гр. Самоков

Техническото предложение на участника е представено по даденият в документацията за участие образец и отговаря на изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, както и Линеен график, според който работите ще бъдат извършени в рамките на 30 к.дни.

Комисията констатира, че документите на участника **отговарят** на минималните изисквания и посочените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, указани в документацията **и допуска участника за отваряне на ценовото предложение.**

Комисията реши **ценовите предложения на участниците да бъдат отворени на 13.12.2019г. от 09:00 часа** в салона на първия етаж на административната сграда на ОПУ Ловеч.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача.

Протокол №2 е съставен и подписан от членовете на комисията на 10.12.2019г.

На 13.12.2019г. в 9:00 часа в комисия в състав:

Председател: инж. Милена Николова Бамбова – началник отдел „ИРД” в ОПУ Ловеч и членове:

1. Валентина Любомирова Желязкова – началник отдел „АО” в ОПУ Ловеч
2. адв. Филип Игнатов Филипов – юриконсулт на ОПУ Ловеч
3. инж. Виктория Стефанова Стойкова - младши експерт в отдел ИРД в ОПУ Ловеч
4. Петя Трифонова Стефанова – главен експерт в отдел ИРД в ОПУ Ловеч

продължи своята работа с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Поради присъствие на всички редовни членове в заседанието не се наложи участие на резервните членове, определени в заповедта.

Комисията констатира, че в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя чрез

публикуване на съобщение в раздел „Профил на купувача“ в електронното досие на настоящата обществена поръчка, както и чрез изпращане на посочените от тях имейл адреси.

На отварянето присъства надлежно упълномощен представител на участника „Вълковстрой инженеринг“ ЕООД гр. Плевен, пълномощно рег. №1570 нотариално заверено на 03.12.2019г. нотариус Диляна Янева с рег.№681на Нотариалната камара, съгласно приложеният Присъствен лист.

Класирането на ценовите предложения е на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП икономически най-изгодна оферта, при критерий „най-ниска цена“.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, като предварително удостовери, че пликовете са с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести предлаганите цени за изпълнение на поръчката, както следва:

Участник №1 „Вълковстрой инженеринг“ ЕООД предлага:

Цена за изпълнение на строително-монтажните работи по договора: 17 047,50 лв. без ДДС /словом: седемнадесет хиляди четиридесет и седем лева и 50 ст./.

Участник №2 „Цветан Иванов - 2007“ ЕООД предлага:

Цена за изпълнение на строително-монтажните работи по договора: 20 900,51 лв. без ДДС /словом: двадесет хиляди деветстотин лева и 51ст./.

Участник №3 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД предлага:

Цена за изпълнение на строително-монтажните работи по договора: 20 662,50 лв. без ДДС /словом: двадесет хиляди шестстотин шестдесет и два лева и 50 ст./.

Участник №4 „СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД предлага:

Цена за изпълнение на строително-монтажните работи по договора: 14 926,05 лв. без ДДС /словом: четиринадесет хиляди деветстотин двадесет и шест лева и 05 ст./.

Участник №5 „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД предлага:

Цена за изпълнение на строително-монтажните работи по договора: 17 598,00 лв. без ДДС /словом: седемнадесет хиляди петстотин деветдесет и осем лева/.

Участник №6 ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“ предлага:

Цена за изпълнение на строително-монтажните работи по договора: 15 786,00 лв. без ДДС /словом: петнадесет хиляди седемстотин осемдесет и шест лева/.

Участник №7 „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД предлага:

Цена за изпълнение на строително-монтажните работи по договора: 17 337,00 лв. без ДДС /словом: седемнадесет хиляди триста тридесет и седем лева/.

С оповестяването на ценовите предложения приключи откритото заседание на комисията.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения са представени в оригинал, на хартия, по образца приложен към документацията (приложение №4) и предлаганите цени не надвишават обявената от Възложителя прогнозна стойност.

При направената проверка в ценовите предложения не бяха открити несъответствие на посочените в ценовото предложение числа в изписването им с цифри и думи, както и аритметични грешки в приложената към него обобщена количествено-стойностна сметка (приложение №4.1).

Предвид сравнително голямата разлика в ценовите предложения беше направена проверка дали е налице условието по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за необичайно благоприятни оферти. Най-ниската от предложените цени е на участника „СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД 14 926,05 лв. без ДДС. Средната стойност от цените на останалите участници е 18 221,92 лв. без ДДС. Предложението на участника „СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД е с 18,09% процента по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, което е под прага по чл. 72, ал. 1 – 20%, следователно не се изисква писмена обосновка за начина на неговото образуване.

В резултат на работата си комисията предлага на Възложителя:

I. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване, съгласно обявения критерий „икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за възлагане “най-ниска цена”:

I-во място – Участник №4 „СТРОЙ ДОМ 79” ЕООД гр. Самоков

II-ро място – Участник №6 „ЕТ АС-СТРОЙ Янко Славчев“ гр. Самоков

III-то място – Участника №1 „Вълковстрой инженеринг“ ЕООД гр. Плевен

IV-то място – Участник №7 „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД гр. Самоков

V-то място – Участник №5 „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД гр. Самоков

VI-то място – Участник №3 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе

VII-мо място – Участник №3 ЕТ „Цветан Цветанов 2007“ гр. Стара Загора

В резултат комисията предлага на Възложителя за изпълнител на поръчката с предмет **“Ремонт на покривна конструкция на Опорен пункт Микре към ОПУ Ловеч”** да бъде избран класираният на първо място участник **„СТРОЙ ДОМ 79” ЕООД с адрес: 2000 гр. Самоков, ул. „Искър“ №33.**

Протокол №3 е съставен и подписан от членовете на комисията на 19.12.2019г.

Със Заповед №РД-11-123/23.12.2019г. на Директора на ОПУ Ловеч срокът за работата на комисията назначена със Заповед №РД-11-100/20.11.2019г. е променен от 30 на 60 дни.

Докладът за резултатите от работата на комисията е изготвен на основание на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП. Към доклада са приложени протоколи №№1, 2, 3 и цялата документация събрана при провеждането на процедурата.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, моля да утвърдите така представения Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с приложени протоколи от работата на комисията и да постановите Решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП, 10-дневен срок.

Настоящият доклад е съставен и подписан от членовете на комисията на 03.01.2020г.

Приложение:

1. Протокол №1/03.12.2019г.
2. Протокол №2/10.12.2019г.
3. Протокол №3/19.12.2019г.
4. Протокол за предаване на офертите – 1 бр.
5. Присъствен лист от 20.11.2019г. и от 13.12.2019г.
6. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 5 бр.
7. Оферти – 7 бр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: М. М. М.

/ инж. Милена Бамбова /

ЧЛЕНОВЕ:

1. В. Ж.

/ Валентина Желязкова /

2. Е. Ф.

/ адв. Филип Филипов /

3. В. С.

/ инж. Виктория Стойкова /

4. П. С.

/ Петя Стефанова /