

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес 03.12.2019г. комисията, назначена от Директора на Областно пътно управление Ямбол със Заповед № РД-11-48/18.11.2019г. за провеждане на открита процедура по Закона за обществени поръчки /ЗОП/ с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ ОПУ– Ямбол“, се събра в пълен състав, както следва:

**Председател** – Екатерина Антонова Янева /юрист/ – началник отдел „Административно обслужване“

и

**Членове:**

1. Дженка Георгиева Димитрова – главен експерт в отдел „Административно обслужване“;
2. инж.Диляна Кръстева Ставрева– главен експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“;
3. Гергана Стоянова Шишкова – старши експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“;
4. Пенко Динев Йорданов - главен специалист в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“.

Комисията проведе свое закрито заседание по разглеждане на допълнително представените документи от участниците в заседателната зала на Областно пътно управление Ямбол, в гр.Ямбол, ул. „Димитър Благоев“№16, ет.5.

С решение на комисията, отразено в Протокол 1 от 19.11.2019г. е дадена възможност на участниците „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД и „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, да представят допълнителна информация в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола. В определения от комисията срок, който е изтекъл на 02.12.2019г. са получени писма от по-горе посочени участници, както следва:

1. Писмото на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е получено на 28.11.2019 г. , 12.05 часа, чрез куриер;
2. Писмото на „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е получено на 28.11.2019 г. , 12.07 часа, чрез куриер;

Комисията констатира, че писмата на участниците са получени в определения срок и следва да бъде разгледана представената от тях допълнителна информация.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД. **Комисията установи, че участникът** е представил нов ЕЕДОП в електронен вариант на CD и цифрово подписан. При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол №1. Участникът „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД съответства с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

**Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, чл.54 и 55 от ЗОП и Раздел III от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл.56, ал.2 от ЗОП, допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.**

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД . Комисията извърши проверка на допълнително представените на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП документи за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, при което установи следното:

Участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП в електронен вариант на CD и цифрово подписан от собственика и управителя на дружеството и нов ЕЕДОП в електронен вариант на CD цифрово подписан от третото лице “Автоцентър Радост“ ЕООД.

Комисията констатира следното:

1. Участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП в електронен вариант, в който в част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“, т.д) дали икономическият оператор може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка, като участникът е посочил отговор „ДА“

2. В представения нов ЕЕДОП– единен европейски документ за обществени поръчки в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, **формално е посочен отговор „НЕ“, без да са декларирани** дали са налице спрямо него основанията по т. 4 „Специфични национални основания за изключване“ (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1 и 4.4) от документация на Възложителя. Съгласно обявлението за обществена поръчка Раздел VI Допълнителна информация, т.VI.3) Възложителят е посочил, че липсата на изброените основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП. На участника е дадена възможност да отстрани несъответствието, установено от комисията, описано в Протокол №1, като изрично му е насочено вниманието и за електронния адрес, на който е публикувана Документацията на Възложителя и до която същия има безплатен достъп, за да има възможност да се запознае подробно с посочените основания, за които следва да даде отговор, съответно да посочи същите в лявото поле на ЕЕДОП, както образеца го изисква. Отделно от това в самата документация в т.4.3.1 изрично е записано, че участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не свързано лице с друг участник в процедурата.

3. В представения нов ЕЕДОП– единен европейски документ за обществени поръчки в част IV Критерии за подбор, раздел „А“ т.1) участникът е посочил отговор „ДА“ и е посочил уеб адрес.

4. В представения нов ЕЕДОП– единен европейски документ за обществени поръчки в част IV Критерии за подбор, раздел „В“ т.1б) в графа отговор е посочен брой години (три), съобразно определения в обявлението и документацията за обществена поръчка период.

5. В представеният нов ЕЕДОП за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД в част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ „Информация за икономическия оператор“, т.д) дали икономическият оператор може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган да получи удостоверението

чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка, като участникът е посочил отговор „ДА“

6. В представения нов ЕЕДОП– единен европейски документ за обществени поръчки за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“, **формално е посочен отговор „НЕ“, без да са декларирани** дали са налице спрямо него основанията по т. 4 „Специфични национални основания за изключване“ (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1 и 4.4) от документацията на Възложителя. Съгласно обявлението за обществена поръчка Раздел VI Допълнителна информация, т. VI.3) Възложителят е посочил, че липсата на изброените основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП. На участника е дадена възможност да отстрани несъответствието, установено от комисията за третото лице, описано в Протокол №1, като изрично му е насочено вниманието и за електронния адрес, на който е публикувана Документацията на Възложителя и до която същия има безплатен достъп, за да има възможност да се запознае подробно с посочените основания, за които следва да даде отговор, съответно да посочи същите в лявото поле на ЕЕДОП, както образеца го изисква. Отделно от това в самата документация в т.4.3.1 изрично е записано, че участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, че не свързано лице с друг участник в процедурата.

7. В представения нов ЕЕДОП– единен европейски документ за обществени поръчки за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД в част IV Критерии за подбор, раздел „А“ т.1) - е посочен отговор „ДА“ и е посочен уеб адрес.

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията приема, че за участника **е налице несъответствие с изискванията за лично състояние**, поради липсата на деклариране в част III, раздел „Г“ „Други основания на изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на държава членка“ от ЕЕДОП от участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, както и от третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД на изискваща се информация, свързана с удостоверяване липса на основания за отстраняване по т. 4 „Специфични национални основания за изключване“ раздел III от документацията на Възложителя.

**Декларирането липсата/наличието на основанията по т. 4 (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1 и 4.4), касаещи липсата/наличието на забраната по чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС), освен ако не е налице изключение по чл. 4 от същия закон; липсата/наличието на влязла в сила присъда, за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260 и чл. 352 - 353е от НК, наличието или липсата на окончателни присъди, за престъпления по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260, чл. 352 - 353е от НК и престъпления, аналогични на посочените в т. 4.2 при наличие на присъда, в друга държава членка или трета страна; липсата/наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 на ЗОП и липсата/наличието забраната по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество от документацията на Възложителя се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи. Посочва се включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път.**

Поради липсата на посочен отговор в първоначално представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в част III Основания за изключване, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложител на държава членка“ и съобразно разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, е дадена възможност на участника в срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №1 от комисията да представи нов ЕЕДОП, както за него, така и за третото лице „Автоцентър Радост“ ЕООД, в който да посочи изискващата се информация, като за попълването на изискващата се информация му е посочен и интернет адреса, на който документацията и обявлението на поръчката са достъпни по електронен път.

С оглед гореизложеното, се констатира, че и след дадената възможност, по реда на чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП да отстрани липси, непълноти или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние, участника е представил нов ЕЕДОП, в който последния не е декларирал липсата на специфичните национални основания за отстраняване от процедурата.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т.4 (т. 4.1., т. 4.2., т. 4.3.1 и 4.4), от документацията за обществена поръчка и Раздел III т.3.2.2) Условия за изпълнение на поръчката, продължение в раздел Раздел VI Допълнителна информация, т.VI.3) от Обявлението за обществена поръчка, поради което комисията предлага участника ДАВИТ ЕК“ ЕООД - гр.София 1680, район „Красно село“, ул.“Солун“ №112, представлявано от Камен Тенев Кънев с подадена оферта вх.№2 от 18.11.2019г. за отстраняване от процедурата за **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ ОПУ– Ямбол“**

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническото предложение на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД.

Комисията продължи работата си по разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник.

След проверка на представените документи комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД съответства на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С оглед на обстоятелството, че обществената поръчка се възлага въз основа на критерий икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на методика за определяне на комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин за определяне на оценка по всеки от тях, както и тяхната относителна тежест както следва:

### Икономически най-изгодната оферта

Показател	Тежест
„Цена за един сервизен час труд.“	40 %
„Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“	25 %
„Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“	20 %
„Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“	15 %
<b>ОБЩО:</b>	100 %

Комплексната оценка (КО) на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по отделните показатели и се получава по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

**П4** е оценката по показателя „Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“. По този показател се оценява предложеният от участник срок за извършване на извънгаранционна поддръжка. Срокът следва да бъде посочен в дни,

като максималният срок, който може да бъде офертиран е не повече от 15 календарни дни. Срокът следва да бъде посочен в цели дни, без използване на часове или минути.

Участникът предложил най-кратък срок за извършване на извънгаранционна поддръжка се оценява с **15 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П4i = (C_{min} / C_i) \times 15 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

**C<sub>i</sub>** е предложения срок в дни за извършване на извънгаранционна поддръжка, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

**C<sub>min</sub>** е най-краткият срок за извършване на извънгаранционна поддръжка, предложен от участник.

15 - теглови коефициент.

В съответствие чл.57, ал.2 от ППЗОП комисията извърши оценяване на офертата по следните показатели, както следва:

#### **„Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“**

Предлаганият от „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД срок за извършване на извънгаранционна поддръжка е до **2 (два) дни**, считано от деня следващ, приемането на автомобила в сервизната база.

С оглед на факта, че „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е единственият участник допуснат до разглеждане на техническото предложение в процедурата оценката по

показател „Срок за извършване на извънгаранционна поддръжка“ на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД е равна на 15 точки.

**Комисията реши да допусне участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД до следващия етап от процедурата, а именно разглеждане на ценовото предложение.**

Комисията насрочи публичното заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник за 6 декември 2019г. от 9:30 часа в сградата на Областно пътно управление Ямбол, в гр.Ямбол, ул.“Димитър Благоев“ №16, заседателна зала на ет.5.

Датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение, в съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП, са съобщени чрез профила на купувача на **3 декември 2019г.**

**Този протокол беше изготвен на 3 декември 2019г.**

**Председател – Екатерина Антонова Янева /юрист/ – началник отдел „Административно обслужване“**

и

**Членове:**

1. Дженка Георгиева Димитрова – главен експерт в отдел „Административно обслужване“;
2. инж.Диляна Кръстева Старева– главен експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“;
3. Гергана Стоянова Шишкова – старши експерт в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“;
4. Пенко Динев Йорданов - главен специалист в отдел „Инвестиционно – ремонти дейности“.