



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на технически проект и ПУП-ПП за обект: Околовръстен път на гр. Пловдив – привезждане към габарит Г 23,5 по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: Път III-805 „Път I-8 „Пазарджик-Пловдив“/- ПВ Царацово -Съединение” от 0+000 до км 1+460 и участък за привързване към съществуващия път и Път II-86 „Път I-8 „Пазарджик-Пловдив“/- Асеновград – Смолян” от км 0+000 до км 0+640 и участък за привързване към съществуващия път; Обособена позиция № 2: Път III-805 „Път I-8 „Пазарджик-Пловдив“/- ПВ Царацово -Съединение” от км 1+460 до км 4+120; Обособена позиция № 3: Път II-86 „Път I-8 „Пазарджик-Пловдив“/- Асеновград – Смолян” от км 0+640 до км 14+600“.**

На 15.04.2020 г. в 10:30 часа в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1471 от 10.12.2019 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 162 от 24.10.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Гергана Василева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мариян Кузев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Гюлер Алиева - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Теодора Славчева - Семерджиева - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Пламена Пасева - главен експерт в дирекция ИПОП;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове. Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-3328 от 10.04.2020 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 10.04.2020 г.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения комисията оповести предлаганите цени от ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, както следва:

Наименование на участника	Цена в лева без ДДС
---------------------------	---------------------

<p>ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАФИК КОНСУЛТ БГ – ИЛИЯ БУРДА“ с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД за Обособена позиция № 3</p>	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 2 700 720,00 лв. без ДДС и 3 240 864,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 2 455 200,00 лв. без ДДС и 2 946 240,00 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 245 520,00 лв. без ДДС и 294 624,00 лв. с ДДС.
<p>ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД за Обособена позиция № 2</p>	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 269 500,00 лв. без ДДС и 323 400,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 245 000,00 лв. без ДДС и 294 000,00 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 24 500,00 лв. без ДДС и 29 400,00 лв. с ДДС.
<p>„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 1</p>	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 559 988,00 лв. без ДДС и 671 985,60 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 509 080,00 лв. без ДДС и 610 896,00 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 50 908,00 лв. без ДДС и 61 089,60 лв. с ДДС.
<p>„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД за Обособена позиция № 3</p>	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 2 819 960,00 лв. без ДДС и 3 383 952,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 2 563 600,00 лв. без ДДС и 3 076 320,00 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 256 360,00 лв. без ДДС и 307 632,00 лв. с ДДС.
<p>Обединение „ПМ-Ий Кей Джей“ с партньори „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД за Обособена позиция № 3</p>	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 2 002 000,00 лв. без ДДС и 2 402 400,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 1 820 000,00 лв. без ДДС и 2 184 000,00 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 182 000,00 лв. без ДДС и 218 400,00 лв. с ДДС.
<p>„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД за Обособена позиция № 1</p>	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 462 000,00 лв. без ДДС и 554 400,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 420 000,00 лв. без ДДС и 504 000,00 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в

	размер на 42 000,00 лв. без ДДС и 50 400,00 лв. с ДДС.
„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД за Обособена позиция № 2	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 253 000,00 лв. без ДДС и 303 600,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 230 000,00 лв. без ДДС и 276 000,00 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 23 000,00 лв. без ДДС и 27 600,00 лв. с ДДС.
„РУТЕКС“ ООД за Обособена позиция № 1	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 368 998,30 лв. без ДДС и 442 797,96 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 335 453,00 лв. без ДДС и 402 543,60 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 33 545,30 лв. без ДДС и 40 254,36 лв. с ДДС.
ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 2“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД за Обособена позиция № 2	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 261 800,00 лв. без ДДС и 314 160,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 238 000,00 лв. без ДДС и 285 600,00 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 23 800,00 лв. без ДДС и 28 560,00 лв. с ДДС.
ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 1“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД за Обособена позиция № 1	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 552 002,00 лв. без ДДС и 662 402,40 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 501 820,00 лв. без ДДС и 602 184,00 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 50 182,00 лв. без ДДС и 60 218,40 лв. с ДДС.
„ВИА ПЛАН“ ЕООД за Обособена позиция № 3	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 2 788 940,00 лв. без ДДС и 3 346 728,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 2 535 400,00 лв. без ДДС и 3 042 480,00 лв. с ДДС; - Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 253 540,00 лв. без ДДС и 304 248,00 лв. с ДДС.
„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД за Обособена позиция № 3	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 2 728 880,00 лв. без ДДС и 3 274 656,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Цена за изпълнение на проекто-проучвателни

	<p>работи (ППР) в размер на 2 480 800,00 лв. без ДДС и 2 976 960,00 лв. с ДДС;</p> <p>- Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 248 080,00 лв. без ДДС и 297 696,00 лв. с ДДС.</p>
<p>„ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД за Обособена позиция № 2</p>	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 277 200,00 лв. без ДДС и 332 640,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <p>- Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 252 000,00 лв. без ДДС и 302 400,00 лв. с ДДС;</p> <p>- Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 25 200,00 лв. без ДДС и 30 240,00 лв. с ДДС.</p>
<p>„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД за Обособена позиция № 2</p>	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 282 700,00 лв. без ДДС и 339 240,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <p>- Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 257 000,00 лв. без ДДС и 308 400,00 лв. с ДДС;</p> <p>- Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 25 700,00 лв. без ДДС и 30 840,00 лв. с ДДС.</p>
<p>ДЗЗД „БУРДА-ПЪТПРОЕКТ 2000“ с партньори: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД и „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД за Обособена позиция № 1</p>	<p>Цена за изпълнение на договора в размер на 540 200,00 лв. без ДДС и 648 240,00 лв. с ДДС и се формира от:</p> <p>- Цена за изпълнение на проекто-проучвателни работи (ППР) в размер на 491 090,91 лв. без ДДС и 589 309,09 лв. с ДДС;</p> <p>- Цена за изпълнение на авторски надзор (АН) в размер на 49 109,09 лв. без ДДС и 58 930,91 лв. с ДДС.</p>

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 11:00 часа.

Комисията продължи своята работа като на закрито заседание, направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, както и дали същите не надвишават прогнозната стойност, съгласно Раздел I, т. 6 от документацията за обществена поръчка, в резултат на което не констатира такива.

Също така комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което се установи, че за участниците „РУТЕКС“ ООД и Обединение „ППМ-Ий Кей Джей“ е налице предложение, свързано с цена, която е с повече от 20 % по - благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши, че от участниците „РУТЕКС“ ООД и Обединение „ППМ-Ий Кей Джей“ следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от тях цена за изпълнение на договора. За целта беше изпратено писмо с изх. № 53-00-3526/21.04.2020 г. до „РУТЕКС“ ООД и писмо с изх. № 53-00-3527/21.04.2020 г. до Обединение „ППМ-Ий Кей Джей“, като в писмото им беше указано, че обосновката следва да бъде представена в 5-дневен срок от получаването на искането за подробна писмена обосновка, в деловодството на АПИ, адресирана до комисията.

В деловодството на Възложителя, в определения от комисията срок са постъпили обосновки от следния участник в процедурата:

- „РУТЕКС“ ООД, за Обособена позиция № 1, с вх. № 55-00-263/27.04.2020 г.;
- Обединение „ПМ-Ий Кей Джей“, за Обособена позиция № 3, с вх. № 55-00-262/27.04.2020 г.

След гореизложеното комисията пристъпи към проверка и обсъждане на представената в срок писмена обосновка по Обособена позиция № 1, в резултат на което се установи следното:

Участник „РУТЕКС“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

Според участникът, изготвената от него обосновка е в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и представя коментари относно наличието на обективни обстоятелства, свързани със: 1. икономическите особености на производствения процес на представяните услуги или на строителния метод; 2. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите и 3. спазване на задължението по чл. 115 – спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социално и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно подписаните Конвенции в социалната област и в областта на Околната среда, посочени в Приложение 10 към чл. 115 на ЗОП.

Участникът сочи, че е проектантска и консултантска фирма с 25-годишна история и над 50 души специалисти, назначени на трудов договор. Основните направления на фирмата са проектиране и строителен надзор на инфраструктурни обекти, като фирмата е изпълнявала в срок и без промяна в бюджета договори за пътища, магистрали, градски булеварди и улици, горски пътища, мостове, железопътни отсечки, летища, водопроводни и канализационни мрежи, пречиствателни станции, депа за отпадъци, брегоукрепителни съоръжения, язовири, пристанища, сгради и паркове. Специалистите са наети основно на трудови договори и изпълняват различни по характер задачи на възложители като МРРБ, АПИ, МОСВ, МЗХ, МО, общини и частни възложители.

Във фирмата е въведена Система за управление и контрол на качество EN ISO 9001:2008, позволяваща прилагане на диференциран и гъвкав подход при изпълнение на поставени задачи. Богатият професионален опит на екипа в съчетание с въведената система за качество ISO, позволява изпълнение на задачите бързо, компетентно, с минимални разходи на средства и време и с необходимото високо качество.

1. По отношение на икономическите особености на производствения процес на представяните услуги или строителния метод участникът сочи, че въз основа на опита му от подобни обществени поръчки е идентифицирал основните съпътстващи разходи.

На следващо място в обосновката, участникът уточнява, че основите разходи с най-голяма икономическа тежест са тези за трудовите възнаграждения на екипа от проектантите. Същевременно участникът твърди, че освен, че се е ръководил от фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка, то същевременно е обезпечил качествено изпълнение на услугата с 32 проектантите – 5, за които е предоставил информация в офертата си, и още 27 допълнителни висококвалифицирани проектантите. Посочено е, че екипът ще работи в оборудван офис на дружеството и ще разполага с автомобили за нуждите за посещения на обекта. Участникът изтъква, че всички проектантите са с безспорен опит, и че екипът отговаря напълно на изискванията, което гарантира бързото и успешно изработване на техническата документация.

Представена е калкулация на ценовото предложение на участника под формата на Таблица, която съдържа: вид работа по различните части на проекта (изброени са); калкулация на предвидените разходи, в това число: разходи за труд, транспортни разходи, разходи за командировъчни и нощувки, офис разходи и разходи за материали; обща сума в лв. без ДДС за всяка една от частите на проекта; авторски надзор; непредвидени разходи и бонуси; застраховки, банкови такси и лихви; разходи за съгласуване на проектната документация; екземпляри на проекта; планирани резерв/печалба и окончателна сума в размер на 368 998.30 лв. без ДДС, според участника.

В още една Таблица участникът обобщава разходите по групи и в процент от общата цена. За всяка група разходи участникът посочва пояснения по отношение на начина на формиране, както следва:

***Разходи за труд:** за тези разходи участникът уточнява, че предвид естеството на услугата, те са основния дял в цената и представляват 61,33 % от общата стойност за обекта. Участникът

посочва, че в техническото предложение е оферирал да извърши проектантските работи за общо 120 календарни дни (=84 работни дни). Предвиден е финансов ресурс за заплати и осигуровки на ключовите проектанти за 420 човекодни (в работни дни) и на останалите членове на проектантски екип за 942 човекодни (в работно време), като това е представено в таблица. Таблицата съдържа информация относно брой специалисти, продължителност в човекодни – работни дни (за един проектант), продължителност в човекодни – работни дни (общо), ставка в лева за човекоден, общо брутно възнаграждение + осигуровки за сметка на работодателя (върху брутното възнаграждение) и крайна сума разходи за труд с осигуровки в размер на 226 304,76 лв., според участника. В още една таблица е представено обобщение на общото брутно възнаграждение без осигуровки в лв. и общото брутно възнаграждение заедно с включени осигуровки в лева, включително и процентно разпределение. Участникът посочва, че определения финансов ресурс от 190 300,00 лв. брутно възнаграждение без осигуровки и 226 304,76 лв. брутно възнаграждение с включени осигуровки, дава заплата от 3 444,00 лв. за месец за ключовите проектанти и 2 706,82 лв. за месец за останалите членове на проектантския екип. В тази връзка уточнява, че съгласно справка от Националния Статистически Институт относно средната месечна заплата на страната, към момента на подаване на офертата, за месец за четвъртото тримесечие и по-точно за месец декември 2019 г. възлиза на 1 349,00 лв. Уточнява, и че средната месечна заплата за България за икономическа дейност „професионални дейности и научни изследвания“ (където според участника попада той) за четвъртото тримесечие на 2019 г. е в размер на 1 855,00 лв., като предложените заплати на всички специалисти са по-високи.

***Разходи за транспорт:** за тези разходи участникът уточнява, че разполага с офис в град София, като е изчислил, че разстоянието в едната посока е около 200 км и същото включва транспорт от София до Пловдив, обход на обекта, транспорт от и до хотела на проектантите. Представена е таблица, която съдържа информация за три етапа на транспорт: първоначален оглед, допълнителен оглед и измервания, за които са представени брой автомобили, разход по тарифа на 100 км, пътуване от офиса до обекта и обратно (плюс локално) км, цена гориво, лв./литър, дни и общ разход в лв. в размер на 736 лв. без ДДС.

***Разходи за командировъчни и нощувки:** за тези разходи участникът сочи, че възлизат на обща сума от 4 180,00 лв., което е 1.13 % от общата стойност, като е представил таблица, съдържаща информация за брой специалисти, брой дни, командировъчна сума в лв., нощувка в лв., общ разход в лв.

***Разходи за материали за геодезия:** за тези разходи е предвидена сума от 1 100,00 лв, които представляват 0,30 % от общата цена според участника, и включват изграждане на опорен полигон.

***Разходи за материали за геология:** за тези разходи е предвидена сума от 18 800,00 лв., които представляват 5.09 % от предлаганата цена от участника, като таблица са дадени видовете работа и общата стойност в лв.

***Офис разходи:** участникът сочи, че разполага с офис, който е негова собственост и за който не плаща наем. За този разход предвижда сума в размер на 2 100, 00 лв. или 0,57 % за поддръжка, което включва разходи за ток, вода, интернет, телефони и други.

***Обследване на мрежи:** за обследване на мрежите на ВН и конструктивни проекти за реконструкция на инженерни мрежи са предвидени разходи в размер на 2 500,00 лв. или 0,68 %.

***Авторски надзор:** участникът посочва, че тези разходи са дефинирани от Възложителя и са размер на 10 % от общата стойност за изготвяне на ППР, а именно 33 545,30 лв.

***Застраховки, банкови такси и лихви:** участникът отбелязва, че притежава задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“. За банкови такси, лихви, такси и др. е предвидил допълнително 2 300,00 лв. (0,62 %).

***Разходи за съгласуване:** тези разходи са предвидени в размер на 2 800,00 лв. или 0,76 % от общата цена, според участника.

***Екземпляри на проекта:** тези разходи включват разпечатване и размножаване на проектна документация и са в размер на 700 лв. (0,19 %).

***Планиран резерв/печалба:** печалбата е планирана в размер на 34 932,24 лв. (9.47 %), което е около средното ниво за страната.

2. По отношение на оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите участникът сочи, че според него оригиналността на проекта се състои в:

***Непредвидени разходи/премии:** участникът посочва, че в това перо предвижда разходи в размер на 39 000,00 лв. (10.57 %), които могат да включват допълнителни разходи, свързани с

рискове от непредвидени обстоятелства (напр. ангажиране на други специалисти по други специалности). Оригиналноста според участника се състои в това, че сумата ще бъде използвана за предоставяне на премии/бонуси на екипа от проектанти, което ще доведе до допълнителното му мотивиране.

3. По отношение на спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП участникът посочва, че гарантира безопасна и здравословна екологична среда за всички, които посещават/работят на обекта, а от друга – ще минимизира евентуално отрицателното въздействие върху компонентите на околната среда от дейностите по строежа и експлоатацията на обекта.

На следващо място в обосновката участникът твърди, че при изпълнението на договора за обществена поръчка ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложимите колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично. Социално и трудово право съгласно конвенциите в социалната област и в областта на околната среда. От друга страна посочва, че всички ангажирани специалисти са назначени на трудов или граждански договор и отново, че възнагражденията им са над средните за страната. Като добавя, че ще спазва и изпълнява не само от действащата нормативна база в Република България, но и всички ратифицирани със закон или указ от Република България международни Конвенции и/или споразумения.

4. По отношение на възможността да получи държавна помощ участникът уточнява, че не използва и няма да използва държавна помощ при изпълнение на настоящата обществена поръчка.

В заключение на обосновката участникът сочи, че смята че предложената от него цена е икономически изгодна и в максимална степен отговаря на обхвата на проектантските дейности по обществената поръчка.

След като обсъди и подробно анализира така представената писмена обосновка, комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

Чл. 72, ал. 1, от ЗОП регламентира, че обосновката на участника трябва да отговаря на няколко изисквания:

- Да е в писмен вид;
- Да е подробна и
- Да посочва начина на образуване на съответното предложение с числово изражение.

Представената от участника обосновка отговаря на всички горепосочени условия. По отношение на нея присъстват обстоятелствата „писмен вид“, „подробност“ и „посочване на начин на образуване на съответното предложение с числово изражение“. Изложените в обосновката обстоятелства са с конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена конкретна по-благоприятна цена за изпълнение на поръчката, поради което комисията счита, че участникът е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение.

В своята писмена обосновка участникът подробно развива и обективно представя своя подход при формирането на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, вземайки предвид всяка една от съставните ѝ части, за която подробно обосновава предлаганите от него стойности. В така представената обосновка е обърнато внимание на разходите за труд, съпътстващите разходи за транспорт, както и за командировъчни и нощувки, разходите за материали за геодезия, геология, административните такива – за офис, разходи за обследване на мрежи, авторски надзор, застраховки, банкови такси и лихви, разходи за съгласуване и екземпляри на проекта, както и предвидената от участника печалба. В обосновката на участника подробно се обосновава всеки един от горепосочените разходи поотделно, като в допълнение се представя и доказателства в табличен вид, подкрепящи твърденията на участника, мотивирайки подробно и без противоречия и/или несъответствия предлаганите цени от участника.

По отношение на частта, касаеща разходите за труд, участникът подробно обосновава включеното в нея, представляващо възнаграждения на екипа. В табличен вид са представени ценообразуващите елементи и относими фактори към възнагражденията на екипа. За всеки от етапите, който съответно трябва да се обоснове, участникът е посочил необходимия брой ключови проектанти и други експерти от проектантския екип, както и съответната продължителност в човекодни – работни. Направено е процентно разпределение на разходите. По отношение на предвидените разходи за ангажираност на експертите по всеки един от изброените етапи, предмет на обосновката, комисията счита, че участникът е представил обективни обстоятелства, подкрепени с мотиви, подробни анализи, включително и доказателства, които обосновават по-

ниската предложена цена по всеки един от тях. Видно е, че са съобразени, както действащото законодателство, в областта на труда, така и спецификите, които носи този елемент на ценообразуване. Отбелязано е, че така обективираният разходи включват и допълнителните разходи за осигуровки, които са за сметка на работодателя. Предвиденият финансов ресурс е както за заплати и осигуровки на ключовите проектанти, така и на другите членове на проектантския екип. Представените размери на възнагражденията потвърждават изложеното от участника, че предвидените месечни възнаграждения на проектантите са по-високи от средната месечна заплата в страната за четвъртото тримесечие на 2019 г., както и от средната заплата в България за същата икономическата дейност за четвъртото тримесечие на 2019 г. С оглед постигане на пълнота и изчерпателност на обосновката, участникът подробно е анализирал разходите свързани с труда на експертите, както и допълнителните такива, с оглед на което комисията го отчита като изчерпателен анализ.

Идентичен е подходът на участника при представянето на обосновка по разходите за транспорт, както и командировъчни и нощувки. Подробно и обективно се обосновават от участника предвидените от него разходи по двете пера, като в две отделни таблици се съдържа информация, доказваща и подкрепяща неговите твърдения. Той взема предвид дейностите за всеки един от етапите и аритметично правилно изчислява, и представя своя подход при ценообразуването на посочените пера. Съобразявайки местоположението на постоянния си офис, участникът изчислява разходите за транспорт по етапи, както и броят на нужни автомобили за извършването му. Още повече участникът сочи, че офисът в гр. София е собственост на дружеството, което само по себе си води до икономичност в тази си част. Относно предвидените суми за командировки, то участникът се е съобразил със зададените прагове съгласно Наредбата за командировки в страната. И в тази част на обосновката, участникът обосновава обективно и напълно относимостта на представената от него обосновка.

Участникът е предвидил и калкулирал суми във връзка с разходите по обследване на мрежи, авторски надзор, както и непредвидени разходи, премии, банкови такси и лихви, разходи за съгласуване, екземпляри на проекта. Поставените аритметични изчисления доказват възможността на участника да посрещне въпросните разходи с обективно планиран ресурс. Що се отнася до останалите посочени от участника елементи на цената, несвързани пряко с осъществяване на услугата (печалбата и общите дружествени разходи), комисията счита същите за реалистични и съпоставими със средните нива в бранша. Печалбата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи и може да се заключи, че и този разход е обоснован.

При формиране на ценовото си предложение, участникът се позовава и на оригиналност на предложеното решение по отношение на услугите. Участникът е предвидил сума за евентуални допълнителни разходи, свързани с рискове от непредвидени обстоятелства. Посочва, че тази сума ще бъде използвана и за предоставяне на премии/бонуси на екипа от проектанти при предсрочно изготвяне и приемане на проекта без забележки на ЕТИС от Възложителя, което от своя страна води до оригиналност на предложеното решение. Предвид изложеното комисията счита, че представената обосновка в тази си част е пълна и обоснована, което е основание същата да бъде приета.

По чл. 115 от ЗОП – участникът се позовава на предвидените в закона хипотези, като гарантира, че ще спазва всички законови и нормативни изисквания. По отношение на социалното и трудовото законодателство участникът предвижда да бъдат спазени.

Предвид гореизложеното, като обоснован извод се налага обстоятелството, че при изпълнение на услугата, участникът отчитайки всички нейни особености в чисто икономически аспект обективно обосновава в изискуемата се от закона пълнота наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП. Това ведно с представените доказателства към подробната писмена обосновка, безспорно потвърждава окончателния извод на комисията, че в конкретния случай обосновката следва да се оцени като отговарящ на нормативните изисквания с оглед приемането ѝ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, комисията приема предоставената подробна писмена обосновка и допуска участника „РУТЕКС“ ООД до класиране в процедурата по обособена позиция № 1.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците, допуснати до този етап от процедурата, за избор на изпълнител на обществената

поръчка по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, съгласно критерия за възлагане на поръчката - „икономически най-изгодна оферта“. „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „най- ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Предвид гореизложеното класирането на допуснатите участници до този етап в процедурата по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 е както следва:

За обособена позиция №1:

1-во място: „РУТЕКС“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 368 998,30 (триста шестдесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС и 442 797,96 (четирисотин четиридесет и две хиляди седемстотин деветдесет и седем лева и деветдесет и шест стотинки) лв. с ДДС;

2-ро място: „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 462 000,00 (четирисотин шестдесет и две хиляди) лв. без ДДС и 554 400,00 (петстотин петдесет и четири хиляди и четиристотин) лв. с ДДС;

3-то място: „ДЗЗД „БУРДА-ПЪТПРОЕКТ 2000“ с партньори: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД и „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 540 200,00 (петстотин и четиридесет хиляди и двеста) лв. без ДДС и 648 240,00 (шестстотин четиридесет и осем хиляди двеста и четиридесет) лв. с ДДС;

4-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 1“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 552 002,00 (петстотин петдесет и две хиляди и два) лв. без ДДС и 662 402,40 (шестстотин шестдесет и две хиляди четиристотин и два лева и четиридесет стотинки) лв. с ДДС;

5-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 559 988,00 (петстотин петдесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и осем) лв. без ДДС и 671 985,60 (шестстотин седемдесет и една хиляди деветстотин осемдесет и пет лева и шестдесет стотинки) лв. с ДДС.

За обособена позиция № 2:

1-во място: „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 253 000,00 (двеста петдесет и три хиляди) лв. без ДДС и 303 600,00 (триста и три хиляди и шестстотин) лв. с ДДС;

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 2“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 261 800,00 (двеста шестдесет и една хиляди и осемстотин) лв. без ДДС и 314 160,00 (триста и четиринадесет хиляди сто и шестдесет) лв. с ДДС;

3-то място: ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“ с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 269 500,00 (двеста шестдесет и девет хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 323 400,00 (триста двадесет и три хиляди и четиристотин) лв. с ДДС;

4-то място: „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 277 200,00 (двеста седемдесет и седем хиляди и двеста) лв. без ДДС и 332 640,00 (триста тридесет и две хиляди шестстотин и четиридесет) лв. с ДДС;

5-то място: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката/договора в размер на 282 700,00 (двеста осемдесет и две хиляди и седемстотин) лв. без ДДС и 339 240,00 (триста тридесет и девет хиляди двеста и четиридесет) лв. с ДДС.

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираните на първо място участници съответно за всяка обособена позиция, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участникът „РУТЕКС“ ООД - класиран на първо място.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Участникът „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД - класиран на първо място.

Протоколът е съставен и подписан от членовете на комисията на 02.10.20 г.

Резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. [Signature]
Лора Бацева

ЧЛЕНОВЕ:

2. [Signature]
Гергана Василева

3. [Signature]
инж. Гюлер Алиева

4. [Signature]
инж. Мариян Кузев

5. [Signature]
инж. Теодора Славчева - Семерджиева