

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проект и ПУП-ПП за обект: Околовръстен път на гр. Пловдив – привеждане към габарит Г 23,5 по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: Път III-805 „/Път I-8 „Пазарджик-Пловдив”/ - ПВ Царацово -Съединение” от 0+000 до км 1+460 и участък за привързване към съществуващия път и Път II-86 „/Път I-8 „Пазарджик-Пловдив”/ – Асеновград – Смолян” от км 0+000 до км 0+640 и участък за привързване към съществуващия път; Обособена позиция № 2: Път III-805 „/Път I-8 „Пазарджик-Пловдив”/ - ПВ Царацово -Съединение” от км 1+460 до км 4+120; Обособена позиция № 3: Път II-86 „/Път I-8 „Пазарджик-Пловдив”/ – Асеновград – Смолян” от км 0+640 до км 14+600.

Днес 12.03.2020 г. в стая № 817, VIII-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1471 от 10.12.2019 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 162 от 24.10.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура” за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Гертана Василева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мариян Кузев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Гюлер Алиева - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Теодора Славчева - Семерджиева - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Пламена Пасева - главен експерт в дирекция ИПОП;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 от 24.02.2020 г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура, в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1 от 24.02.2020 г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура е изпратен и получен на 25.02.2020 г., което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения, получени по факс, респективно изпратен е-mail до участниците при условията на чл. 10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Едновременно с изпращането на протокола, същия е публикуван и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участникът е представил такива и същите са входирани в Деловодството на АПИ, както следва:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 работни дни от датата на получаване)	Представени допълнителни документи по вх. №
1. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАФИК КОНСУЛТ БГ – ИЛИЯ БУРДА“ с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД ➤ тел: 052/504 683; ➤ факс: 052/504 483; ➤ e-mail: office@traffic.bg	Получено по факс на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	55-00-161/02.03.2020 г.
2. ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“ , с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД ➤ тел: 052/504 683; ➤ факс: 052/504 483; ➤ e-mail: office@traffic.bg	Получено по факс на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	55-00-161/02.03.2020 г.
3. „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД ➤ тел: 052/504 683; ➤ факс: 052/504 483; ➤ e-mail: office@traffic.bg	Получено по факс на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	55-00-161/02.03.2020 г.
4. „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД ➤ тел: 052/613 722; ➤ факс: 052/614 751; ➤ e-mail: office@ecp.bg	Получено по факс на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	55-00-165/04.03.2020 г.
5. Обединение „ППМ-Ий Кей Джей“ с партньори „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ик Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД ➤ тел: (+359 2) 953 3567; ➤ факс: (+359 2) 953 3567; ➤ e-mail: ppm@ppm.bg	Получено по e-mail на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	55-00-167/04.03.2020 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 работни дни от датата на получаване):	Представени допълнителни документи по вх. №
6. „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД ➤ тел: (+359 2) 953 3567; ➤ факс: (+359 2) 953 3567; ➤ e-mail: ppm@ppm.bg	Получено по e-mail на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	55-00-166/04.03.2020 г.
7. „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД ➤ тел: 02/954 96 32; ➤ факс: 02/952 00 90; ➤ e-mail: patproject2000@mail.bg	Получено по факс на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	53-00-158/28.02.2020 г.
8. „РУТЕКС“ ООД ➤ тел: 02/979 14 26; ➤ факс: 02/978 95 97; ➤ e-mail: rutex@rutex.biz	Получено по факс на 25.02.2020 г.	Не са изискани!	Не се представят!
9. ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 2“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД ➤ тел: 02/ 439 15 51; ➤ факс: 02/955 99 29; ➤ e-mail: viaplan@viaplan-bg.com	Получено по факс на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	55-00-159/28.02.2020 г.
10. ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 1“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД ➤ тел: 02/ 439 15 51; ➤ факс: 02/955 99 29; ➤ e-mail: viaplan@viaplan-bg.com	Получено по факс на 25.02.2020 г.	Не са изискани!	Не се представят!
11. „ВИА ПЛАН“ ЕООД ➤ тел: 02/ 439 15 51; ➤ факс: 02/955 99 29; ➤ e-mail: viaplan@viaplan-bg.com	Получено по факс на 25.02.2020 г.	Не са изискани!	Не се представят!
12. „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД ➤ тел: 0876700611	Получено по e-mail на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	55-00-157/28.02.2020 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 работни дни от датата на получаване):	Представени допълнителни документи по вх. №
➤ e-mail: office@alveconsult.com			
13. „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД ➤ тел: 02/957 05 09; ➤ факс: 02/957 05 06; ➤ e-mail: office.patproject@gmail.com	Получено по факс на 25.02.2020 г.	Не са изискани!	Не се представят!
14. ДЗЗД „ТРАНСЛОГИСТИКА“ с партньори: „Трансконсулт-22“ ООД и „Логистика 21“ ЕООД ➤ тел: 02/952 36 76; ➤ факс: 02/80 53 996; ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com	Получено по факс на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	55-00-168/04.03.2020 г.
15. „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД ➤ тел: 02/952 36 76; ➤ факс: 02/80 53 996; ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com	Получено по факс на 25.02.2020 г.	04.03.2020 г.	55-00-168/04.03.2020 г.
16. „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД ➤ тел: 02/929 4181; ➤ факс: 02/920 0522; ➤ e-mail: mail:burda_ilia@mail.bg	Получено по факс на 25.02.2020 г.	Не са изискани!	Не се представят!
17. ДЗЗД „БУРДА-ПЪТПРОЕКТ 2000“ с партньори: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД и „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД ➤ тел: 02/929 4181; ➤ факс: 02/920 0522; ➤ e-mail: mail:burda_ilia@mail.bg	Получено по факс на 25.02.2020 г.	Не са изискани!	Не се представят!

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 24.02.2020 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за открита процедура по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАФИКОНСУЛТ БГ – ИЛИЯ БУРДА“ с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, с партньори: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

III. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията

констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

IV. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

V. За участника Обединение „ППМ-Ий Кей Джей“ с партньори „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ик Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

VI. За участника „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, участващ за Обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията

констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

VII. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

VIII. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 2“ с партньори: „ВИА ПЛАН“ ЕООД и „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

IX. За участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията за личното състояние, тъй като участникът в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията „Ръководител на екип“ отново е предложил лицето Калин Калчев, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочил нов обект: „Модернизация на път I-8 Калотина – Софийски околновръстен път от км 1+000 до км 15+500 и

етапна връзка“. За цитирания обаче е декларирано, че лицето е взело участие на длъжност „Проектант по част „Пътна“, предвид което не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, а именно „участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във чл. 54, ал.1 т. 5, буква „б“ от ЗОП връзка с Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

X. За участника ДЗЗД „ТРАНСЛОГИСТИКА“ с партньори: „Трансконсулт-22“ ООД и „Логистика 21“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията за личното състояние, тъй като участникът в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за позицията проектант по част „Геология“ отново е предложил лицето Васил Петров, като по отношение на първия обект е допълнил, че изпълнената дейност касае рехабилитация, което не попада в обхвата на изискването на Възложителя, а именно: „изпълнение на ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната“, в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществена поръчка. Относно втория посочен обект, от така дадената информация, комисията не може да направи извод дали участникът е изпълнил условието за „най - малко 1 (един) изработен технически и/или идеен проект“, както и липсва информация за дата на посочената референция, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ и *Забележка 13 от документацията за обществената поръчка.

➤ *Забележка: Констатацията се отнася и за е-ЕЕДОП на „Логистика 21“ ЕООД!*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във чл. 54, ал.1 т. 5, буква „б“ от ЗОП връзка с Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ и *Забележка 13 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗЗД „ТРАНСЛОГИСТИКА“, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XI. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1

участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАФИККОНСУЛТ БГ – ИЛИЯ БУРДА“
2.	ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“
3.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД
4.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД
5.	Обединение „ПМ-Ий Кей Джей“
6.	„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД
7.	„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД
8.	„РУТЕКС“ ООД
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 2“
10.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 1“
11.	„ВИА ПЛАН“ ЕООД
12.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД
13.	„ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД
14.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД
15.	ДЗЗД „БУРДА-ПЪТПРОЕКТ 2000“

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2*.

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАФИККОНСУЛТ БГ – ИЛИЯ БУРДА“:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ТРАФИККОНСУЛТ БГ – ИЛИЯ БУРДА“ до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участника „ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“ до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

V. За участника Обединение „ППМ-Ий Кей Джей“:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска Обединение „ППМ-Ий Кей Джей“ до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VI. За участника „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VII. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VIII. За участника „РУТЕКС“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IX. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 2“:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 2“** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

X. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 1“:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ 2020 ЛОТ 1“** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XI. За участника „ВИА ПЛАН“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **„ВИА ПЛАН“ ЕООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XII. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XIII. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **„ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XIV. За участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД** до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

XV. За участника ДЗЗД „БУРДА-ПЪТПРОЕКТ 2000“:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска **ДЗЗД „БУРДА-ПЪТПРОЕКТ**

2000“ до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 12.03.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. _____

(Лора Бацева)

ЧЛЕНОВЕ:

2.

(Гергана Василева)

3.

(инж. Гюлер Алиева)

4.

(инж. Мариан Кузев)

5.

(инж. Теодора Славчева - Семерджиева)

Реш.
ЕС 2016/1675
чл. 4 и 1