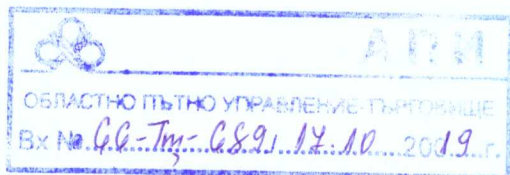




АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ТЪРГОВИЩЕ

7700 Търговище, ул. "Хр. Ботев" № 30, тел. 0601/6 20 03; факс: 0601/6 46 37; E-mail: opu_tg@api.bg



УТВЪРДИЛ:

ИНЖ.МАРЧО МАРЧЕВ
ДИРЕКТОР ОПУ – ТЪРГОВИЩЕ



ДОКЛАД

От дейността на комисията по чл.103, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД-11-70/08.10.2019 г. на Директора на ОПУ – Търговище, в качеството му на длъжностно лице, съгласно Заповед на Председателя на УС на АПИ № РД-11-948/01.08.2019 г. и във връзка с Решение № РД-11-63/29.08.2019 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на покрив на административната сграда на РПС Омуртаг при ОПУ Търговище" и в изпълнение на чл.60, ал.1 от с Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП за възлагане на обществената поръчка.

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИРЕКТОР,

Докладваме Ви, че комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-11-70/08.10.2019 г. в състав:

Председател: 1. инж.Петко Стойнев Борисов –Началник отдел „ИРД”

Членове: 2. инж.Таня Василева Димитрова – Началник отдел „АО”
3. Станислава Василева Стаменова – юриконсулт в отдел „АО”
4. Пламен Русев Петров – главен счетоводител отдел „АО”
5. Дечка Русева Дечева – главен специалист отдел „ИРД”

Резервни членове:

1. Марияна Йорданова Чернева – главен специалист отдел „АО”
2. Искрен Боянов Иванов – главен специалист в отдел „ИРД”
3. Венелин Бочев Вутев – технически сътрудник отдел „АО”

Приключи дейността си и в изпълнение на законовите разпоредби Ви представяме настоящия Доклад за резултатите от работата си по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура.

На 08.10.2019 г., в 09:00 часа, в административната сграда на ОПУ – Търговище, находяща се в гр.Търговище, ул. „Христо Ботев” № 30, етаж 2, стая № 7, се проведе публично заседание на комисия в състав както следва:

Председател :

1. Петко Стойнев Борисов - Началник отдел ИРД

Членове:

2. Пламен Русев Петров – главен счетоводител в отдел АО

3. Дечка Русева Дечева – главен специалист в отдел ИРД
4. Искрен Боянов Иванов - главен специалист в отдел ИРД
5. Марияна Йорданова Чернева – главен специалист в отдел АО

Поради отсъствие на двама членове от комисията Таня Димитрова – Н-к отдел АО и Станислава Стаменова – юрисконсулт в отдел АО, бяха поканени двама резервни членове – Искрен Иванов – гл. специалист в отдел ИРД и Марияна Чернева – главен специалист в отдел АО. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за представяне на получените оферти.

Съгласно посочения в обявлението за обществена поръчка срок за подаване на офертите – до 17:00 часа на 07.10.2019 г. са получени една четири оферти за участие, вписани в Регистъра на обществени поръчки на ОПУ – Търговище. С протокол, съставен на основание чл.48, ал.6 от ППЗОП, Анета Стойкова – старши специалист в отдел ИРД, предаде на Председателя на комисията списъка и получените оферти.

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ВХОДЯЩ НОМЕР	ЧАС НА ПРЕДСТАВЯНЕ
1.	„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД-Самоков	55-00-16	07.10.2019 г./10:08
2.	„Бобстрой БГ“ ЕООД - Самоков	55-00-17	07.10.2019 г./10:24
3.	„Лат-строй 1“ ЕООД - Самоков	55-00-18	07.10.2019 г./10:31
4.	„АРК-Билдинг“ ООД - Ямбол	55-00-19	07.10.2019 г./13:09

След обявяване на протокола председателя на комисията и членовете попълниха декларации за необвързаност и конфиденциалност по чл. 103, ал.2 от ЗОП на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите за участие. Съгласно документацията за участие в откритата процедура, критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

1. Участникът **„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД - Самоков** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което на основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете и подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът **„Бобстрой БГ“ ЕООД - Самоков** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което на основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете и подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът „Латстрой 1“ ЕООД - Самоков е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което на основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете и подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът „АРК-Билдинг“ ООД - Ямбол е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Комисията оповести документите, приложени в папката, след което на основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП членовете и подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците съгласно чл.54, чл.55 и чл.107 от ЗОП и Раздел II от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното допуска участниците до разглеждане на Техническите предложения.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците.

1. За участника „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД–Самоков, комисията установи следното:Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата”, т.3.5 от документацията, Техническото предложение е изготвено по Образец № 3 в оригинал, на електронен и хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница и към него е приложено:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- 2) Линеен график.

2. За участника „Бобстрой БГ“ ЕООД–Самоков, комисията установи следното:Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата”, т.3.5 от документацията, Техническото предложение е изготвено по Образец № 3 в оригинал, на електронен и хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница и към него е приложено:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- 2) Линеен график.

3. За участника „Латстрой 1“ ЕООД–Самоков, комисията установи следното:Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата”, т.3.5 от документацията, Техническото предложение е изготвено по Образец № 3 в оригинал, на електронен и хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница и към него е приложено:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- 2) Линеен график.

4. За участника „Арк Билдинг“ ООД–Ямбол, комисията установи следното: Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.3.5 от документацията, Техническото предложение е изготвено по Образец № 3 в оригинал, на електронен и хартиен носител, подписано и подпечатано на всяка страница и към него е приложено:

- 1) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- 2) Линеен график.

Комисията реши, че техническите предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, както и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците, съгласно документацията за участие и чл.107 от ЗОП, поради което допусна участниците до отваряне на ценовите предложения.

Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на ценовото предложение да се извърши при спазване разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП. Беше публикувано в Профила на купувача Съобщение за отваряне на ценовите предложения.

На 14.10.2019 г., в 09:00 часа, в административната сграда на ОПУ – Търговище, се проведе публично заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения.

Поради отсъствие на един член от комисията Станислава Стаменова – юрисконсулт в отдел АО, беше поканен един резервен член – Марияна Чернева – главен специалист в отдел АО. Тъй като инж.Таня Василева Димитрова – Началник отдел АО не присъства на предното заседание, същата подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че предложените опаковки към офертите на участниците с надпис „Предлагане ценови оферти“ са съобразени с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същите са с ненарушена цялост и върху тях се съдържат подписите на тримата членове на комисията.

Председателят на комисията пристъпи към публично отваряне на пликовете с ценовите предложения, които бяха подписани от трима от членовете на комисията. Ценовите предложения на участниците са, както следва:

1.За участника „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД – гр.Самоков:

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е 9990,88 лв. (словом: **девет хиляди деветстотин и деветдесет лева и 88 стотинки**) без включен ДДС. Ценовото предложение е представено на хартиен носител и на електронен носител (диск).

2.За участника „Бобстрой“ ЕООД – гр.Самоков:

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е 9355,90 лв. (словом: **девет хиляди триста и петдесет и пет лева и 90 стотинки**) без включен ДДС. Ценовото предложение е представено на хартиен носител и на електронен носител (диск).

3. За участника „Латстрой 1“ ЕООД – гр.Самоков:

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е 10171,67 лв. (словом: **десет хиляди сто седемдесет и един лева и 67 стотинки**) без включен ДДС. Ценовото предложение е представено на хартиен носител и на електронен носител (диск).

4.За участника „АРК Билдинг“ ООД – гр.Ямбол:

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е **11789,98 лв. (словом: единадесет хиляди седемстотин осемдесет и девет лева и 98 стотинки)** без **включен ДДС**. Ценовото предложение е представено на хартиен носител и на електронен носител (диск).

С това публичната част от работата на комисията приключи.

Комисията продължи работата на закрито заседание, като извърши обстойна проверка на ценовите предложения с оглед изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците за изпълнение на обществената поръчка са изготвени при съблюдаване на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, а предложените цени не превишават обявената от Възложителя прогнозна стойност. След горните действия, комисията направи проверка за наличието на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП. В резултат на извършената проверка, комисията констатира, че не са налични ценови предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията не откри аритметични грешки в пресмятанията.

Съгласно документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП.

С оглед на горния критерий за възлагане, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията класира на първо място участника „**Бобстрой БГ**“ ЕООД – гр.Самоков с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **9355,90 лв. (словом: девет хиляди триста и петдесет и пет лева и 90 стотинки)** без **включен ДДС** или **11227.08 (словом: единадесет хиляди двеста двадесет и седем лева и 8 стотинки)** без **включен ДДС**.

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участникът „**Бобстрой БГ**“ ЕООД – гр.Самоков.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на Възложителя доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с приложени протоколи от своята работа, Моля да утвърдите така представения доклад и да постановите Решение за класиране и определяне на Изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложение: Протокол №1/ 08.10.2019 г. и Протокол №2/ 14.10.2019 г. от работата на комисията и офертите на участниците.

Председател:
/П. Борисов/

Членове: 1.....
/инж.Т.Димитрова/

2.....
/Пл. Петров/

3.....
/Д. Дечева/

4.....
/М. Чернева/