

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга (строителен надзор) на обект: Модернизация на Път I-1 (Е79) „Видин – Ботевград“ по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – Път I-1 „Видин – п.в. Макреш“ от км 3+757 до км 33+400;

Обособена позиция № 2 – Път I-1 „п.в. Макреш – п.в. Бела“ от км 33+400 до км 47+000;

Обособена позиция № 3 – Път I-1 „п.в. Бела – Ружинци“ от км 47+000 до км 58+128,47”

На 20.09.2019 г. в 10:00 часа в зала № 406А, IV етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1023/16.08.2019 г. на Председателя на УС на АПИ се проведе открито заседание на комисията в състав:

1. Димитър Пелтеков – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Ангел Йончовски – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. инж. Марияна Бойчева – старши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. Марина Дичева – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;

При отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците видно от Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти за Обособена позиция № 1, със Съобщение с изх. № 53-00-9250 от 17.09.2019 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 17.09.2019 г. <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?public/index.jsp?proc=1270>

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Председателят на комисията Димитър Пелтеков пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, в частта за Обособена позиция № 1, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” са с ненарушена цялост. В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията съобщи оценките на допуснатите участници по **показател Т** – „Оценка на техническото предложение“, след което се оповестиха предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

№ на уч/ка	Наименование на участника	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
2.	ДЗЗД „ТРАФИК ТРАНС“: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 2 602 600,00
4.	ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ АЙСИ ОП 1“: „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ТРЕНКАДИС“ ЕООД „АЙСИ КОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД (Австрия)	Цена за изпълнение на договора: 3 142 857,00
5.	ДЗЗД „ИДЕИ Г“: „ИНТКОНС“ ЕООД „ИНФРАМ“ а.с. (Чешка република) „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 3 322 000,00
6.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ – СЖС ГРУП“ ДЗЗД: „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД; „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“	Цена за изпълнение на договора: 1 498 000,00
8.	ДЗЗД „БОНОНИЯ КОНСУЛТ 2020“: „РУТЕКС“ ООД „ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД	Цена за изпълнение на договора: 2 968 000,00
10.	„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	Цена за изпълнение на договора: 2 603 144,27
13.	ДЗЗД „ВИДИН КОНСУЛТ“: „ТЕК – КУАТРО“ АД (Испания) „СТРОЛ – 1000“ АД „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 2 999 950,00

Съгласно т. 6, Раздел I от документацията:

Прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на:

за Обособена позиция № 1: 3 775 000, 00 (три милиона седемстотин седемдесет и пет хиляди) лева без ДДС;

****Забележка:** Ценовите предложения на участниците не може да надвишават прогнозната стойност и/или част/и от нея, определени от Възложителя за настоящата обществена поръчка, за съответната обособена позиция, като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата!*

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание, като взе решение да продължи своята работа на последващо закрито заседание, на което да бъде извършена проверка на ценовите предложения, а именно дали същите са изготвени съгласно изискванията на Раздел III, т.3.6. от документацията, включително дали са грешки в Представените ценови предложения, както и за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. При извършената проверка комисията установи следното:

Не се установиха аритметични или други грешки в ценовите предложения на участниците, с оглед на което комисията пристъпи към проверка за наличие на хипотезата на 72, ал. 1 от ЗОП, при което се установи, че Ценовото предложение на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ – СЖС ГРУП“ ДЗЗД е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на останалите участници (49,04%). С писмо с изх. № 53-00-9398/20.09.2019 г. се изиска от участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ – СЖС ГРУП“ ДЗЗД, да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на **Показател Ф – Финансова оценка**, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение. В указния в писмото срок участникът е представил писмена обосновка с вх. № 55-00-741/25.09.2019 г., като комисията пристъпи към оценяване на представената обосновка съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП:

Кратко описание на представената обосновка:

Участникът е представил в своята обосновка отделните разходни пера, в. т.ч. непредвиден разходи и печалба, които формираната предложената от него цена в размер на 1 498 000,00 лв. без ДДС, както следва:

1. ОФЕРИРАН ЕКСПЕРТЕН ЕКИП И ПРОГНОЗНО ПРИСЪСТВИЕ НА СТРОЕЖА:

- Ръководител на екипа - постоянно присъствие 31 месеца за изпълнението на СМР + 2 месеца за срока за съобщаване на дефекти и гаранционни искове (33 месеца);
- Инженер по част пътна - постоянно присъствие 31 месеца за изпълнението на СМР + 1 месец за срока за съобщаване на дефекти и гаранционни искове (32 месеца);
- Инженер по част „Конструктивна - постоянно присъствие 31 месеца за изпълнението на СМР + 1 месец за срока за съобщаване на дефекти и гаранционни искове (32 месеца);
- Инженер по контрол на качеството – лимитирано присъствие в зависимост от конкретно изпълняваните СМР в даден момент или 18 месеца предвидено от участника;
- Инженер по част „Геодезия“ - лимитирано присъствие в зависимост от конкретно изпълняваните СМР в даден момент или 18 месеца предвидено от участника;
- Координатор по безопасност и здраве - постоянно присъствие 31 месеца за изпълнението на СМР;

Допълнително привлечени експерти по части, Електро, ВК, Ландшафтен архитект и др., както и допълнителен брой експерти по основните дейности – в помощ на ключовите експерти за покриване на по-натоварените периоди от строителството – 62 месеца. Към тази част от обосновката участникът е представил в табличен вид ФРЗ на екипа при базово възнаграждение 3 000лв/мес., като общото възнаграждение на екипа възлиза на 700 000,00 лв. без ДДС.

2. Командировки и квартирни разходи - при предвидени 226 човекомесеца участникът калкулира 95 000,00 лв. без ДДС, съгласно представената таблица: $226 \times 21.0 \text{ р. дни/мес.} \times 20 \text{ лв/ден} = 94\,920 \text{ лв.}$ За наемане на квартира са предвидени 600 лв. месечен наем + 150 лв/мес. консумативи = 750лв/мес. или кръгло 25 000,00 лв.

3. Транспортни разходи - за обезпечаване на нуждите от транспорт до строежа са предвидени 5 налични служебни автомобили заложили общи разходи от 0.20 лв/км без ДДС за служебните автомобили, които включват гориво, данъци и застраховки, техническо обслужване, консумативи и амортизации. Дружеството ползва гориво и сервизно обслужване на преференциални цени (СЖС България има дългогодишни търговски взаимоотношения с Лукойл Нефтохим Бургас ЕАД и всички служебни автомобили се зареждат единствено на бензиностанции Лукойл със служебни карти на преференциални цени, а за сервизното обслужване имаме дългосрочни договори за сервиз с големи отстъпки). Аналогична е схемата за транспортни разходи и при партньора ни в Сдружението – ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ ООД. При 21.0 работни дни средно месечно, за базираня на обекта екип участникът предвижда общ дневен пробег от 300.00 км. Също така предвижда и транспортни разходи за пътуване в неработни дни – ежеседмично, на разстояние 250 км по местоживее на екипа базиран на строежа: $21.0 \text{ дни/мес.} \times 31 \text{ мес.} \times 300 \text{ км/ден} + 31 \text{ мес.} \times 4.3 \text{ седм./мес.} \times 500 \text{ км} = 262\,000 \text{ км}$ или кръгло: 55 000 лв.

4. Разходи за офис-помещения, обзавеждане и консумативи – участникът предвижда, съгласно установената практика при изпълнение на строежи от пътната инфраструктура по обществени поръчки на Агенция „Пътна инфраструктура“ да ползва приобектов офис, който ще е част от временното селище изградено за нуждите на Изпълнителя на СМР, като Консултантът заплаща разходи за ел.енергия, вода, интернет и пр. В тази връзка, в представената оферта сме заложили разход за офис-помещения в размер на 200.0лв/мес. или 200.0лв/мес. $\times 31 \text{ мес.} = 6\,200$

лв. (кръгло 7 000 лв.)

5. Офис-оборудване и комуникации – участникът посочва, че дружеството СЖС България е комплектован с необходимото офис-оборудване, геодезически инструменти, мобилни телефони, лаптопи и пр., които не се предвиждат за закупуване конкретно за този строеж и в тази връзка за тях се начисляват единствено амортизационни отчисления. По-благоприятните условия според участника по това перо се обуславят не само от факта, че няма да се правят допълнителни разходи за закупуване на оборудване, но и от факта, че ще ползва преференциални цени за мобилни данни и разговори. Общи разходи = $240.0\text{лв} \times 31\text{мес.} = 7\,440\text{ лв}$ или кръгло 8 000,00 лв.

6. Застраховки Професионална отговорност - предвидени 3 000 лв. за застраховки по чл.171 и 173 от ЗУТ.

7. Геодезическо заснемане – участникът е заложил 40 000 лв., като обичайната цена за геодезическо заснемане на линейни обекти се движи в порядък 1 000.0 – 1 200.0 лв/км. При дължина на предвидения за изграждане пътен участък 30 км, в цената участникът е предвидил буфер, който според него би покрил непредвидени разходи – в т.ч. и по други позиции.

8. Режимни разходи за издръжка централен офис - по тази позиция са предвидени разходи в размер по счетоводни данни – $5\,500\text{лв/мес.}$ или $5\,500\text{лв} \times 31\text{мес.} = 170\,000\text{ лв.}$

9. Изготвяне Технически паспорт - заложена цена от 3 000.0 лв., като същата според участника представлява буфер, който би покрил непредвидени разходи – в т.ч. и по други позиции.

10. Непредвидени разходи – 10 % или 111 000 лв.,

11. Прогнозна печалба в размер на 16.0 - 20.0 %, което е нормално ниво на печалба в корпоративния (в т.ч. – консултантски) бизнес. Разликата до офертната ни цена е буфер за посрещане на евентуални разходи - неотразени в обосновката по-горе в т.ч. разходи в срока за съобщаване на дефекти и гаранционни искове.

В следващата част от своята обосновка участникът посочва, че ще използва специализиран автомобил за измерване и анализ на пътната настилка, с който Сдружението разполага и същият е оборудван с дефлектограф Lascorix, за измерване носимоспособността на пътната настилка. В оборудването влиза и система ROAD DOCTOR, за интегрирано решение за обследване на пътища. С помощта на това оборудване според участника ще се осъществява бързо, професионално и обективно обследване на пътната настилка по отношение на еластичната и деформация под определено натоварване на ос. Използването на такъв специализиран автомобил, според участника от една страна рязко повишава ефективността, спестявайки време и експертен ресурс - особено в крайната фаза на изпълнение на пътната настилка, от друга страна повишава обективността на преценката на експертите относно качеството на изпълнение на пътно-строителните работи, като освен всичко друго предоставя в цифров и хартиен запис нагледна информация за реалното им изпълнение. В заключителната част от своята обосновка участникът е акцентирал на ноу-хаута и опитът, който притежава СЖС – Чешка Република.

С оглед на изложеното по-горе в обосновката, участникът счита, че предлаганата от него цена е напълно обективна и законово и пазарно издръжана, като при формирането ѝ в редица случаи е в по-благоприятни условия от нормалните по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, което е обусловило и нейната по-ниска средна стойност от тази на останалите участници.

Констатация на комисията:

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Независимо от посочените мотиви от страна на участника, комисията прави преценка за наличието или не на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, както изрично е посочено в изпратеното до участника писмо с искане за подробна писмена обосновка. В тази връзка след като прегледа и анализира представената обосновка комисията установи, че в същата не са налице обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

По отношение на представения метод на формиране на цената (отделните разходни пера), комисията счита, че същият по никакъв начин не аргументира и доказва наличие на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Същият разкрива единствено разходните пера, при изпълнение на услугата, като разходи за труд, транспорт, офис разходи командировки/квартирни разходи, режимни

разходи и др. изброени по горе, което по никакъв начин не разкрива как всъщност са оферирани пониски цени при реализиране на тези разходи. Участникът е следвало да аргументира и докаже наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които имат пряко отношение към формирането на тези разходи посредством доказателства и поясняващи текстове, вместо да посочва разходите, които ще се генерират при изпълнение на услугата. Налице са допълнителни неясноти в представената обосновка, които се отразяват върху нейната обективност, а именно: направени са калкулации относно квартирните разходи и тези свързани с транспортните такива, като се твърди, че експертите ще бъдат настанени в квартира в близост до обекта, но липсва каквато и да било информация и доказателства във връзка с разположението на тази квартира, още повече, че участникът изтъква, че ще се извършва пробег от 300 км на ден, което е в противоречие с твърдяното от участника, че квартирата е в непосредствена близост до обекта, предвид дължината на участъка предмет на обществената поръчка (30 км). Допълнителни доводи за неприемане на обосновката в тази си част е и твърдението на участника, че заложените транспортни разходи са общи при заложили 0,20 лв. км без ДДС, което включва гориво, данъци, застраховки, техническо обслужване, консумативи и амортизация, в т. ч. използва гориво на преференциални цени. Предвид факта, че разходите за гориво се явяват основно разходно перо в транспортните разходи участникът е следвало да докаже тези преференциални цени, за които твърди, че са договорени с Лукойл Нефтохим Бургас.

Също така твърдението за наличната транспортна техника - 5 бр. Автомобили, включително и специализиран такъв, както и налично техническо по никакъв начин не обосновават предложената по-ниска цена, тъй като и по отношение на тях липсват каквито и да било доказателства и допълнителни мотиви в подкрепа на твърденията на участника, с оглед на което същата не може да се приеме от комисията.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице единствено субективни твърдения на участника, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, които да обосновават наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ – СЖС ГРУП“ ДЗД и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на избрания от Възложителя критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на оценка по Финансов показател Ф и на Комплексната оценка (КО) на офертите на горепосочените участници за Обособена позиция № 1, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

Оценката на финансовото предложение, с максимален брой точки 100. Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \left(\frac{\text{ПЦ}_{\text{фин}}}{\text{ПЦ}_{\text{оф}}} \right) * 100$$

$\text{ПЦ}_{\text{(мин)}}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на строителен надзор в лв. без ДДС;

ПЦ_(Ф) - предложената цена за изпълнение на строителен надзор от съответния участник в лв. без ДДС;

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,40 \times Т + 0,60 \times \Phi$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е, както следва:

- Показател Т - „Оценка за техническото предложение“ с относителна тежест от 40%;
- Показател Ф - „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ с относителна тежест от 60%.

Предвид гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:¹

Обособена позиция № 1: Път I-1 „Видин – п.в. Макреши“ от км 3+757 до км 33+400;					
№	УЧАСТНИК	Предложена цена лв. без ДДС	Оценка по технически показател Т (техническо предложение)	Оценка по финансов показател Ф (финансова оценка)	Комплексната оценка (КО)
1	2	3	6	7	8
2.	ДЗЗД „ТРАФИК ТРАНС“: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД	2 602 600,00	60	100	84,00
4.	ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ- ТИ АЙСИ ОП 1“: „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ТРЕНКАДИС“ ЕООД; „АЙСИКОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД	3 142 857,00	60	82,81	73,69
5	ДЗЗД „ИДЕИ Г“: „ИНТКОНС“ ЕООД; „ИНФРАМ“ а.с. (Чешка република); „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД	3 322 000,00	60	78,34	71,01
8	ДЗЗД „БОНОНИЯ КОНСУЛТ 2020“: „РУТЕКС“ ООД „ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД	2 968 000,00	100	87,69	92,61
10	„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	2 603 144,27	60	99,98	83,99

¹ Резултатите се закръгляват до втория знак след запетаята.

13	ДЗЗД „ВИДИН КОНСУЛТ“: „ТЕК – КУАТРО“ АД (Испания); „СТРОЛ – 1000“ АД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД	2 999 950,00	100	86,75	92,05
----	---	--------------	-----	-------	-------

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура: чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - „оптимално съотношение качество/цена“ и с оглед на гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1-во място: ДЗЗД „БОНОНИЯ КОНСУЛТ 2020“ („РУТЕКС“ ООД и „ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД), с Комплексна оценка (КО) - **92,61 т.**;

2-ро място: ДЗЗД „ВИДИН КОНСУЛТ“ („ТЕК - КУАТРО“ АД, „СТРОЛ - 1000“ АД и „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) - **92,05 т.**;

3-то място: ДЗЗД „ТРАФИК ТРАНС“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД), с Комплексна оценка (КО) - **84,00 т.**;

4-то място: „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с Комплексна оценка (КО) - **83,99 т.**;

5-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ АЙСИ ОП 1“ („ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ТРЕНКАДИС“ ЕООД и „АЙСИКОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД), с Комплексна оценка (КО) - **73,69 т.**;

6-то място: ДЗЗД „ИДЕИ Г“ („ИНТКОНС“ ЕООД; „ИНФРАМ“ а.с. и „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД), с Комплексна оценка (КО) - **71,01 т.**

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка, в частта за Обособена позиция № 1 участникът **ДЗЗД „БОНОНИЯ КОНСУЛТ 2020“ („РУТЕКС“ ООД и „ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД).**

Дата: 25.09.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

Димитър Пелтеков

Членове:

1. Лора Бацева

3. инж. Марияна Бойчева

2. инж. Ангел Йончевски

4. Марина Дичева

№ 214, т. 1
Регистрация
с 20/06/20