



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите по реда на чл. 54 и сл. от ППЗОП в открита процедура, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга (строителен надзор) на обект: Модернизация на Път I-1 (Е79) „Видин – Ботевград“ по три обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 – Път I-1 „Видин – п.в. Макреш“ от км 3+757 до км 33+400;
Обособена позиция № 2 – Път I-1 „п.в. Макреш – п.в. Бела“ от км 33+400 до км 47+000;
Обособена позиция № 3 – Път I-1 „п.в. Бела - Ружинци“ от км 47+000 до км 58+128,47”

На 16.08.2019 г., в 14:00 часа в зала № 702, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-1023 от 16.08.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решения № 93 от 02.07.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0052, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Ангел Йончевски – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. инж. Марияна Бойчева – старши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. Марина Дичева – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Емилия Искренова – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
2. инж. Лорета Димитрова – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
3. инж. Александър Аврамов – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. Вержиния Гергинова – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;

В откритото заседание участие взеха всички редовни членове.

Получените оферти са предадени на Димитър Пелтеков – началник на отдел в дирекция ОППО с протокол от 16.08.2019 г., съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеното в Обявлението за получаване на оферти време 17:30, 15.08.2019 г., в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозиран 17 (седемнадесет) оферти от следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час/ обособена позиция, за която са подадени документи
1.	ДЗЗД „ЕНАР - ТРАФИК“: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg	55-00-657 от 15.08.2019 г.; 11:21 ч. Обособена позиция № 3

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час/ обособена позиция, за която са подадени документи
2.	ДЗЗД „ТРАФИК ТРАНС“: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg	55-00-658 от 15.08.2019 г.; 11:23 ч. <u>Обособена позиция № 1</u>
3.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg	55-00-659 от 15.08.2019 г.; 11:25 ч. <u>Обособена позиция № 2</u>
4.	ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ АЙСИ ОП 1“: „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ТРЕНКАДИС“ ЕООД „АЙСИ КОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД (Австрия) факс: 02/969 12 89 ел. адрес: tenders@yps.bg	55-00-660 от 15.08.2019 г.; 12:23 ч. <u>Обособена позиция № 1</u>
5.	ДЗЗД „ИДЕИ Г“: „ИНТКОНС“ ЕООД „ИНФРАМ“ а.с. (Чешка република) „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД ел. адрес: intcons.eood@gmail.com traykova@infram.bg	55-00-661 от 15.08.2019 г.; 13:20 ч. <u>Обособена позиция № 1</u>
6.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ – СЖС ГРУП“ ДЗЗД: „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД; „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ факс: 02/ 981 81 43; ел. адрес: ivan.ivanov@sgs.com	55-00-662 от 15.05.2019 г.; 14:27 ч. <u>Обособена позиция № 1</u>
7.	„РУТЕКС“ ООД факс: 02/ 978 95 97; ел. адрес: rutex@rutex.biz	55-00-463 от 15.08.2019 г.; 15:27 ч. <u>Обособена позиция № 2</u>
8.	ДЗЗД „БОНОНИЯ КОНСУЛТ 2020“: „РУТЕКС“ ООД „ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД факс: 02/ 978 95 97; ел. адрес: rutex@rutex.biz	55-00-664 от 15.08.2019 г.; 15:29 ч. <u>Обособена позиция № 1</u>
9.	ДЗЗД „НАДЗОР РУЖИНЦИ 2020“: „ТРИ – ЕС“ ЕООД „КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС“ ЕООД „ДИВИ МАКЕДОНИЯ“ ООД факс: 02/ 442 59 94; ел. адрес: tri_es@abv.bg	55-00-665 от 15.08.2019 г.; 15:33 ч. <u>Обособена позиция № 3</u>
10.	„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД факс: 02/ 957 18 02; ел. адрес: office@pie.bg	55-00-666 от 15.08.2019 г.; 15:56 ч. <u>Обособена позиция № 1</u> <u>Обособена позиция № 2</u> <u>Обособена позиция № 3</u>
11.	ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕЛТА КОНСУЛТИНГ“: „ГАРНЕТС БГ“ ООД „ГАРНЕТС КОНСУЛТИНГ“ АД (Чешка република)	55-00-667 от 15.08.2019 г.; 16:15 ч. <u>Обособена позиция № 1</u>

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час/ обособена позиция, за която са подадени документи
	„ЕВРО КОНСУЛТИНГ ИНТЕРНЕШЪНЪЛ“ ЕООД ел. адрес: katerina.svobodova13@gmail.com	
12.	ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ МАКРЕШ - БЕЛА“: „ТЕК – КУАТРО“ АД (Испания) „СТРОЛ – 1000“ АД факс: 02/ 423 75 15 ел. адрес: strol@abv.bg office@atrol.bg	55-00-668 от 15.08.2019 г.; 16:27 ч. <u>Обособена позиция № 2</u>
13.	ДЗЗД „ВИДИН КОНСУЛТ“: „ТЕК – КУАТРО“ АД (Испания) „СТРОЛ – 1000“ АД „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД факс: 02/ 423 75 15 ел. адрес: strol@abv.bg office@atrol.bg	55-00-669 от 15.08.2019 г.; 16:28 ч. <u>Обособена позиция № 1</u>
14.	„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД факс: 02/ 951 50 70 ел. адрес: office@transconsultgroup.com	55-00-670 от 15.08.2019 г.; 16:54 ч. <u>Обособена позиция № 2</u> <u>Обособена позиция № 3</u>
15.	„БОНОНИЯКОНСУЛТ“ ДЗЗД: „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o. (Словения) „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД „ТОТЕМА – ПРОЕКТ“ ЕООД факс: 02/ 417 06 85; ел. адрес: ntss01@abv.bg	55-00-671 от 15.08.2019 г.; 16:59 ч. <u>Обособена позиция № 3</u>
16.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД факс: 02/ 958 64 77 ел. адрес: s.nikolova@patconsult.net	55-00-673 от 15.08.2019 г.; 17:04 ч. <u>Обособена позиция № 3</u>
17.	ОБЕДИНЕНИЕ „МАКРЕШ – БЕЛА“: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД факс: 02/ 958 64 77 ел. адрес: s.nikolova@patconsult.net	55-00-674 от 15.08.2019 г.; 17:06 ч. <u>Обособена позиция № 2</u>

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

На публичното заседание за отваряне на получените оферти присъстваха упълномощени представители на участници в процедурата, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), посредством представени от тях пълномощни и споразумение за обединение.

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците в процедурата.

Преди отваряне на офертите, председателят на комисията запозна членовете ѝ и

присъстващите представители на участниците в процедурата със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, както и с критерия за възлагане на същата.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, удостовери тяхната цялост и непрозрачност (във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП), оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата. Същите се възползваха от възможността за подпис на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници в процедурата, но не се възползваха от възможността за подпис на техническите им предложения.

След извършване на горепосочените действия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете на комисията решиха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ относно разглеждането на документите, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 и сл. комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, като направи следните констатации, относно съответствието на документите по с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника ДЗЗД „ЕНАР - ТРАФИК“ - „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД (за Обособена позиция № 3):

- Участникът се представлява от Николай Димитров, съгласно договор за създаване на обединение;
- Представен 3 бр. на електронен носител еЕЕДОП-и към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В е-ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа Форма на участие, участникът е декларирал „НЕ“, което не отговаря на формата му на участие съгласно представеното споразумение за обединение.

2. В е-ЕЕДОП на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

2.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6 е декларирал експерта Десислава Пеева - Инженер по част „Пътна“;

съответно е деклариран и специфичен опит: строителен надзор на позицията инженер по част пътна на обект: „Благоустройство на междублокови пространства в подзона район "Одесос" 2, включващо естетизация и модернизация на ул. "Цар Симеон I", вкл. велоалея и пространството заключено между ул. "Козлодуй", ул. "Цар Симеон I", ул. "Цариброд" и ул. "Л. Заменхов". Във връзка с изискването за специфичен опит съгласно документацията за тази позиция участникът следва да уточни вида на строителните дейности, които са изпълнявани за този обект.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

II. За участника ДЗЗД „ТРАФИК ТРАНС“ - „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД (за Обособена позиция № 1):

• Участникът се представлява от Николай Димитров, съгласно договор за създаване на обединение;

• Представен 3 бр. на електронен носител еЕЕДОП-и към пакета документи.

• Участникът е декларира, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В е-ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа Форма на участие, участникът е декларира „НЕ“, което не отговаря на формата му на участие съгласно представеното споразумение за обединение.

2. В е-ЕЕДОП на „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

2.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16 е деклариран обект: " Супервизия на проектиране и строителство на Автомагистрала Струма Лот 3.1" (ДЗЗД „СН АМ Струма Лот 3.1“- Трансконсулт-БГ ООД е партньор в обединение с участие: 79.9%) с обща дължина на приетите участъци от 6,4 км, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор.

3. В е-ЕЕДОП на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

3.1. В ЧАСТ II. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, Раздел В: ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗПОЛЗВАНЕТО НА КАПАЦИТЕТА НА ДРУГИ СУБЕКТИ, участникът е декларира отговор „ДА“, но в същото време не са представени е-ЕЕДОП за 3-ти лица.

4. Представен е непълен договор за създаване на обединение, представени само стр.1, 2, 6 и 7 от същия.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

III. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД (за Обособена позиция № 2):

- Участникът се представлява от Николай Димитров – законен представляващ;
- Представен 1 бр. на електронен носител еЕЕДОП към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

IV. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ АЙСИ ОП 1“: „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ТРЕНКАДИС“ ЕООД „АЙСИ КОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД (за Обособена позиция № 1):

- Участникът се представлява от Красимир Цветков, съгласно договор за Обединение;
- Представен 1 бр. на електронен носител еЕЕДОП към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. Към пакета документи не е предствен е-ЕЕДОП на Обединението-участник.

2. В е-ЕЕДОП на „АЙСИ КОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД:

2.1. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2 не е деклариран отговор относно наличието на специално разрешение или членство в определена организация.

2.2. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е деклариран Сертификат на системата за управление на качеството ISO 9001:2015, като от посочения обхват не става ясно дали в същия попада и строителен надзор на пътища и/или инфраструктурни обекти съгласно т. 3.3.2 от документацията.

3. В е-ЕЕДОП на „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД:

3.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6 са декларирани експертите Красимир Цветков - Ръководител на екип строителен надзор и Елена Димитрова - Инженер „Контрол на качеството“. Съгласно Приложение № 1 към договора за създаване на обединение изрично е описано, че дружествата „Ипсилон консулт“ ЕООД и „Тренкадис“ ООД няма да изпълняват дейности, за които се изисква регистрация в ДНСК, а именно услуги по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, съгл. ЗУТ, изпълнение на строителен надзор съгл. ЗУТ и др. Участникът следва да има предвид, че декларираните експерти следва са в трудови или други договорни правоотношения с Консултант по смисъла на чл. 166, ал. 1 и сл. от ЗУТ във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 3 от НАРЕДБА № РД-02-20-25 ОТ 3 ДЕКЕМВРИ 2012 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ИЗДАВАНЕ НА УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА ВПИСВАНЕ В РЕГИСТЪРА НА КОНСУЛТАНТИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ И/ИЛИ УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

V. За участника ДЗЗД „ИДЕИ Г“ - „ИНТКОНС“ ЕООД; „ИНФРАМ“ а.с. и „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД (Обособена позиция № 1):

- Участникът се представлява заедно от Бончо Фетваджиев и Зденек Йержабек, съгласно договора за обединение;
- Представен 4 бр. на електронен носител еЕЕДОП-и към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В е-ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са декларирани Сертификати на системата за управление на качеството за дружествата „ИНФРАМ“ а.с.; „ИНТКОНС“ ЕООД и „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, като от посочените обхвати не става ясно дали към същите се включва строителен надзор на пътища и/или инфраструктурни обекти съгласно т. 3.3.2 от документацията.

Забележка: Констатацията по т.1.1. се отнася за е-ЕЕДОП-те на „ИНФРАМ“ а.с.; „ИНТКОНС“ ЕООД и „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД!

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, който съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

VI. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“ ДЗЗД: „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД; „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ (за Обособена позиция № 1):

- Участникът се представлява от Димитър Марикин, съгласно договора за обединение;
- Представен 4 бр. на електронен носител еЕЕДОП-и към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В е-ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16 са декларирани следните обекти: 1. Консултантска услуга, свързана с упражняване на строителен надзор на обект: I/77 Бардейов, югозападен околоръстен път, Словакия; 2. Консултантска услуга, свързана с упражняване на строителен надзор на обект: Реконструкция на път I/77 Смилно – Свидник, Словакия; 3. Консултантска услуга, свързана с упражняване на строителен надзор на обект: Магистрала D1- Будимир Бидовице, Словакия; 4. Консултантска услуга, свързана с упражняване на строителен надзор на обект: Магистрала D1 Лиетавска Лучка – Вишньове – Дубва скала, Словакия, за които липсва информация за габарита,

включително липсва и информация за документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя във връзка със Забележка 2 от т.3.3.1. от документацията. По отношение на декларираните услуги участникът е посочил и 33 % дял в обединение, с оглед на което следва да уточни реалната дължина върху която е осъществявал консултантски услуги по въпросните обекти.

Забележка: Констатацията по т. 1.1. се отнася и за е-ЕЕДОП на „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“!

1.2. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16 е деклариран обект: Основен ремонт на ул. „Цар Борис III“, кв. „Виница“, в участъка от ул. „Св. Св. Константин и Елена“ дообръщач, гр. Варна (ДЗЗД „Васстрой – ИКП“ (Инжконсултпроект ООД – 60%; Васстрой-консулт ООД – 40%), с оглед на което следва да уточни реалната дължина върху която е осъществявал консултантски услуги по въпросния обект.

Забележка: Констатацията по т. 1.2. се отнася и за е-ЕЕДОП на „ИНЖКОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ООД!

1.3. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление са декларирани Сертификати на системата за управление на качеството за дружествата „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД; „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“, като от посочените обхвати не става ясно дали към същите се включва строителен надзор на пътища и/или инфраструктурни обекти съгласно т. 3.3.2 от документацията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

VII. За участника „РУТЕКС“ ООД (за Обособена позиция № 2):

- Участникът се представлява от Петър Стефанов, законен представител;
- Представен 1 бр. на електронен носител еЕЕДОП към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва

подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно документацията. От представените документи и е-ЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

VIII. За участника ДЗЗД „БОНОНИЯ КОНСУЛТ 2020“ - „РУТЕКС“ ООД и „ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД (за Обособена позиция № 1):

- Участникът се представлява от Петър Стефанов, съгласно договор за обединение;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. Към пакета документи е предстаен 1 бр. CD при проверка, на който се установи, че същият съдържа Техническо предложение и приложения към него: Предложение за изпълнение на

поръчката и График за изпълнение на дейностите (представени на във формати word; pdf; excel). Участникът следва да представи е-ЕЕДОП-и съгласно чл. 67 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

IX. За участника ДЗЗД „НАДЗОР РУЖИНЦИ 2020“ - „ТРИ – ЕС“ ЕООД: „КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС“ ЕООД и „ДИВИ МАКЕДОНИЈА“ ООД (за Обособена позиция № 3):

- Участникът се представлява от Райчо Ярмов, съгласно договор за обединение;
- Представени 4 бр. на електронен носител е-ЕЕДОП-и към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В е-ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6 е деклариран Иван Иванов - Инженер по част „Пътна“, съответно е деклариран и специфичен опит: строителен надзор на позицията инженер по част пътна на обект: „Реконструкция на мост над р. Тополовец“. Във връзка с изискването за специфичен опит съгласно документацията за тази позиция участникът следва да уточни дали се касае за пътно съоръжение.

Забележка: Констатацията по т. 1.1. се отнася и за е-ЕЕДОП на „ТРИ – ЕС“ ЕООД!

1.2. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6 е декларирано лицето Милан – Инженер „Контрол на качеството“. Да се посочи и фамилия за същото.

Забележка: Констатацията по т. 1.2. се отнася и за е-ЕЕДОП на „ТРИ – ЕС“ ЕООД!

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

X. За участника „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД (за Обособена позиция № 1; 2, 3):

- Участникът се представлява от Валентин Зарев, законен представител;
- Представени 3 бр. на електронен носител е-ЕЕДОП-и към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

За Обособена позиция № 1; № 2 и № 3:

1. В е-ЕЕДОП на участника (за ОП № 1; № 2 и № 2):

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е декларирана Сертификат на системата за управление на качеството, като от така декларираната информация не става ясно дали към същия се включва строителен надзор на пътища и/или инфраструктурни обекти съгласно т. 3.3.2 от документацията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕЛТА КОНСУЛТИНГ“ - „ГАРНЕТС БГ“ ООД: „ГАРНЕТС КОНСУЛТИНГ“ АД и „ЕВРО КОНСУЛТИНГ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД (за Обособена позиция № 1):

- Участникът се представлява от Катерина Свободова, съгласно анекс към споразумение за обединение;

- Представени 5 бр. на електронен носител е-ЕЕДОП-и към пакета документи.

- Участникът е декларирал, че ще използва капацитет на 3-ти лица: „ИБР Консултинг“ ООД и ще използва подизпълнител - „ИБР Консултинг“ ООД (дейности, които ще изпълнява Строителен надзор и оценка на съответствието в рамките на 28 % отстойността на поръчката);

1. Не е представено споразумението за обединение, представен е само анекс, от който не е видно разпределението на дейностите на всеки едни от участниците в обединението.

2. В е-ЕЕДОП на участника:

2.1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа Форма на участие, участникът е декларирал „НЕ“, което не отговаря на формата му на участие съгласно представеното споразумение за обединение.

2.2. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 2 за дружеството „Гарнетс Консултинг“ АД не е деклариран отговор относно наличието на специално разрешение или членство в определена организация.

Забележка: Констатацията по т. 2.2. се отнася и за е-ЕЕДОП на „Гарнетс Консултинг“ АД!

2.3. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16 са декларирани консултантски услуги по следните обекти: 1. Изграждане на магистрала Р6; 2. D4 – Skalka – кръстовище II/118 (Магистрала D4); 3. D7 – Прага – Кновиз, 3 етап. За същите е декларирано, че надзора е осъществяван от „ИБР Консултинг“ ООД, съответно деклариран в е-ЕЕДОП като 3-то лице и подизпълнител.

За икономическите оператори участващи в обединението не е деклариран опит. Участникът следва да има предвид императивната разпоредба на чл. 63, ал. 1, т. 1, бук. „б“ от ЗОП по отношение удостоверяването на опит, а именно, че и участникът следва да притежават такъв, с оглед покриването на изискването по т. 3.3.1. от документацията.

В допълнение на изложеното в представения анекс към споразумението липсва разпределение на дейностите, които ще изпълнява всяко едно дружество в обединението. Също така за декларираните обекти липсва информация за габарит на пътното платно.

2.4. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6 са декларирани експертите:

- Михал Шпирох - Ръководител на екип строителен надзор;
- Томаш Зикмунд - Инженер по част „Пътна“;
- Зденек Кадлец - Инженер по част „Конструктивна“;
- Радко Йилемницки Инженер - „Контрол на качеството“;

за които лица липсва информация за позицията, която са заемали при изпълнението на обектите.

Забележка: Констатацията по т. 2.2. се отнася и за е-ЕЕДОП на „ИБР Консултинг“ ООД!

3. В е-ЕЕДОП на „Гарнетс БГ“ ООД:

3.1. При извършена справка на сайта на ТР към Агенцията по вписванията по ЕИК № на дружеството се установи, че същото се представлява от Мартин Вондрачек и Катерина Свободова.

Представеният е-ЕЕДОП е подписан единствено от Катерина Свободова, т.е. е-ЕЕДОП не цифрово подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

4. В е-ЕЕДОП на „Гарнетс консултинг“ АД:

4.1. Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, по отношение на представителството са декларирани като законно представляващи Мартин Вондрачек и Моудар Ахмад. Представеният е-ЕЕДОП е подписан единствено от Мартин Вондрачек, т.е. е-ЕЕДОП не цифрово подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 1. т. 12 от ППЗОП.

5. В е-ЕЕДОП на „ИБР Консултинг“ ООД:

5.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е деклариран Сертификат на системата за управление на качеството ISO 9001:2016, но не е посочен обхват на същия.

Забележка: За дружествата участващи в Обединението участникът следва в е-ЕЕДОП-те да уточни вида обхвата на Сертификат на системата за управление на качеството (изискване по т.3.3.2. от документацията), както и наличието на Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП (изискване по т.3.1. от документацията) в зависимост от разпределението на дейностите, съгласно договора/анекс при изпълнение на консултантските услуги!

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

ХП. За участника ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ МАКРЕШ - БЕЛА“ - „ТЕК-КУАТРО“ АД и „СТРОЛ-1000“ АД (за Обособена позиция № 2):

- Участникът се представлява от Савина Белчева, съгласно договор за обединение;
- Представени 3 бр. на електронен носител е-ЕЕДОП-и към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В е-ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е деклариран Сертификат на системата за управление на качеството за дружеството „ТЕК-КУАТРО“ АД, като от посочения обхват не става ясно дали към същия се включва строителен надзор на пътища и/или инфраструктурни обекти съгласно т. 3.3.2 от документацията.

Забележка: Констатацията по т. 1.1. се отнася и за е-ЕЕДОП на „ТЕК-КУАТРО“ АД!

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

ХІІІ. За участника ДЗЗД „ВИДИН КОНСУЛТ“ - „ТЕК-КУАТРО“ АД; „СТРОЛ-1000“ АД и „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД (за Обособена позиция № 1):

- Участникът се представлява от Савина Белчева, съгласно договор за обединение;
- Представени 4 бр. на електронен носител е-ЕЕДОП-и към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В е-ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е деклариран Сертификат на системата за управление на качеството за дружеството „ТЕК-КУАТРО“ АД, като от посочения обхват не става ясно дали към същия се включва строителен надзор на пътища и/или инфраструктурни обекти съгласно т. 3.3.2 от документацията.

Забележка: Констатацията по т. 1.1. се отнася и за е-ЕЕДОП на „ТЕК-КУАТРО“ АД!

ХІV. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД (за Обособена позиция № 2 и № 3):

- Участникът се представлява от Ивелина Костурова-Петкова и Милка Гечева, законни представители;
- Представени 2 бр. на електронен носител е-ЕЕДОП-и към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

За Обособена позиция № 2:

1. В е-ЕЕДОП на „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16 е деклариран обект: " Супервизия на проектиране и строителство на Автомагистрала Струма Лот 3.1“ (ДЗЗД „СН АМ Струма Лот 3.1“ - Трансконсулт-БГ ООД е партньор в обединение с участие: 79.9%) с обща дължина на приетите участъци от 6,4 км, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор.

За Обособена позиция № 3:

1. В е-ЕЕДОП на „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16 е деклариран обект: " Супервизия на проектиране и строителство на Автомагистрала Струма Лот 3.1“ (ДЗЗД „СН АМ Струма Лот 3.1“ - Трансконсулт-БГ ООД е партньор в обединение с участие: 79.9%) с обща дължина на приетите участъци от 6,4 км, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XV. За участника „БОНОНИЯКОНСУЛТ“ ДЗЗД - „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o.; „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ТОТЕМА – ПРОЕКТ“ ЕООД (за Обособена позиция № 3):

- Участникът се представлява от Мариана Панчева, съгласно договор за обединение;
- Представени 6 бр. на електронен носител е-ЕЕДОП-и към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранияте в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В е-ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16 са декларирани следните обекти:

а). Строителен надзор, свързан с магистрален проект D1 Яновце - Яблонев, I-ви и II-ри участък, като за този обект следва да се посочи и документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя (посочено е само удостоверение за добро изпълнение);

б). Строителен надзор за строеж: ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г., BG16RFOP001-7.001-0007, ЛОТ 12, като „НТСС-Консултингенеринг“ ЕООД, участник в обединение „Пътища-НРТС“ ДЗЗД е с 75% от дейностите по строителен надзор, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор;

в). „Упражняване на консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект „Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726,37 до км 212+233.06, „НТСС-консултингенеринг“ ЕООД, участник в обединение „План инвест сърч“ ДЗЗД с 45 % от дейностите по строителен надзор, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор;

г). Строителен надзор за строеж: ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г. BG16RFOP001-7.001-0006-U-01, ЛОТ 11, „НТСС-консултингенеринг“ ЕООД, участник в обединение „Пътища-НРТС“ ДЗЗД със 75% от дейностите по строителен надзор, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор;

Забележка: Констатацията по т. 1.1. се отнася и за е-ЕЕДОП на „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o. и НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД !

1.2. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е деклариран Сертификат на системата за управление на качеството за дружеството „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o, като от посочения обхват не става ясно дали към същия се включва строителен надзор на пътища и/или инфраструктурни обекти съгласно т. 3.3.2 от документацията.

Забележка: Констатацията по т. 1.1. се отнася и за е-ЕЕДОП на „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o!

2. В е-ЕЕДОП на „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o:

2.1. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние е деклариран оборот във валута различна от BGN. Следва да се декларира оборот в валута в BGN лева с оглед удостоверяване на изискването по т. 3.2. от документацията.

2.2. Предственият е-ЕЕДОП е подписан от Яна Шолтесова и Марек Кожушко, но в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, по отношение на представителството е декларирано като законен представляващ единствено Яна Шолтесова. В тази връзка да се допълни информацията за представителната власт и по отношение на другия представляващ Марек Кожушко.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XVI. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД (за Обособена позиция № 3):

- Участникът се представлява от Свобода Николова, законен представител;
- Представен 1 бр. на електронен носител е-ЕЕДОП към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В е-ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16 са декларирани следните обекти:

а). Консултантска услуга в пълен обем във връзка със строителството на обект: "Път II-18 Софийски околовръстен път-Западна дъга в участък от км 0+780 до км 6+309", ДЗЗД „СОФИЯ – ЗАПАД 2013“, при 35% за „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор;

б). Консултантски услуги за "Оценка на съответствието и независим строителен надзор за изграждане на 3,4 км подходящ път към ГКПП Капитан Андреево", ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ТРИ ЕС – ИРД“ при 45% участие на „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор;

в). Осъществяване на консултантски услуги при строителството на Лот 6 „Път II-86 Пловдив – Асеновград, ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ИРД“ при 90% за „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор;

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

XVII. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „МАКРЕШ-БЕЛА“ - „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД (за Обособена позиция № 2):

- Участникът се представлява от Свобода Николова, съгласно договора за обединение;
- Представени 3 бр. на електронен носител е-ЕЕДОП-и към пакета документи.
- Участникът е декларирал, че няма да използва капацитет на 3-ти лица и няма да използва подизпълнители;

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В е-ЕЕДОП на участника:

1.1. В Част IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16 са декларирани следните обекти:

а). Консултантска услуга в пълен обем във връзка със строителството на обект: "Път II-18 Софийски околовръстен път-Западна дъга в участък от км 0+780 до км 6+309", ДЗЗД „СОФИЯ – ЗАПАД 2013“, при 35% за „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор;

б). Консултантски услуги за "Оценка на съответствието и независим строителен надзор за изграждане на 3,4 км подходящ път към ГКПП Капитан Андреево", ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 –

ТРИ ЕС – ИРД“ при 45% участие на „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор;
в). Осъществяване на консултантски услуги при строителството на Лот 6 „Път II-86 Пловдив – Асеновград, ДЗЗД „ПЪТКОНСУЛТ 2000 – ИРД“ при 90% за „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, но не е посочена информация за км, върху които дружеството е извършвало надзор;
Забележка: Констатацията по т.1.1. се отнася и за е-ЕЕДОП на „Пътконсулт 2000“ ЕООД

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията и обявлението за обществената поръчка. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 20.08.2019 г.

Приложение № 1: Присъствен лист при отваряне на офертите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

Димитър Пелтеков

Членове:

1. Лора Бацева

3. инж. Марияна Бойчева

инж. Ангел Йончевски

Марина Дилева