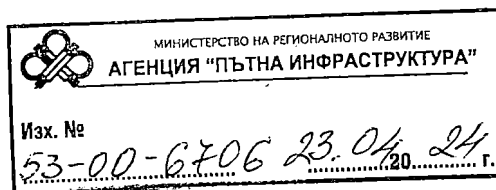


## ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ № 1

КЪМ ДОГОВОР № РД-37-10/18.10.2019 Г. ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА КОНСУЛТАНТСКА УСЛУГА (СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР) НА ОБЕКТ: МОДЕРНИЗАЦИЯ НА ПЪТ I-1 (Е79) „ВИДИН – БОТЕВГРАД“ ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – ПЪТ I-1 „ВИДИН - П.В. МАКРЕШ“ ОТ КМ 3+757 ДО КМ 33+400”.



Днес, .....2024 г., в гр. София, между:

**1. АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, с ЕИК 000695089, представлявана от инж. Йордан Вълчев – и.д. Председател на Управителния съвет, наричана по-долу за краткост **ВЪЗЛОЖИТЕЛ** и

**2. ДЗЗД „БОНОНИЯ КОНСУЛТ 2020“**, със седалище и адрес на управление град София, ул. „Асен Йорданов“ № 12, с ЕИК по БУЛСТАТ 177397971, представлявано от Петър Стефанов - управител, (с участници в обединението: „РУТЕКС“ ООД, гр. София и „ПРОЕС Консулторес“ АД, Испания), в качеството му на **КОНСУЛТАНТ**,  
наричани заедно „страните“, се подписа настоящото допълнително споразумение

### I. УСТАНОВИТЕЛНА ЧАСТ

1. Между страните е сключен Договор № РД-37-10/18.10.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга (строителен надзор) на обект: Модернизация на път I-1 (Е79) „Видин – Ботевград“ по три обособени позиции: за обособена позиция № 1 – път I-1 „Видин - п.в. Макреш“ от км 3+757 до км 33+400”, който не е изменян и/или променян от страните. Същевременно Договорът за строителство на обекта № РД-33-13/21.10.2019 г. е изменен неколккратно с подписването на Допълнително споразумение № 1 с изх. №53-00-6214/02.07.2020 г., с което страните удължават срока на изпълнение на строително-монтажните работи с 4 месеца; Допълнително споразумение № 2 с изх. №53-00-12507/30.12.2020 г., с което страните се договарят да въведат етапност при изпълнението на участъци от обекта, като приетият и одобрен начин на плащане по чл. 9, ал. 1 от Договора е приложим поотделно за всеки от етапите; Допълнително споразумение № 3 с изх. №53-00-2529/18.03.2021 г., с което е прецизиран начина на приемане на работата по Договора и Допълнително споразумение № 4 с изх. № 53-00-1891/10.02.2024 г., с което страните удължават срока на изпълнение на строително-монтажните работи с 9 месеца.

2. Страните приемат, че част от обстоятелствата довели до удължаване на срока на договора за строителство са валидни и приложими и за договора за консултантска услуга, тъй като последният е акцесорен на договора за строителство и като такъв съдържа в себе си клаузи, които следват и измененията в договора за строителство (аргумент чл. 5, т. 1 от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г.). В допълнение на тези обстоятелства към настоящия момент, страните констатираат и други такива, представляващи основание за изменение на договора. В тази връзка страните намират за установено следното:

**2.1. В процеса на изпълнение на Договор № РД-37-10/18.10.2019 г., страните констатираат необходимост от промени, поради наличие на обстоятелства, представляващи основание за прилагането на разпоредбата на чл.116, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по отношение на необходимостта от изменение на срока на договора в процеса на изпълнението му.** Промените в тази част са предвидени в документацията за обществената поръчка и в договора чрез ясни, точни и недвусмислени клаузи, чиито обхват и естество не води до промяна в предмета или цената за изпълнение на договора. В документацията за обществената поръчка и сключеният Договор № РД-37-10/18.10.2019 г. за възлагането ѝ са определени от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** конкретни и обективни изисквания, свързани с процеса на изпълнението на обществената поръчка, извън критериите за възлагането ѝ. Тези условия за изпълнението на поръчката по своята същност, представляват основание за страните относно следното:

➤ Изменение по чл. 5, т. 1, подт.1.1 от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г., съгласно който при разкриване на археологически обекти по трасето на обекта, предмет на поръчката, различни от вече дефинираните в описанието на поръчката обекти, договорът се изменя като се удължава срокът за изпълнението му с времетраенето на периода за проучване на археологическия обект и освобождаване на трасето за строителство с получен от Възложителя протокол по чл. 158 с, ал. 6 от Закона за културното наследство от компетентния орган, одобрен със заповед на министъра на културата или от оправомощен от него заместник-министър.

В тази връзка в Допълнително споразумение № 4 с изх. № 53-00-1891/10.02.2023 г. към Договора за строителство е посочена фактическата обстановка водеща до необходимост от удължаване на срока на договора за строителство за обекта, приложима на посоченото основание и към договора за консултантски услуги, а именно: Към 19.02.2021 г., датата на подписване на Протокол 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура за участък от км 3+757 до км 31+990 и участък от км 33+200 до км 33+400, в процес на пълни археологически проучвания са били 3 обекта: обект № 6 по трасето на път I-1 „Видин – Монтана“ от км 19+800 до км 20+200, обект № 7 по трасето на път I-1 „Видин – Монтана“ от км 16+380 до км 16+760 и обект № 8 по трасето на път I-1 „Видин – Монтана“ от км 11+730 до км 12+230 и разширението на трасето за пътен възел при км 12+120. Цитираните участъци попадат в площадките за изграждане на пътен надлез на път за асфалтова база на км 12+137.87, селскостопански надлез на км 16+186.80, мост на р. Войнишка при км 16+348.28, пътен подлез и ПВ „Дунавци“ на км 20+307,92. Дейностите по изграждане на конструкциите на съоръженията са в технологична обвързаност и последователност за изпълнение за монолитни стоманобетонени конструкции и следва да се извършват едновременно съгласно нормативните изисквания за този вид съоръжения. Съгласно одобрения актуализиран линеен график за СМР изкопните работи за основите на съоръженията в участък II са предвидени да започнат на 01.04.2021 г. Агенцията с писмо от м. септември 2021 г. с изх. № 53-00-9179/15.09.2021 г. уведомява Строителя и Строителния надзор, че съгласно протоколното решение № 33-00-549/30.08.2021 г. на експертна комисия за приемане на резултатите от спасително археологическо проучване обект № 6 в участъка от км 19+800 до км 20+200 е завършено, като това е последният от трите обекта освободени за изпълнение на инвестиционните намерения. Цитираният протокол е приет със Заповед № РД 09-930/03.09.2021 г. на Заместник-министър доц. Д-р Пламен Славов.

В тази връзка в посочените участъци е било невъзможно да бъдат изпълнявани строителни дейности, съответно консултантски услуги по строителен надзор, поради което страните приемат, че е необходимо да се удължи срокът а договора в следствие на горепосочените обстоятелства.

➤ Изменение по чл. 5, т. 1, подт.1.2 от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г., съгласно който при неприключили отчуждения и забава в издаването на разрешението/разрешенията за строеж на обекта, предмет на поръчката, договорът се изменя като се удължава срокът за изпълнението му с времетраенето на периода за приключване на отчуждителните процедури и издаване на разрешението/разрешенията за строеж на обекта, предмет на поръчката.

В тази връзка в Допълнително споразумение № 4 с изх. № 53-00-1891/10.02.2024 г. към Договора за строителство е посочена фактичката обстановка водеща до необходимост от удължаване на срока на договора за строителство за обекта, приложима на посоченото основание и към договора за консултантски услуги, а именно: Началото на строителните работи на обекта е поставено с подписване на Протокол 2а от 29.10.2019 г. за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура (Образец 2а) за участък от км 31+990 до км 33+200 на основание одобрен технически инвестиционен проект по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗУТ и издадено от МРРБ Разрешение за строеж (РС) № РС – 99/23.10.2019 г. На 19.02.2021 г. е подписан Протокол 2а (Образец 2а) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа за строежи от техническата инфраструктура за участък от км 3+757 до км 31+990 и участък от км 33+200 до км 33+400, за който има одобрен технически проект и издадено от МРРБ Разрешение за строеж № РС – 113/29.12.2020 г. За целия обекта на 01.12.2021 г. е подписан Акт 10 за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството (Образец 10) в участък от км 31+990 до км 33+200 и в участък от км 3+757 до км 31+990 и от км 33+200 до км 33+400. Като причина за подписване на Акта са посочени настъпилите непредвидени обстоятелства – неблагоприятни климатични условия, допълнения в одобрения инвестиционен проект по реда на чл. 154 от ЗУТ и необходимост от допълнително проектиране на подземни комуникации. На 03.10.2022 г. е подписан Акт 11 за установяване състоянието на строежа и строителните и монтажните работи при продължаване на строителството за всички спрени строежи по общия ред и предвидените в т. 10 други случаи (Образец 11) в участък от км 31+990 до км 33+200 по РС № РС-99/23.10.2019 г. и в участък от км 10+000 до км 31+990 и от км 33+200 до км 33+400 по РС № РС-113/29.12.2020 г. За участък от км 3+757 до км 10+000 остава в сила Акт 10 от 01.12.2021 г., тъй като причината за подписване не е отпаднала.

В писмото на Строителя с вх. № 53-00-13986/22.11.2022 г. подробно и детайлно се описват фактите и обстоятелствата довели до забава на изпълнението на обекта, а именно:

Към датата на реално започване на строително-монтажните работи на обекта 19.02.2021 г., на която е подписан протокол 2а за строежа, не е одобрена проектна документация и не са издадени Разрешения за строеж на част от реконструкциите на електропроводите 110 kV и 20 kV – общо 19 броя., също така не са подписани и Договорите между АПИ и експлоатационните дружества за изпълнение на предвидените реконструкции. По одобрения от АПИ актуализиран линеен график разглежданият участък е със срок на изпълнение 10 (десет) месеца от протокол 2а, или до 18.12.2021 г. На основание чл. 154, ал. 2, т. 8 от ЗУТ е издадена Заповед № РС-79/03.12.2021 г. от МРРБ, влязла в сила на 30.12.2021 г., за допълване на Разрешение за строеж № РС-113/29.12.2020 г. с реконструкция на електропроводи 110 kV и 10бр. портални рамки. На 11.05.2022 г. е подписан Протокол за предаване и приемане на одобрения проект и разрешение за строеж за изпълнение на конкретния строеж (Образец 1) за издадената Заповед. Издадено е от МРРБ и получено в АПИ с писмо с вх. № 04-16-2386/19.07.2022 г. Разрешение за строеж № РС-33/16.06.2022 г., влязло в сила на 09.07.2022 г., и одобрена проектна документация за обект: Модернизация на път I-1 (Е79) „Видин – Ботевград“, участък от км 3+757 до км 31+990 и от км 33+200 до км 33+400 - реконструкция на електропроводи 20 kV, реконструкция на съобщителни

и оптични кабели, реконструкция на оптични кабели при км 4+623 и при км 14+087 и реконструкция на напоителни тръбопроводи

На 02.08.2022 г. е подписан Протокол за предаване и приемане на одобрения проект и разрешение за строеж № РС-33/16.06.2022 г. за изпълнение на конкретния строеж (Образец 1). Сключен е Договор с изх. № Д-90/28.09.2021 г. (по деловодна система на АПИ) между Агенция „Пътна инфраструктура“ и „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД на основание чл. 64, ал.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с реконструкция/изместване на ВЕ 110 kV „Парка“ и ВЕ 110 kV „Ферибот“ за обекта.

Сключен е Договор с изх. № Д-25/27.06.2022 г. (по деловодна система на АПИ) между Агенция „Пътна инфраструктура“ и „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД за възлагане изместване на електрическо съоръжение, засегнато от ново строителство по реда на чл. 64, ал.5 и/или чл. 73, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) № 1204584109.

В писмо с вх. № 53-00-13986/22.11.2022 г. Изпълнителят по горесцитирания договор ДЗЗД „Северозапад Лот 1“ посочва, че подобектите и видове работи са в технологична обвързаност с останалите строителни дейности на обект: „Модернизация на Път I-1 (Е79) „Видин - п.в. Макреш“ от км 3+757 до км 33+400“ и видно от изложените факти и обстоятелства, графикът за изпълнение на СМР е на критичния си път и не подлежи технически на актуализация, което се дължи на причини изцяло извън волята и възможностите на Изпълнителя. Същият е изготвен под презумпцията, че се спазва технологичната последователност и едновременно се изпълняват редица дейности при пълна мобилизация на човешки ресурси, техника и материали. Същевременно, към момента на изпълнение, голяма част от заложените ресурси са били в престой, носещ само разходи, а сроковете за изпълнение текат. Строителят пояснява, че срокът за изпълнение на обекта, предвиден от ДЗЗД „Северозапад Лот 1“ е определен при условие, че предоставеният им проект е пълен, съгласуван и няма да бъде изменян, както и че не съществуват обективни пречки за работа извън тяхната воля и разпределението на изпълнението на дейностите във времето ще бъде изцяло по техен контрол.

На основание възникналите проблеми Строителят е представил с писмо с вх. № 53-00-12600/25.10.2022 г. за одобряване актуализиран линеен график, с приложена обяснителна записка към него, за изпълнение на обекта към 30.11.2021 г., датата предшестваща подписването на Акт 10 от 01.12.2021 г. за спиране на строителството. В графика са отразени извършените от началото на договора до 30.11.2021 г. строително-монтажни дейности, мероприятията за наваксване на закъснението и натрупаната забава в размер на девет месеца, следствие липса на фронт за работа, нарушаване на последователността на работите, където е технологично възможно и пр. Консултантът приема и счита за основателни мотивите на Строителя за натрупаната забава и в тази връзка одобрява представения актуализиран линеен график за удължаване срока на договора с писмо с вх. № 53-00-12618/25.10.2022 г. С писмо с вх. № 53-00-13986/22.11.2022 г. ДЗЗД „Бонония консулт 2020“ представя в Агенцията своето положително становище във връзка с искането на Строителя за промяна на срока на договора, в което пише, че Консултантът счита, че изложените факти и обстоятелства са достатъчен аргумент за прилагане на чл. 6, ал. 1, т. 1.1, 1.2 и 1.4 от Договор № РД-33-13/21.10.2019 г., а именно сключване на Допълнително споразумение за удължаване срока на договора от 34 на 43 месеца.

В тази връзка в посочените участъци поради невъзможността от изпълнение на строително-монтажните работи, съответно на консултантски услуги по строителен надзор, констатираните забавяния, водят до необходимост от удължаване срока на договора с 9 (девет) месеца съгласно представения от Строителя актуализиран линеен график, одобрен от Строителния надзор.

**2.2. В процеса на изпълнение на Договор № РД-37-10/18.10.2019 г., страните констатираат необходимост от промени, поради наличие на обстоятелства, представляващи основание за прилагането на разпоредбата на чл.116, ал.1, т.2 от ЗОП по отношение на необходимостта от изменение на договора, изразяващи се в следното:**

**2.2.1.** В процеса на изпълнение на обекта се активира свлачище VID09.24061.04, за което в свое писмо проектантът на обекта Обединение „Виа План-Бурда“ сочи, че по време на проектирането не са установени елементи и прояви на съвременна активизация. Направено е ново геодезическо заснемане в участъка, от което се установява разлика между проектен и съществуващ терен. Това обективира невъзможност за изпълнение на изкопните дейности за достигане на откосния дренаж, като в резултат на кореспонденцията между страните, участници в строителството се установи необходимост от изменение в техническия проект за обекта в участъка при км 19+500. За целта е проведен ЕТИС на 04.04.2024 г., на който ЕТИС принципно приема необходимостта от промяна в проектните решения в този участък и указва на последващ ЕТИС да бъде разгледана проектната разработка в цялост. Към настоящия момент представеното проектно решение в този участък е остойностено от изпълнителя на строителството, за което в агенцията е представена и КСС (която се приема като ориентиловъчна, предвид предстоящо провеждане на втори ЕТИС относно разглеждането на проектната разработка), като същият писмено предлага разходите да бъдат за сметка на непредвидените разходи по договора за строителство. Същевременно обаче, в свое писмо Консултантът на обекта изрично сочи, че това ново проектно решение, за което е изготвен Технически проект за устойчивост на откоса в участъка при км 19+500, предмет на заповедта за ЕТИС на 04.04.2024 г. не е част от договорно вменените му задължения.

Възложителят споделя доводите, предвид всичко гореизложено, че в случая необходимостта от промяна, потвърдена и от ЕТИС, е единственият начин за преодоляване на възникналата ситуация, вследствие на промените във фактическите условия на обекта, при които Изпълнителят на строителството е възпрепятстван да завърши обекта в участъка при км 19+500, а Консултантът на обекта, следва да изпълнява допълнителни дейности, в резултат на непредвидени обстоятелства, включително обстоятелства, които при полагане на дължимата грижа Възложителят не е могъл да предвиди. Основание за прилагането на чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП в конкретния случай е и обстоятелството, че Възложителят, именно полагайки дължимата грижа е възложил изготвянето на технически проект, който впоследствие е бил предмет на тръжните процедури за строителство и консултантски услуги по строителен надзор, но не е имало как да предвиди, че впоследствие в този участък ще има свличане и подпочвени води, което ще доведе до необходимост от укрепителни мероприятия. Основен довод в тази връзка е изложеното и от проектанта, че по време на проектирането не са установени индикации за активизация на регистрираното свлачище. Именно проектантът, чийто ангажимент е осъществяването и на авторския надзор на проекта не твърди, че изпълнението на предписаните по проект дейности е довело до свличане, напротив в определени случаи, като писмо с вх. № 53-00-9165/26.07.2023 г. препоръчва продължаване на работата в участъка като допълнително се изпълни откосен дренаж. В становище на геолог е потвърдено, че основната причина за свлачищните процеси са интензивните валежи, които са предизвикали практически пълно водонасищане на склоновете делувиялни материали. Изрично се подчертава, че при продължаване на работите в участъка и бъдещи валежи е напълно възможно свлачището да се активизира вторишно.

Констатираният проблем, остава нерешен при изпълнението на проекта, по начина който е одобрен, независимо от предписанията на проектанта и впоследствие страните констатираат, че единственият възможен начин за продължаване на изпълнението и преодоляване на

настъпилите последици е проектно решение, което да укаже ясно и конкретно предприемането на действия, които да укрепят свлачището. Това е потвърдено и с писмо на Консултанта с вх. № 53-00-662/17.01.2024 г.

**2.2.2.** В процеса на изпълнение на обекта се констатира необходимост от промяна в проектното решение на укрепителна стена от км 20+788 до км 21+014, за което на 04.04.2024 г. в АПИ е проведен ЕТИС, в заповедта за който е предвидено докладване на Технически проект за укрепителна стена  $L=236$  м от км 20+788 до км 21+014. Както сочи проектантът при представеното от него Техническо предложение за промяна на подпорната стена е налице необходимост от променена технология. Основен мотив в конкретния случай е и обстоятелството, че частният имот в близост се ползва активно и изпълнението на проекта в първоначалния му вид ще доведе до необратими последици в него, което е недопустимо. Проектантът подчертава, че предложеното от него първоначално проектно решение е съобразено с действителните, подробни геоложки условия, като технологията на изпълнение осигурява минимизиране на посочените рискове и именно в тази връзка, същият заменя монолитната бетонна стена със стоманобетонни сондажно-изливни пилоти. Промяната в технологията ще осигури запазване целостта на частния имот в близост, включително изпълнение на обекта в цитирания участък, което не променя местоположението на подпорната стена, както и нейните геометрични характеристики, които са идентични с одобрения проект. Възложителят споделя доводите, предвид всичко гореизложено, че в случая необходимостта от промяна, потвърдена и от ЕТИС, е единственият начин за преодоляване на възникналата ситуация, вследствие на промените във фактическите условия на обекта, при които Изпълнителят на строителството е възпрепятстван да завърши обекта в участъка от км 20+788 до км 21+014, а Консултантът на обекта, следва да изпълнява допълнителни дейности, които в резултат на променената технология изискват и съответната експертиза при осъществяването на строителен надзор, което води до ангажиране и на допълни експерти, в резултат на непредвидени обстоятелства, включително обстоятелства, които при полагане на дължимата грижа Възложителят не е могъл да предвиди. Основание за прилагането на чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП в конкретния случай е и обстоятелството, че Възложителят, именно полагайки дължимата грижа е възложил изготвянето на технически проект, който впоследствие е бил предмет на тръжните процедури за строителство и консултантски услуги по строителен надзор, но не е имало как да предвиди, че впоследствие в този участък ще е налице необходимост от промяна в проектното решение, защото изкопът на фундамента на подпорната стена не може да бъде укрепен и ползван безопасно, ако не се излезе от зоната на сервитута и не се изпълни със съответния безопасен наклон.

**3.** Безспорно е установено от участниците в строителния процес на обекта, че първоначалното проектно решение и за свлачището и за подпорната стена, следва да бъде изменено, въз основа на мотивите по т. 2.2.1. и 2.2.2. Това е потвърдено и на проведения в тази връзка ЕТИС на 04.04.2024 г. По отношение на свлачището в основния одобрен технически проект не се предвиждат укрепителни дейности. Тук следва да се отбележи, че страните и изобщо участниците в строителния процес – възложител, строител, консултант, проектант, потвърждават в документите по изпълнението на обекта, включително при отчитането му, че изпълнението е в съответствие с Техническите спецификации и действащата нормативна уредба, т.е. няма основания за ангажиране на отговорността им в тази връзка и те не могат да бъдат отговорни за необходимостта от промени. Изрично се потвърждава и невъзможността в процеса на изготвяне на проекта и при огледите за изготвяне на проекта, както и при подготовката за възлагане на поръчката за строителство, съответно, че установените в хода на строителните работи обстоятелства не са били установими преди възлагане на съответните

строително-монтажни работи с Договор № РД-33-13/21.10.2019 г. и съответните консултантски услуги с Договор № РД-37-10/18.10.2019 г.

Описаните обстоятелства оказват съществено влияние върху изпълнението на Договора за консултантска услуга, предвидения финансов ресурс за който е изчерпан, с изключителния на окончателното плащане по договора, но въпреки това Консултантът продължава да изпълнява своите задължения по договора.

Във връзка с изложеното дотук, Възложителят отчита обстоятелството, че действително по основния Договор № РД-37-10/18.10.2019 г. не са налице изменения и/или възлагания на допълнителна консултантска услуга по извършване на строителен надзор при изпълнение на строителството на новото проектно решение за свлачището в участъка при км 19+500, включително за промененото проектно решение на укрепителната стена в участъка от км 20+788 до км 21+014. Това обаче е необходимо и представлява нормативно задължение с оглед разпоредбата на чл. 166 от Закона за устройство на територията. Едновременно с това, за възложителя са налице всички предпоставки по чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП за това възлагане, тъй като поради непредвидени обстоятелства е възникнала необходимост от извършване на допълнителни услуги, които не са включени в първоначалната обществена поръчка. Смяната на Консултанта за Възложителя е невъзможна, защото изпълнението на новите проектни решения, представлява изменение на проекта, което не може технически да бъде разделено от предмета на основния договор за строителство, съответно допълнителните услуги не могат да бъдат разделени и от предмета на основния договор за консултантски услуги без това да доведе до значителни затруднения за Възложителя. Техническата и икономическа обвързаност на новите видове строителни работи с основните такива е обусловена и от обстоятелството, че в едната си част новото проектно решение е резултат от допълнително проектиране във връзка с вече извършено такова, с което по основния договор Консултантът е в детайли запознат. От друга страна, Консултантът осъществява своите услуги по основен договор за целия обект, част от който ще стане на основание чл. 154 от ЗУТ и въпросните нови проектни решения, т.е. трябва да се осигури съчетаване на технически специфични и сложни работи с обект в изпълнение. Същевременно като резултат от това изпълнение, се очаква обект, който представлява едно цяло от взаимнообвързани като технология и последователност на изпълнение дейности, за които консултантската отговорност по чл. 166 от Закона за устройство на територията не може да бъде разделена. Новото допълнително строителство, което ще бъде резултат от новото проектно решение надгражда като сложност на изпълнение и последователност изпълнението на обекта. Това в допълнение обосновава необходимите промени в договора в тази част и с наличието на предвидената в разпоредбата на чл. 116, ал. 1, т. 2 невъзможна смяна на изпълнителя, поради технически причини, включително изисквания за взаимозаменяемост или оперативна съвместимост със съществуващо оборудване, услуги или съоръжения, възложени с първоначалната поръчка. Изборът на нов изпълнител би довел до значителни затруднения за Възложителя във връзка с проектирането, строителството, строителния надзор и експлоатацията на обекта, в това число и понасянето на гаранционна отговорност за изпълнението на обекта предмет на договора, в течение на гаранционните срокове с голяма продължителност, предвид сложността и спецификата на изпълнението. Обектът, предмет на договора представлява едно цяло, единен обект като съвкупност от компоненти на изпълнение, което извършено от различни лица неминуемо ще доведе и до дублиране на разходи и отговорности поради естеството на изпълняваните дейности и невъзможността за някои от тях да се отделят едни от други. Измененията на проекта в конкретния случай, изискват и допълнителна консултантска услуга относно новото проектно решение, това е и единственият възможен начин, да бъде осигурена и постигната и целта на договора свързана с изграждането на така необходимия път в региона.

Безспорно е, че за Възложителя е налице необходимост да обезпечи изпълнението на консултантската услуга по време на строителството до приключване на обекта с издаване на Разрешение за ползването му, като в тази връзка с изменението на Договор № РД-37-10/18.10.2019 г. за консултантски услуги на обекта се включва изпълнение на нови проектни решения, увеличава се значително срокът на изпълнението му и се увеличава цената за изпълнение на дейности по строителен надзор с едно единствено междинно плащане, целящо да обезпечи значителното увеличение на срока и изпълнението на допълнителни консултантски услуги в пълен обем за двете нови проектни решения посочени в подт. 2.2.1 и подт. 2.2.2 от т. 2 по-горе време на строителството. Удължаването на срокът на Договора за консултантски услуги е в съответствие с удължаването на договора за строителство. По този начин, Възложителят ще обезпечи извършването на консултантската услуга за целия обект до завършването му с разрешение за ползване, независимо от евентуалното настъпване на обстоятелства, които ще доведат евентуално до последващи изменения в Договора за строителство, като посочените в на първата точка - т. 1.1 от Заповед № РД-11-347/04.04.2024 г. на Председателя на УС на АПИ, с която е определен ЕТИС на 04.04.2024 г.

При възникване на непредвидени обстоятелства по смисъла на Закона за обществените поръчки, какъвто е и настоящия случай, е налице основание за прилагане на разпоредбата на чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП по отношение на договора за консултантски услуги, свързан с осъществяване на строителен надзор върху изпълнението на строително-монтажните работи, касаещи изпълнението на новите проектни решения по т. 2, подт. 2.2.1 и 2.2.2. от установителната част на настоящото споразумение, изпълнението на първото от които, по договорът за строителство ще е за сметка на непредвидените разходи по договора. В допълнение необходимостта от възлагане на допълнителни консултантски услуги се обосновава и от фактът, че непредвидените обстоятелства, които изискват допълнително строителство, водят до удължаване на срока за изпълнение на строителството и необходимостта от осигуряване и на строителен надзор през този допълнителен период. Удължаването на срока за изпълнение на договора за строителство, налага осигуряване и на строителен надзор през този удължен период, съгласно изискването на чл. 166 от Закона за устройство на територията. Изисква се консултантът да поддържа екип от експерти на обекта за период, различен от първоначално определения такъв по договора от една страна и от друга да осъществява строителен надзор при изпълнението на строително-монтажни работи, които не са включени и не са част от основния Договор за консултантски услуги № РД-37-10/18.10.2019 г.

По отношение на измененията в Договор № РД-37-10/18.10.2019 г., със свое писмо с вх. № 53-00-6478/19.04.2024 г., Консултантът на обекта представя и подробна финансова обосновка на консултантските услуги за удължения срок на договора и включване в изпълнението на обекта и на новите две проектни решения, представляващи изменение на одобрения Технически проект за обекта. С изменението на договора за консултантски услуги в договора броят на междинните плащания се увеличава с едно такова, което по размер отговаря на извършваните до момента междинни плащания по договора. С изменението се спазва основната концепция за плащане в договора и ограничението посочено в чл. 8 от него, а именно - до завършване на строителството, с издаването на Разрешение за ползване, общата сума на междинните плащания и авансовото плащане, не може да надхвърля 90 % (деветдесет процента) от Цена за изпълнение на договора.

Настоящото изменение не попада в обхвата на контролът по чл. 235 от ЗОП, който се осъществява преди сключването на допълнително споразумение за изменение на договор за обществена поръчка на основание по чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП, когато договорът е на стойност, равна или по-висока от стойностните прагове по чл. 229, ал. 2 от ЗОП, и стойността на



изменението отговаря на изискванията на чл. 229, ал. 3 от ЗОП. Стойността на изменението е в размер на 296 800,00 лв. без ДДС (356 160,00 лв. с ДДС) и не отговаря на изискването на чл. 229, ал. 3 от ЗОП за осъществяване на предварителен контрол от Агенцията по обществени поръчки, тъй като не надвишава 20 на сто от стойността на сключения договор.

## **II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

След като се взеха предвид гореизложените обстоятелства, описани в част I от настоящото споразумение, на основание чл. 116, ал. 1, т.1 и т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на Решение на Управителния съвет на АПИ, отразено в Протокол № РД-15-~~1178~~.../24 от заседание проведено на 23.04.2024 г., страните се споразумяха за следното:

**Чл. 1.** С подписване на настоящото допълнително споразумение страните приемат удължаване на срока за изпълнение на консултантската услуга за обекта, като в тази връзка в чл. 4, ал. 1 от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г. цифрите и думите „**31 (тридесет и един) месеца**“ се заменят с цифрите и думите „**44 (четиридесет и четири) месеца**“.

**Чл. 2.** С оглед удължения срок за изпълнение на СМР на обекта по чл. 5, ал. 1 от Договора, в чл. 15, ал. 1 от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г. цифрите и думите „**31 (тридесет и един) месеца**“ се заменят с цифрите и думите „**44 (четиридесет и четири) месеца**“.

**Чл. 3.** Във връзка с измененията в чл. 15, ал. 1 от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г., Изпълнителят се задължава в 30-дневен срок след подписване на настоящото допълнително споразумение да представи на Възложителя доказателства за удължаване валидността на представената от него Гаранция за обезпечаване на изпълнението по договора, съответстващо на срока посочен в чл. 2 по-горе.

**Чл. 4.** В чл. 7, ал. 1 от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г. цифрите и думите „**2 968 000,00 (два милиона деветстотин шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС и 3 561 600,00 (три милиона петстотин шестдесет и една хиляди и шестстотин) лв. с ДДС**“ се заменят с цифрите и думите „**3 264 800,00 (три милиона двеста шестдесет и четири хиляди и осемстотин лева) лв. без ДДС и 3 917 760,00 (три милиона деветстотин и седемнадесет хиляди седемстотин и шестдесет лева) лв. с ДДС**“.

**Чл. 5.** В чл. 8, б. „б“, изречение първо от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г., думите „**Междинните плащания по договора са девет...**“ се заменят с думите „**Междинните плащания по договора са десет...**“.

**Чл. 6.** В чл. 12 от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г. цифрите и думите „**148 400 (сто четиридесет и осем хиляди и четиристотин) лв. без ДДС**“ се заменят с цифрите и думите „**163 240,00 (сто шестдесет и три хиляди и двеста и четиридесет лева) лв. без ДДС**“.

**Чл. 7.** В чл. 12а от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г. цифрите и думите „**74 200 (седемдесет и четири хиляди и двеста) лева**“ се заменят с цифрите и думите „**81 620 (осемдесет и една хиляди шестстотин и двадесет) лева**“.

Чл. 8. Всички останали клаузи на Договор № РД-37-10/18.10.2019 г. остават непроменени и се прилагат между страните без изменение.

Настоящото споразумение се подписва в три еднообразни екземпляра – два за **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** и един за **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** и е неразделна част от Договор № РД-37-10/18.10.2019 г.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ИНЖ. ЙОРДАН ВЪЛЧЕВ**  
**И.Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АПИ**

Регл. ЕС/2016/679

...  
**ГЛАВЕН СЧЕТОВОДИТЕЛ**

Регл. ЕС/2016/679

**ИЗПЪЛНИТЕЛ**

**ПЕТЪР СТЕФАНОВ**  
**УПРАВИТЕЛ НА**  
**ДЗЗД „БОНОНА КОНСУЛТ 2020“**

Регл. ЕС/2016/679