

## ПРОТОКОЛ № 3

За отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Видин”** за срок от две години

Днес 18.12.2019г. в 11,00 часа в Заседателната зала на трети етаж, в административната сградата на Областно пътно управление- Видин/ОПУ-Видин/, в изпълнение на Заповед № РД-09-67 от 28.11.2019 г. на Директора на ОПУ-Видин в качеството му на упълномощено лице от Председателя на УС на Агенция “Пътна инфраструктура”, по силата на упълномощаване със Заповед № РД-11-623/27.05.2019г., и във връзка с Решение 3 от 24.10.2019 год. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се състоя заседание на комисия за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно констатациите посочени в Протокол № 1 от 28.11.2019г и Протокол № 2 от 10.12.2019г в състав:

Председател : Пламка Любомирова Радославова - Началник отдел „АО” и Гл.юрисконсулт

Членове: 1. инж.Цветозар Боров Цанков – Началник отдел „ИРД”

2. Иванка Митрова Нинкова – Главен специалист в отдел ”АО”

3. Йордан Василев Иванов – Главен специалист в отдел ”ИРД”

4. Иван Николаев Мечков – външен експерт /сигурност и охрана/, вписан под уникален номер ВЕ – 2031 в регистъра на АОП.

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове определени с горепосочената заповед не бяха поканени. Задачата на комисията е отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията констатира, че в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата са уведомени за датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя, чрез публикуване на съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в раздел „Профил на купувача“ на 18.12.2019 година.

На заседанието присъстваха 5/петима/ представители на участниците, които попълниха присъствен лист, а именно:

1. Ваньо Петков Димитров – Упълномощен представител на фирма „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД –гр.София за което бе представено надлежно пълномощно;
2. Емил Живков Йорданов – Упълномощен представител на фирма „ВАДИМ”ООД – гр.София, за което бе представено надлежно пълномощно;
3. Славчо Георгиев –Управител на фирма „Д.М. СЕКЮРИТИ” ООД – гр.София;
4. Емил Владимир Иванов – Упълномощен представител на фирма „САЛАМАНДЪР АСО” ООД – гр.Перник, за което бе представено надлежно пълномощно;
5. Ангел Костадинов Ангелов - Упълномощен представител на фирма „СОД1”ЕООД–гр.София, за което бе представено надлежно пълномощно.

Работата на комисията продължи в съответствие с всички нормативни изисквания и констатации отразени в Протокол № 2 от 10.12.2019г. На публичното заседание не взеха участие представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на комисията прочете на всички присъстващи основанията и съответно отстранените и недопуснатите участници до разглеждане на техническите оферти, както и основанията за отстраняване и недопуснатите участници до отваряне на ценовите оферти. Съобщи, че в настоящото открито заседание Комисията ще отвори ценовите предложения на допуснатите участници, като в съответствие с разпоредбите на чл.57.ал.1 от ППЗОП пликът с ценовата оферта предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя няма да бъде отворена.



**1. Недопуснатите участници до разглеждане на техническите им оферти и съответно до отваряне на ценовите оферти, са както следва:**

1. Фирма „СОД 1“ ЕООД – гр.София не отговаря на критериите за лично състояние и критериите за подбор и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не е разгледала техническото му предложение, във връзка с което и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото му предложение.

**2. Недопуснатите участници до отваряне на ценовите оферти, са както следва:**

1. Фирма ”Д.М.СЕКЮРИТИ” ЕООД-гр.София, на основание чл.39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и във връзка с раздел II, т. 3.8. раздел IV от Документацията на Възложителя, комисията счита, че техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие, и съгласно разпоредбите на чл.57, ал.1 от ППЗОП, не допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.
2. Фирма „ВАДИМ” ООД – гр. София, на основание чл.39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и във връзка с раздел II, т. 3.8. раздел IV от Документацията на Възложителя, комисията счита, че техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие, и съгласно разпоредбите на чл.57, ал.1 от ППЗОП, не допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.
3. Фирма „САЛАМАНДЪР АСО” ООД – гр.Перник, на основание чл.39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и във връзка с раздел II, т. 3.8. раздел IV от Документацията на Възложителя, комисията счита, че техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие, и съгласно разпоредбите на чл.57, ал.1 от ППЗОП, не допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

След което комисията пристъпи към отваряне и проверка на офертите и съдържанието на всеки един Плик с ”Предлагани ценови параметри” в хронологичен ред, съобразно часът и датата на тяхното подаване, както следва:

**1. Плик с надпис ”Предлагани ценови параметри” на фирма ”МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД- гр. София:**

Комисията удостовери, че представения плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и с всички положени на него подписи от страна на целия състав на комисията, както и подписа на един от участниците, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение и оповестяване на предложените ценови параметри.

Председателят на комисията оповести съдържанието, че участникът е представил:

- 1.1 Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка в оригинал, на хартиен носител, изготвен съгласно Образец № 8, на стойност - 209963,76 лв. /двеста и девет хиляди деветстотин шестдесет и три лева и 0,76/ лева без ДДС;
- 1.2 Справка с подробно описание на начина на формиране на цената за 1/един/ охранител, за 1/един/ месец-денонощен пост с 5/пет/ броя охранители от които един ръководител на охраната и Финансовия разчет към него Образец № 8.1 от одобрената документация за участие на Възложителя, с един финансов разчет и стойност за един охранител в обект Административна сграда на ОПУ Видин, е на стойност – 788,87/седемстотин осемдесет и осем лева и 0,87/ без ДДС;
- 1.3 Справка с подробно описание на начина на формиране на цената за 1/един/ охранител, за 1/един/ месец-нощен пост от 17,30 до 09,00 на следващия ден с 3/три/ броя охранители и Финансовия разчет към него Образец № 8.1 от одобрената документация за участие на Възложителя, с един финансов разчет и стойност за един охранител, е на стойност – 800,69/осемстотин лева и 0,69/ без ДДС;



Всички членове на комисията подписаха ценово предложение на "МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП" ЕООД- гр. София.

**След реализиране на горните действия, публичната част на заседанието приключи и Комисията продължи работата си на закрито заседание с подробно разглеждане на представените от участниците ценови предложения, и извършване на проверка на същите, с оглед изискванията на Възложителя.**

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците чиито предложения отговарят на изискванията на Възложителя и констатира, че:

**1. Ценовото предложение на фирма "МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП" ЕООД- гр. София:**

- 1.1. Представено е в оригинал, на хартиен носител съобразно предвидения в Документацията за участие в процедурата образец №8;
- 1.2. Представени са два финансови разчета по образец № 8.1 и Справка към тях с подробно описание на начина на формиране на цената в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за участие, а предложената цена в тях не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност за всеки от обектите.
  - 1.2.1 Един за Административна сграда ОПУ-Видин, находяща се в гр.Видин, ул. „Цар Симеон Велики“ №69, **месечна цена на охранителна услуга за 1/един/ охранител – 788,87/седемстотин осемдесет и осем лева и 0,87/ без ДДС;**
  - 1.2.2.Един за обекти СП „Божурица“, находяща се в землището на с.Синаговци и за СП „Рациария“, находяща се в землището на с.Арчар, вилна зона Рациария, **месечна цена на охранителна услуга за 1/един/ охранител – 800,69/осемстотин лева и 0,69/ без ДДС.**

След направени проверки и изчисления от страна на Комисията за наличие на аритметични грешки, установи че формираните цени са коректно изписани без несъответствия при изписването на стойност с цифри и думи, и предложената цена не надвишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

Участникът заявява, че посочената цена включва всички разходи по изпълнение на обекта на поръчката предмет на възлагане с настоящия договор, като го приема без възражения и поставените в него условия. Както и факта, че при изготвяне на ценовата си оферта са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд, като е включил всички нормативно изискани разходи съгласно данъчното, трудовото и социално-осигурителното законодателство и присъщите разходи за извършване на охранителната дейност.

След проверка на представения Финансов разчет за формиране на месечната цена на охранителната услуга, всичко разходи за -1/един/ охранител и обосновка за предложената от него цена за охранител

**КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА, ЧЕ:** при формиране на цените в ценовото си предложение Участникът се е съобразил и е спазил нормите на действащото законодателство, както и предварително обявените от Възложителя условия, включвайки всички нормативно изискани за изпълнението разходи за извършване на услугата, съгласно данъчното, трудовото и социално-осигурителното законодателство.

По изложените съображения Комисията приема, че представеното ценово предложение на "МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП" ЕООД - гр. София съответства на предварително обявените от Възложителя условия и декларираните от участника норми са спазени, поради което участника "МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП" ЕООД - гр. София следва да бъде допуснат и спрямо него да бъде приложен критерия за оценка на офертите, посочен от Възложителя в одобреното обявление за поръчката и Документацията за участие.



**КОМИСИЯТА** след обстойна проверка на допуснатите предложения установи, че предпоставките и разпоредбата на чл.72 от ЗОП не е приложима. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най-изгодната оферта, въз основа на критерия за възлагане „Най-ниска цена“ на офертата, която отговаря на одобрените от Възложителя условия.

**Комисията КЛАСИРА** участниците по степента на съответствие на офертите, с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

**I. На първо място:** „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД- гр.София, с предлагана цена за изпълнение на обществената поръчка –209963,76 лв. /двеста и девет хиляди деветстотин шестдесет и три лева и 0,76/ лева без ДДС и 251956,51 лв. с ДДС /двеста петдесет и една хиляди деветстотин петдесет и шест лева и 0,51/лева с ДДС.

Комисията приключи своята работа и подписа настоящия протокол на 30.12.2019 година в 17,00 часа. На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП следва да бъде изготвен Доклад за резултатите от работата и, който следва да бъде предаден на Възложителя заедно с цялата документация.

Приложения: Протокол № 1 от 28.11.2019г и Протокол № 2 от 10.12.2019г. ведно с присъствени списъци към тях и Становище на Иван Мечков външен експерт.

Председател : 3311  
Илианка Радославова /

Членове: 1. 3311  
/инж. Цветозар Цанков/

2. 3311  
/Иванка Нинкова/

3. 3311  
/Йордан Иванов/

4. 3311  
/Иван Мечков /