

## ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително и на Техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Определяне на изпълнител на консултантска услуга, във връзка с проектиране и строителство на обект Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2 с две обособени позиции:**

- Обособена позиция 1: Лот 3.2.1, участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно от км 375+860≡376+000 от Лот 3.1 на АМ „Струма“ до км 389+100 и пътни връзки

- Обособена позиция 2: Лот 3.2.2, участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно от км 389+100 до км 399+500, обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно от км 396+137 (по километража на път I-1 /Е79/) до км 401+691.90 ≡ 397+000 от Лот 3.3 на АМ „Струма“, включително и пътни връзки“

На закрити заседания проведени в стая № 816, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-880 от 19.07.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ комисията разгледа допълнително представените документи изискани с Протокол № 1, както и на Техническите предложения в следния състав:

1. Димитър Пелтеков - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Борис Борисов - началник отдел в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ЧЛЕН;
3. инж. Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ЧЛЕН;
4. Миглена Бонин - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ЧЛЕН;
5. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.2. от 01.10.2019 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от **5 (пет) работни дни** от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протоколът е изпратен до участниците в процедурата по факс и по e-mail, което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения получени по факс и електронно подписани e-mail, както следва:

По вх. № на оферта	Дата на получаване на Протокол № 1.2.	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб. дни от датата на получаване)	Допълнителни документи
<b>1. ДЗЗД „СТРУМА 2030“, гр. Аксаково:</b> <b>„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД;</b> <b>„НЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;</b> <b>„АЛПИНА“ АД</b> <b><u>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2)</u></b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-748/ 07.10.2019 г.
<b>2. ДЗЗД „КРУПНИК КОНСУЛТ“, гр. София:</b> <b>„ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД;</b> <b>„КОНТРОЛС“ ООД, „СИПАЛ“ АД ;</b> <b>„ТЕКНИК КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЪРС“ АД</b> <b><u>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1)</u></b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-759/ 08.10.2019 г.
<b>3. „КРЕСНА КОНТРОЛ 322“ ДЗЗД, гр. Пловдив:</b> <b>„ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД;</b> <b>„ИНФРА КОНТРОЛ“ ЕООД;</b> <b>„МЕТРОКОНСУЛТ БГ“ ЕООД;</b> <b>„АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД;</b> <b>„СЪРЧ КОРПОРЕЙШЪН“ СРЛ</b> <b><u>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2)</u></b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-750/ 07.10.2019 г.
<b>4. КОНСОРЦИУМ „ДЕЛТА КОНСУЛТИНГ“, гр. София:</b> <b>„ГАРНЕТС БГ“ ООД;</b> <b>„ГАРНЕТС КОНСУЛТИНГ“ АД;</b> <b>„ЕВРО КОНСУЛТИНГ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД</b> <b><u>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2)</u></b>	Получено по e-mail на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-761/ 08.10.2019 г.
<b>5. ОБЕДИНЕНИЕ „РУБИКОН - ЕПТИСА“, гр. Варна:</b> <b>„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;</b> <b>„ЕПТИСА СЕРВИСИОС ДЕ ИНЖЕНЕРИЯ“ С.Л.</b> <b><u>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1)</u></b>	Получено по e-mail на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-754/ 08.10.2019 г.

По вх. № на oferta	Дата на получаване на Протокол № 1.2.	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб. дни от датата на получаване)	Допълнителни документи
<b>6. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 1“, гр. София:</b>  <i>„3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A;</i> <i>„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД;</i> <i>„КОНТПАС“ ЕООД</i> <b><u>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1)</u></b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-751/ 07.10.2019 г.
<b>7. ДЗЗД „КРЕСНА НАДЗОР“, гр. София:</b>  <i>„РУТЕКС“ ООД;</i> <i>„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД;</i> <i>„ТЕХНИК КОНСУЛТИНГ ЕНДЖЪНИЪРС“ АД;</i> <i>„СИПАЛ“ АД</i> <b><u>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2)</u></b>	НЕ СА ИЗИСКАНИ ДОКУМЕНТИ!	-	-
<b>8. ДЗЗД „ЕВРО НАДЗОР СТРУМА“, гр. София:</b>  <i>„ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД;</i> <i>„ИНКО ЕСТУДИО ТЕХНИКО“ ЕООД;</i> <i>„КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС“ ЕООД;</i> <i>„ТРИ-ЕС“ ЕООД</i> <b><u>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2)</u></b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-756/ 08.10.2019 г.
<b>9. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТ АМ СТРУМА ОП 3.2.2“, гр. София:</b>  <i>„ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД;</i> <i>„ИНТБЕР“ ГмбХ;</i> <i>„АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД</i> <b><u>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2)</u></b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-757/ 08.10.2019 г.

По вх. № на oferta	Дата на получаване на Протокол № 1.2.	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб. дни от датата на получаване)	Допълнителни документи
<b>10. КОНСОРЦИУМ „СТРУМА ЛОТ 3.2.1“, гр. София:</b> <i>„ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД;</i> <i>„ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД;</i> <i>„АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД</i> <b>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1)</b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-758/ 08.10.2019 г.
<b>11. ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 3.2.1.“, гр. София:</b> <i>„ТЕК - КУАТРО“ АД</i> <i>„СТРОЛ – 1000“ АД;</i> <b>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1)</b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-752/ 07.10.2019 г.
<b>12. ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА КОНСУЛТ“, гр. София:</b> <i>„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД;</i> <i>„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;</i> <i>„ИРД ИНЖЕНЕРИНГ“ С.Р.Л.</i> <b>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1)</b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-760/ 08.10.2019 г.
<b>13. ДЗЗД „ИДЕИ П“, гр. София:</b> <i>„ИНТКОНС“ ЕООД;</i> <i>„ИНФРАМ“ а.с.;</i> <i>„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД</i> <b>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2)</b>	Получено по e-mail на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-755/ 08.10.2019 г.
<b>14. „СТРУМАСТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София:</b> <i>„Т7 KONSULT“ ЕООД;</i> <i>„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД,</i> <i>„АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o.,</i> <i>„НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД</i> <i>„ТОТЕМА-ПРОЕКТ“ ЕООД</i> <b>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1)</b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-749/ 07.10.2019 г.

По вх. № на оферта	Дата на получаване на Протокол № 1.2.	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб. дни от датата на получаване)	Допълнителни документи
<b>15. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМА 2019 – ПИИ SWS“, гр. София:</b> <b>„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;</b> <b>„SWS ENGINEERING SpA“</b> <b><u>(ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2)</u></b>	Получено по факс на 01.10.2019 г.	08.10.2019 г.	вх. № 55-00-744/ 03.10.2019 г

Допълнителните документи бяха предадени на председателя на комисията Димитър Пелтеков от служител в Деловодството. Комисията продължи своята работа на закрити заседания, на които се извърши преглед на представените допълнителни документи.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2. от 17.06.2019 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**I. Участникът ДЗЗД „СТРУМА 2030“ („Трафик Холдинг“ ЕООД; „НЕТ Инженеринг“ АД и „Алпина“ АД) – Обособена позиция № 2:**

След извършена проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**II. Участникът ДЗЗД „КРУПНИК КОНСУЛТ“ („Логистика-21“ ЕООД; „Контролс“ ООД, „СИПАЛ“ АД и „ТЕКНИК Консултинг Енджиниърс“ АД) – Обособена позиция № 1:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**III. Участникът „КРЕСНА КОНТРОЛ 322“ ДЗЗД („План Инвест Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Метроконсулт БГ“ ЕООД; „Арнаулов консулт“ ЕООД и „Сърч корпорейшън“ СРЛ) – Обособена позиция № 2:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**IV. Участникът КОНСОРЦИУМ „ДЕЛТА КОНСУЛТИНГ“ („Гарнетс БГ“ ООД; „Гарнетс Консултинг“ АД и „Евро Консултинг Интернешънъл“ ЕООД) - Обособена позиция № 2:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**V. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „РУБИКОН - ЕПТИСА“ („Рубикон Инженеринг“ АД и „Ептиса Сервисиос Де Инженерия“ С.Л.) – Обособена позиция № 1:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**VI. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 1“ („3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТПАС“ ЕООД) – Обособена позиция № 1:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**VII. За Участника ДЗЗД „КРЕСНА НАДЗОР“ („РУТЕКС“ ООД; „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД; „ТЕКНИК Консултинг Енджиниърс“ АД и „СИПАЛ“ АД) – Обособена позиция № 2,**  
комисията не е констатира липси, непълноти или несъответствие, включително нередовност

или фактическа грешка, с оглед на което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП участникът е допусната на етап разглеждане на Техническо предложение.

**VIII. Участникът ДЗЗД „ЕВРО НАДЗОР СТРУМА“ („ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД; „ИНКО ЕСТУДИО ТЕКНИКО“ ЕООД; „КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС“ ЕООД и „ТРИ-ЕС“ ЕООД) – Обособена позиция № 2:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**IX. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТ АМ СТРУМА ОП 3.2.2“ („ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ИНТБЕР“ ГмбХ и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД) – Обособена позиция № 2:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**X. Участникът КОНСОРЦИУМ „СТРУМА ЛОТ 3.2.1“ („ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД) – Обособена позиция № 1:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**XI. Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 3.2.1“ („Тек – Куатро“ АД и „Строл – 1000“ АД) – Обособена позиция № 1:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т.

2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**XII. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА КОНСУЛТ“ („Пътконсулт 2000“ ЕООД; „ЕН АР Консулт“ ЕООД и „ИРД Инженеринг“ С.р.л.) – Обособена позиция № 1:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**XIII. Участникът ДЗЗД „ИДЕИ П“ („Интконс“ ЕООД; „Инфрам“ а.с. и „Експерт дизиънс“ ООД.) – Обособена позиция № 2:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**XIV. Участникът СТРУМАСТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД („Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o.; „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ТОТЕМА-ПРОЕКТ“ ЕООД) – Обособена позиция № 1:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

**XV. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМА 2019 – ПИИ SWS“ („Пътинвест – инженеринг“ АД и „SWS Engineering“ Sp.A) – Обособена позиция № 2:**

След извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.



След разглеждане на допълнителните документи комисията продължи своята работа по разглеждане и оценяване на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, в частта за Обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Приложение № 3 по **Показател Т - „Техническа оценка“ с относителна тежест 60 %**.

Обществената поръчка, за всяка обособена позиция, се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

**Комплексна оценка (КО):**

КО за всяка оферта, за всяка обособена позиция, се формира по следния начин:

$$КО = 0.60 \times Т + 0.40 \times \Phi, \text{ където:}$$

**Показател Т** - „Техническа оценка“;

**Показател  $\Phi$**  - „Финансова оценка“.

**Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, за всяка обособена позиция, както следва:**

**Показател Т - „Техническа оценка“ с относителна тежест от 60 %:**

Оценката на техническото предложение представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 100.

Изразява се в оценяване на предложението за изпълнение на поръчката на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (*Приложение А/ А1 или А2*).

**Предложението за изпълнение на поръчката следва да се изготви в следните части:**

**Част I** – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I - Подготвителни дейности преди строителството;

**Част II** – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството;

**Част III** – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III - Заклучителен етап;

**Част IV** – Графична план - програма на изпълнение на дейностите, заложи в Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга (*Приложение А/ А1 или А2*).

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**УЧАСТНИК № 2. ДЗЗД „КРУПНИК КОНСУЛТ“ („Логистика-21“ ЕООД; „Контролс“ ООД, „СИПАЛ“ АД и „ТЕКНИК Консултинг Енджиниърс“ АД):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Въведение – общо описание на поръчката, подлежащи за изпълнение дейности, нормативни разпоредби; Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I - Технология и организация на дейностите за извършване на консултантската услуга през процеса на проектиране, съгласно Техническата спецификация (стр. 13); Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство (стр. 63); Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заклучителен етап (стр. 106); Графична план-програма на изпълнение на дейностите (стр. 120).

След преглед на представеното Техническо предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по **Показател Т „Техническа оценка“**, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (*Приложение № 3*) в процедурата, както следва:

**А. Присъдени базови 30 точки,** тъй като: Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (*Приложение 3*) към документацията, както следва:

• **По отношение на т. 1.1. и т. 1.2.:** от стр. 16 до стр. 63 участникът е посочил, че ще е съобразена с изискванията на Възложителя и ще бъдат изпълнени всички дейности за този етап, така както са заложили в техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. В тази част от предложението е представена организацията за извършване на услугата в този етап като са представени: организация на екипа за управление и контрол на дейностите в подготвителния етап; линии на комуникация и координация. Ще бъдат организирани 4 (четири) специализирани екипа за преглед на проектантската документация по части „Пътна“, „Тунели“, „Големи съоръжения“ и „Инженерни мрежи“. Ще бъде извършен обстоен преглед на техническия проект по всички части, като проверката цели да гарантира, че проектната разработка съответства на приетия Идеен проект, в т. ч. изисквания на нормативната база и изискванията на Възложителя. Представен е подход при осъществяване контрола и координацията върху проектирането на съоръженията. Също така е представен подхода при осъществяване контрола и координацията при проектиране на участъците от „открит път“, подземни и надземни инженерни мрежи Разгледан е също така и подхода при осъществяване контрола и координацията върху тунелното проектиране Участникът е представил организацията на експертите от екипа с техните задължения. Описан е обхватът и съдържанието на плана и процедурите за контрол на качеството.

Участникът е представил организацията при изготвянето на комплексния доклад, като в тази връзка ще се сформират работни екипи от експерти, които ще изготвят становища по отделните части на проекта, съгласно своите компетенции. С оглед на ефективността и качеството на работа, ще бъдат организирани три специализирани екипа за преглед на Техническия проект: по части „Пътна“, „Тунели“, „Големи съоръжения“ и „Инженерни мрежи“, като ще се извърши детайлен преглед на проектната документация и извършените съгласувания и ще изготвят становища по съответната част за съответствие с нормативната уредба и съответствието между отделните части и обвързаността между проектните решения. Представено е разпределението на задълженията и отговорностите на членовете на екипа, както и начин и подход при осъществяване контрола и координацията при изготвяне на комплексен доклад.

• **По отношение на т. 1.3.:** на стр. 63 и сл. участникът е представил методите и похватите формиращи подхода и стратегията за изпълнение на дейностите през този етап, като са идентифицирани следните основни ключови моменти: удостоверяване наличието на необходимите условия за регламентирано започване на строително-монтажните работи; изпълнение на строителен надзор на обектите в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; подписване на Констативен акт 15, Протокол обр. 16 и Сертификат за приемане на обекта; съвместимост между националното строително законодателство и Договорните условия по формата на ФИДИК. Ще бъде създадена организация по надзор, система за управление и мониторинг на договора за ефикасно администриране на договора и надзор на строителните работи – за да се гарантира качеството и количеството на работите, както се следят и разходите по договора за строителство. Представени са ресурсите за изпълнение на дейностите от Етап II, като са описани членовете на екипа на участника, тяхната йерархична зависимост и отговорности. Към основния екип от изискуеми експерти са предвидени и да бъдат ангажирани и допълнителни (по части „Електро“ и „Вентилационни системи“).

• **По отношение на т. 1.4.:** на стр. 105 и сл. участникът е представил организацията на изпълнение на дейностите през този етап и резултатите от тях, като е приложил индикативна органограма за етап Заклучителен, като е предвидено да работят два екипа от Експерти: Екип за преглед и одобряване на Окончателния доклад за изпълнението дейности по информация и комуникация и Екип за Проверка и одобряване на Окончателния отчет при завършване на Изпълнителя на проектирането и СМР и предаване на документацията на Възложителя. Представени са проверките, които ще бъдат извършени по отношение на окончателния отчет за изпълнените мерки по информация и комуникация и изработения комуникационен план.

Участникът е представил проверките и отчета при завършване на изпълнителя по договора за строителство. Представена е и организацията на дейностите по предаване на цялата документация на Възложителя в рамките на приключването на работата.

• **По отношение на т. 1.5.:** на стр. 150 и сл. участникът е представил организацията на наблюдение на напредъка, съобразно изискванията на техническата спецификация за изпълнение на поръчката, дейности по организирането на срещите за напредъка и докладването на напредъка. Посочено е, че инженерът ще информира Възложителя за състоянието на проекта, като редовно му представя доклади за напредъка на работите, базирани на ежедневните подробни отчети, за изпълнените дейности. По искане на Възложителя, Инженерът ще изготвя и представя справки, доклади, становища, програми, описания на възникнали проблеми и т.н. във формат и съдържание определени от Възложителя. Консултантът ще следи изпълнението на програмата и когато установи наличие на съществени отклонения от нея ще изиска от Изпълнителя да я ревизира. Също така консултантът ще следи непрекъснато за степента на напредъка на изпълнените СМР спрямо „изтеклото“ по Договор време. Консултантът ще предприеме всички мерки определени като допустими за инженера по договорните условия на ФИДИК, което се явява инструмент за контрол за напредъка на изпълнението и реализацията на планираните обеми СМР. Инженерът ще води ежедневни подробни отчети (дневници) за работния напредък и изпълнените дейности. Участникът е представил механизми за постигане координация в процеса на наблюдението на напредъка, за качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми, както и механизми за управление на риска.

• **По отношение на т. 1.6.:** участникът е представил Времеви График за разпределение на дейностите в 6 страници, с разпределение на дейностите през трите етапа, като са посочени начало, край, продължителност. Участникът е представил и индикативна схема на разпределението на задачите и отговорностите на екипа на консултанта.

#### **Б. Допълнителни точки.**

Не са присъдени допълнително 60 точки, както следва:

##### **Б1. Не присъдени 30 т., тъй като:**

Участникът е предложил на стр. 44, стр. 59, стр. 101 и стр. 112 „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“, с посочени ангажирани експерти за изпълнението им, с конкретни задължения и очаквани резултати. Същите се отнасят за дейностите по т.1.1 - 1.4, определени в базовите изисквания. Участникът не е конкретизирал мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа при изпълнението на дейностите по т. 1.5, определена в базовите изисквания (наблюдение на напредъка на строителството).

В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 – т.1.5, определени в базовите изисквания, свързана с изпълнението на задълженията като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

*С оглед на гореизложеното не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

##### **Б2. Не присъдени 30 т., тъй като:**

Предложените на стр. 44, стр. 59, стр. 101 и стр. 112 „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“, с посочени ангажирани експерти за изпълнението им, с конкретни задължения и очаквани резултати, се отнасят за дейностите по т.1.1 - 1.4, определени в базовите изисквания. Участникът не е конкретизирал мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа при изпълнението на дейностите по т.1.5, определена в базовите изисквания предложил (наблюдение на напредъка на строителството).

В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 – т.1.5, определени в базовите изисквания, свързана с изпълнението на задълженията като Инженер по Договора за проектиране и строителство.

*С оглед на гореизложеното не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

**Б.3. Присъдени 10 точки, тъй като:**

Участникът е представил начините и подходът на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите. Избрана е мрежова организационна структура, в която експертите отговарят за своята област на специализация, като комуникират директно помежду си. Предвидена е мобилизация на допълнителни специалисти по конкретни специалности. На стр. 19, стр. 90 и стр. 106 са показани индикативни органограми, с посочени експерти за Етап I, Етап II и Етап III с взаимовръзки между тях. От стр. 146 и сл. участникът е посочил обобщена структура на взаимоотношенията между участниците в изпълнението на проекта, подходите, които ще използва за осъществяване на координация в процеса на изпълнение на проекта – непрекъсната координация с институциите, ежемесечни срещи относно напредък на работите.

**С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника ДЗЗД „КРУПНИК КОНСУЛТ“ („Логистика-21“ ЕООД; „Контролс“ ООД, „СИПАЛ“ АД и „ТЕКНИК Консултинг Енджиниърс“ АД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.**

**УЧАСТНИК № 5. ОБЕДИНЕНИЕ „РУБИКОН - ЕПТИСА“ („Рубикон Инженеринг“ АД и „Ептиса Сервисиос Де Инженериа“ С.Л.):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 42); Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство (стр. 80); Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителен етап (стр. 197); Част IV. Графична план-програма на изпълнение на дейностите.

След преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по Показател Т „Техническа оценка“. При преглед на представеното техническо предложение, комисията установи, че същото не отговаря на базовите изисквания за Показател Т („Техническа оценка“), с оглед на което комисията реши:

**Не се присъждат базови 30 точки, тъй като:**

По отношение на дейностите по т. 1.4. от базовите изисквания – упражняване на строителен надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство, участникът от стр. 197 и сл. е направил изброяване на същите, без да е предложил тяхната организация по изпълнението им.

По отношение на дейностите по т. 1.6 от базовите изисквания - графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, в представения от участника документ са установени недостатъци по следните описани от участника дейности:

За Етап I – подготвителен етап преди строителство:

- „Преглед на проекта, коментари“ – дейността започва от ден 5 и приключва преди ден 100;
- „Преглед на коригирания проект“ – дейността започва след ден 10 и приключва преди ден 100.

Имайки предвид документацията за обществена поръчка с предмет „Определяне на изпълнител на проектиране (изготвяне на технически проект) и строителство на обект: Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2.1, участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно от км 375+860≡376+000 от Лот 3.1 на АМ „Струма“ до км 389+100 и пътни връзки“, където определеният срок за изпълнение на проектантските работи е 240 (двеста и четиридесет)

календарни дни, от предложението следва, че прегледа на проекта ще се извърши преди приключването на неговото изработване.

За Етап II - строителство:

- „Акт Образец 12 за установяване на всички видове СМР, подлежащи на закриване, удостоверяващ, че са постигнати изискванията на проекта“ - посочено е съставянето на такъв вид документ да бъде в период от 28 дни, в края на Етап II. Периода от 28 дни е определен в документацията към настоящата обществена поръчка за подготовка на процедура за издаване на разрешение за ползване. Акт Образец 12 се съставя периодично по време на строителството, след изпълнението на строителните работи по обекта, които подлежат на закриване.
- „Констативен Акт Образец 15 за установяване годността за приемане на строежа“ – подготовката по издаването на този документ е посочена преди издаването на „Акт Образец 12 за установяване на всички видове СМР, подлежащи на закриване, удостоверяващ, че са постигнати изискванията на проекта“, което е в противоречие с нормативната уредба - Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Във връзка с направените по-горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на Възложителя, като същите се явяват и минимални задължителни изисквания за оценяване, с оглед на което предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерия за възлагане на поръчката (Приложение № 3): *„Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на консултантски услуги и упражняване на строителен надзор по време на проектирането и строителството, следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП!“*

*С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерия за възлагане на поръчката (Приложение № 3) към документацията, комисията предлага участника ОБЕДИНЕНИЕ „РУБИКОН - ЕПТИСА“ („Рубикон Инженеринг“ АД и „Ептиса Сервисиос Де Инженерия“ С.Л.), участващ за Обособена позиция № 1 за отстраняване от процедурата, като не го допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.*

**УЧАСТНИК № 6. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 1“ („3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A, „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТИАС“ ЕООД):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 26), организация и начин на изпълнение на дейностите от стр. 29; Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство (стр. 82); Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителен етап (стр. 140); Графична план-програма на изпълнение на дейностите, включваща План програма – времеви график на дейностите (Приложение 1), План програма – график заетост на експертите (Приложение 2), Разпределение по експерти (Приложение 3).

След преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по **Показател Т „Техническа оценка“**, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, както следва:

**Присъдени: 100 точки по Показател Т - „Техническа оценка“, както следва:**

**А. Присъдени базови 30 точки,** тъй като: Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията, както следва:

• **По отношение на т. 1.1. и т. 1.2.:** на стр. 26 до стр. 81 от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране и изготвянето на комплексен доклад. Участникът е посочил, че срокът започва да тече от датата на получаване от консултанта на писмено уведомление от страна на възложителя, включва времето за изготвянето на доклад за оценка на съответствието по чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ, включително технически контрол по част „Конструктивна“ и завършва с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, изпълнени от изпълнителя на проектирането и строителството (стр. 40 и сл.). По-нататък в своето техническо предложение (стр. 42 и сл.) участникът е представил отделните видове дейности, които съпътстват процеса на проектиране и изготвянето на комплексния доклад, а именно: мобилизация на ресурсите на Консултанта, запознаване със строителната площадка и нейните околности; оказване на съдействие на Възложителя при решаване на въпроси с участието на трети страни; изготвяне на процедурен наръчник на проекта; план за управление на риска; план за осигуряване на качеството и план за контрол на качеството; представени са процедури за проверка и разглеждане на проекта; проверка на проекта за съответствие с изискванията на възложителя; изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието, включително технически контрол по част „конструктивна“ с посочена процедура по проверка и оценка на проектната документация (схема на стр. 64) и др. дейности съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация.

• **По отношение на т. 1.3.:** от стр. 82 и сл. участникът е демонстрирал организацията на дейностите през етапа на строителството. Изпълнението на дейностите през този етап обхваща срока от подписването на Протокол обр. 2а до издаване на Сертификат за приемане от възложителя. Участникът е представил дейностите, вменени като задължения и които следва да изпълнява съгласно Техническата спецификация за етап строителство, а именно осъществяване функциите на инженер, съгласно договорните условия на ФИДИК (жълта книга) и упражняване на строителен надзор в съответствие със ЗУТ и по реда на Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, като първо е акцентирал върху изпълнението на задълженията на Изпълнителя в съответствие с договорните условия, издаване на инструкции да се поправи; проверка на извършената от изпълнителя планировка на площадката; надзор и контрол на изпълнението на работите по отношение на съответствието им с изискванията на Възложителя; наблюдение на изпълнението на подробната програма за изпълнение на работите на изпълнителя; преглед на докладите и отчетите; проверка на строителната лаборатория; контрол на напредъка на работите; провеждане на всички необходими консултации с Възложителя и Изпълнителя; проследяване и контрол на паричния поток; изготвяне на инструкции или да одобрява промени; изчисляване на неустойки от забава на Изпълнителя; организиране на месечни срещи; преглед и съгласуване на екзекутивни документи, оказване на съдействие при администрирането на гаранциите за авансово плащане; контрол при отстраняване на всички обекти на временните работи; контрол на реализацията на пробите при завършване; участие в процедурите по изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт на строежа, извършване на контрол върху изготвянето на екзекутивните документи, с дадено описание на изискванията към тях; участие в процедурите за изготвяне на Акт обр. 15, Протокол обр. 16, разрешение за ползване; и др. съпътстващи дейности за етап строителство.

• **По отношение на т. 1.4.:** от стр. 140 и сл. участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация. Описани са стъпките за проверяване и одобряване на Окончателен отчет, Окончателен отчет за изпълнение на мерките по информация и комуникация. Този етап включва предаване на цялата документация на възложителя в рамките на приключване на работата.

• **По отношение на т. 1.5.:** на стр. 122 и сл. е представена организацията на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, в която се включват: наблюдение на напредъка на работната програма, качеството на работите, обезпечаване и доставка на стоки, мобилизация на персонал, контрол на мерките по опазване и възстановяване на околната среда; изготвяне на процедура за извършване на инспекции; информиране на възложителя за възможни проблеми, провеждане на седмични срещи; ежемесечно проследяване на паричния поток и др.

• **По отношение на т. 1.6.:** към техническото си предложение участникът е представил и графична план – програма за изпълнение на дейностите по етапи (Приложение 1), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, включително е

представил и график на заетост на експертите ангажирани в отделните етапи при изпълнението на услугата (Приложение 2).

### **Б. Присъдени допълнително 70 точки.**

#### **Б.1. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като:**

За всяка от дейностите по т. 1.1. - т. 1.5., определени в базовите изисквания на възложителя, свързана с изпълнението на задълженията като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г., на стр. 42; стр. 66; стр. 111; стр. 126 и стр. 143 участникът е представил в табличен вид необходимите ресурси за изпълнението на всяка от тях (задължените експерти, съобразно професионалната им компетентност). За всяка посочена дейност са обозначени начало, край и резултат, съгласно Етапи I, II и III.

Предложените мерки, по отношение дейностите по т. 1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, които да гарантират качествено и навременно изпълнение на дейностите по договора са посочени от стр. 49-59 - създаване на наръчник по качеството на договора със заложените вътрешни проверки на работата на експертния екип, провеждане на редовни оперативки, отчети и др.; създаване на система за управление на документите (СУД); установени процедури по проверка на проекта. На стр. 69-70 към предходните изброени мерки участникът е добавил: установяване на адекватно сътрудничество и комуникация между всички експерти на консултанта, ангажирани с оценката на съответствие; своевременно установяване на промени в нормативната уредба; метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия и др. По време на изпълнение на наблюдение на напредъка на строителството, участникът е предложил запознаване на членовете на екипа със задачите си. За мерките, предложени от участника, са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката, конкретни задължения и очаквани резултати.

#### **Б.2. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като:**

За всяка от дейностите по т. 1.1 - т. 1.5, определени в базовите изисквания на възложителя, свързана с изпълнението на задълженията като Инженер по Договора за проектиране и строителство, в предложението си на стр. 42; стр. 66; стр. 111; стр. 126 и стр. 143 участникът е представил в табличен вид необходими ресурси за изпълнението на всяка от тях (задължените експерти, съобразно професионалната им компетентност), и е налице проследимост на изпълнението им: за всяка описана дейност са обозначени начало, край и резултат.

Участникът е предложил мерки, по отношение дейностите по т. 1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, които да гарантират качествено и навременно изпълнение на дейностите по договора, част от които са: одити по качеството – вътрешни одити, чрез които се проверява ефикасността на Системата за управление на качеството; мониторинг на методите за изпълнение на видовете СМР; контролни прегледи на ключовите събития на проекта. За мерките, предложени от участника, са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на мярката, конкретни задължения и очаквани резултати.

#### **Б.3. Присъдени допълнителни 10 точки, тъй като:**

В предложението си от стр. 72 до стр. 81 за Етап I, от стр. 130 до стр. 140 за Етап II и от стр. 145 до стр. 149 за Етап III участникът е представил управленската структура и комуникация между експертите в екипа, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. Представени са органограми, изобразяващи взаимодействието между консултанта и другите участници в изпълнението на проекта. Дадена е структурата на екипа на консултанта, с разписани конкретни задължения и подчиненост; описани са начините на комуникация между консултанта и участниците в проекта (кореспонденция, срещи, отчети и доклади). Участникът е представил отношенията и взаимовръзките с останалите участници в работата по проекта (изпълнител, администрации и др.), както и с възложителя, включително взаимовръзки, начин на взаимодействие и работа между консултанта и изпълнителя на договора за проектиране и строителство и между консултанта и външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта. Предложена е мрежова организационна структура - чрез директна комуникация между експертите, като Инженера има преки отговорности за експертите и делегира правомощия на ръководител екип.



С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 1“ („3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A. „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТПАС“ ЕООД)** до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.

**УЧАСТНИК № 10. КОНСОРЦИУМ „СТРУМА ЛОТ 3.2.1“ („ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 22); Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство (стр. 86); Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителен етап (стр. 168); Част IV. Графична план-програма на изпълнение на дейностите, включваща План програма–времеви график на дейностите (Приложение 1), План програма –график заетост на експертите (Приложение 2).

След преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по **Показател Т „Техническа оценка“**, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, както следва:

**Присъдени: 70 точки по Показател Т - „Техническа оценка“,** както следва:

**А. Присъдени базови 30 точки,** тъй като: Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията, както следва:

• **По отношение на т. 1.1. и т. 1.2.:** на стр. 11 и сл. участникът е представил организация на дейностите през процеса на проектиране, като в тази връзка е посочил, че ще създаде документална база валидни технически наредби и стандарти, ще извършва преглед на проектната документация на изпълнителя, постигане на споразумение относно начина на процедиране с несъответствията в проектната документация, ще извърши проверка на предложенията за временна организация на движението за съответствие с подробната програма за изпълнение на работите и с изискванията на Възложителя и др.. Консултантът ще изготвя ежемесечни доклади за напредъка на проектирането, като ще следи то да завърши в рамките на посочения срок и на заложената в Договора за проектиране и строителство стойност за реализация. Ще бъде изготвен процедурен наръчник за проекта, план за осигуряване на качеството и план за контрол на качеството на Инженера/Консултанта.. Относно организацията на дейностите по изготвяне на комплексния доклад, от стр. 56 участникът е посочил необходимите документи, на които трябва да отговаря комплексния доклад; представена е схема на процедурата по проверка и оценка на проектната документация (стр. 58); описани са видовете оценки за съответствие, които ще направи екипът на консултанта, за изготвяне на Доклад за оценка на съответствие. Дейностите по изготвяне на комплексния доклад ще се осъществят с необходимия човешки ресурс и във времева продължителност съответстваща на изискванията на Възложителя.

• **По отношение на т. 1.3.:** на стр. 86 и сл. участникът е посочил основните дейности на консултанта като инженер по договора и като строителен надзор по време на строителството. Изпълнението на дейностите през етапа на строителство обхваща срока от подписването на Протокол обр. 2а до издаване на Сертификат за приемане от възложителя. Организацията на дейностите, предвидени от консултанта включва: оглед на площадката; проверка и подписване на актовете и протоколите, издадени по време на строителството в съответствие с изискванията на Наредба № 3 от 31.07.2003 г.; проверка на извършените от изпълнителя СМР; наблюдение на изпълнението на работната програма за изпълнение на работите на изпълнителя; преглед на месечните доклади (отчети) на изпълнителя за напредъка; информиране на Възложителя за възможни проблеми, които могат да окажат влияние върху постигането на целите на проекта; проследяване на паричния поток във връзка с планираните дейности; изчисляване на неустойки от забава от страна на изпълнителя; организиране на площадката на месечни срещи за напредъка;



преглед, проверка и съгласуване на екзекутивните чертежи на изпълнителя; координиране и изготвяне на актове, протоколи и всички др. необходими документи; извършване на контрол по време на отстраняване на всички обекти на временни работи и изтеглянето на механизацията на изпълнителя; съставяне на окончателния доклад за въвеждане на строежа в експлоатация, вкл. изготвяне на техническия паспорт; участие в процедури за изготвяне на Акт обр. 15, Протокол обр. 16 и разрешението за ползване, както и сертификата за приемане.

• **По отношение на т. 1.4.:** на стр. 168 и сл. участникът е представил организация на дейностите в заключителния етап, включващи проверка и одобряване на окончателния отчет за изпълнение на мерките за информация и комуникация на изпълнителя; предаване и прехвърляне на цялата документация на Възложителя в рамките на приключването на работата, както и процедурата по заверяване на окончателния отчет на изпълнителя и др. Организация на дейностите на строителен надзор и инженер по договора за строителството в заключителния етап, като организационните дейности са обезпечени с времеви и човешки ресурс.

• **По отношение на т. 1.5.:** на стр. 142 и сл. участникът е представил организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Приложение А1. Представил е организацията по дейности, както следва: контрол на законосъобразното започване на строежа; наблюдение на изпълнението на подробната програма на изпълнителя; проследяване на паричния поток; организиране на месечни срещи и др. В предложението си на стр. 144 е предвидил и разработване на всички необходими форми и процедури, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и своевременното им актуализиране.

• **По отношение на т. 1.6.:** в представената графична – план програма (Приложение 1) са описани дейностите съгласно Приложение А1 през съответните етапи, тяхната продължителност, начало и край.. Към програмата е представен и отделен график (Приложение № 2), в който се съдържа и информация за ангажираните по дейности за всеки от трите етапа експерти.

### **Б. Допълнителни точки.**

**Б.1. Допълнителни 30 точки,** тъй като: В предложението си в табличен вид (стр. 31, стр. 66, стр. 121, стр. 147, стр. 172), за всяка от дейностите по т. 1.1. - т. 1.5., определени в базовите изисквания, участникът е разпредели отговорностите по изпълнение на дейностите като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. между експертите от екипа. За всяка представена дейност са посочени начало, край, резултат, задължените с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност.

По отношение ред първи, колона първа, абзац втори от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3, към разработеното предложение участникът е представил и мерките за вътрешен контрол, които да гарантират качествено и навременно изпълнение на поръчката: посочени са на следните страници: стр. 37, стр. 67, стр. 125, стр. 149, стр. 173. Предложените мерките, по отношение дейности по т. 1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, които да гарантират качествено и навременно изпълнение на дейностите по договора са следните: ресурси на консултанта, които да гарантират доброто изпълнение на дейностите; процедури по преглед на проекта; промени в нормативната база. По-нататък са предложени мерки „запознаване на членовете на екипа на консултанта със задачите му“, „съгласуване и контрол на влаганите строителни материали“. Описан е обхвата на всяка предложена мярка, конкретни лица, ангажирани с изпълнението и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

**Б.3. Присъждат се допълнителни 10 точки,** тъй като: за всеки етап от изпълнението на поръчката участникът е представил управленска структура във вид на схеми и е описана комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Посочени са начините на комуникация между консултанта, изпълнителя и други заинтересовани страни в реализацията на проекта: провеждане на кореспонденция, срещи, отчети и доклади. Посочени са следните начини на управление на комуникациите за постигане на координация в процеса на изпълнение на дейностите: идентифициране на заинтересованите страни, планиране на комуникациите, разпространение на информацията и др.

**Не се присъждат:**

**Б.2. Допълнителни 30 точки, тъй като:**

Първо: на стр. 41 от техническото предложение (т.1.1.2. – „Задължени експерти с изпълнението на всяка от дейностите през процеса на проектиране като Инженер по Договора за проектиране и строителство, съобразно професионалната им компетентност, разпределение по експерти за всяка дейност и проследяване изпълнението на всяка от тези дейности по време с обозначени начало, край и резултат“) в представената в тази част информация за ангажираност на експертите в табличен вид за дейността: „Запознаване със строителната площадка и нейните околности“ са декларирани следните експерти, които ще са ангажирани – Инженер по договора; Ръководител на екипа на консултанта; Инженер по част „Геодезия“; Инженер по част „Геология“; Координатор по безопасност и здраве. В същото време в представената към предложението графична план-програма за разпределението на експертите (Приложение № 2) е налице несъответствие с вече декларираното в т. 1.1.2., а именно деклариран е Инженер по контрол на качеството, който не е посочен в т. 1.1.2., в същото време Координатор по безопасност и здраве не е предвиден да бъде ангажиран с този вид дейност, но е деклариран в т. 1.1.2.

Второ: на стр. 68 от техническото предложение (т.1.2.2. – „Задължени експерти с изпълнението на всяка от дейностите по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието, като Инженер по договора за проектиране и строителство, съобразно професионалната им компетентност“) в представената в тази част информация за ангажираност на експертите в табличен вид за дейността: „Одобрение на остойностената от изпълнителя на проектиране и СМР количествена сметка към техническия проект“ са декларирани експерти, които ще бъдат ангажирани с тази дейност. В същото време в представената към предложението графична план-програма за разпределението на експертите (Приложение № 2) е налице несъответствие с вече декларираното в т.1.2.2., а именно: в графичната план-програма участникът е предвидил ангажирането на Заместник ръководителя на екипа, но в т.1.2.2. такъв липсва.

Трето: на стр.96 от техническото предложение (т. 2. Част II – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството“) в представената в тази част информация за ангажираност на експертите за дейността: „наблюдение на изпълнението на подробната програма за изпълнение на Работите на изпълнителя, на качеството на Работите, на мерките за безопасност и здраве по време на работа, на обезпечаването и доставката на стоки, .....“ участникът е посочил, че „*Инженерът ще прегледа и ще коментира материалите предложени от Изпълнителя с помощта на Инженер „контрол на качеството“ за съответствието на същите*“. В същото време в представената към предложението графична план-програма за разпределението на експертите (Приложение № 2) е налице несъответствие с вече декларираното, тъй като в Приложение № 2 не е предвидено ангажирането на Инженер „Контрол на качеството“.

С оглед на констатациите по т. Б.2. участникът не е представил коректно ангажираността на експертите за дейностите, свързани с изпълнението на задълженията като Инженер по Договора за проектиране и строителство, съобразно професионалната им компетентност, като за гореизброените дейности не може да се установи точното разпределение на експертите за съответната дейност, включително и тяхната проследимост по време.

*Във връзка с горното в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, абзац първи (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

**С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника КОНСОРЦИУМ „СТРУМА ЛОТ 3.2.1“ („ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.**

**УЧАСТНИК № 11. ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 3.2.1.“ („ТЕК КУАТРО“ АД и „СТРОЛ-1000“ АД):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 16); Част II - Предложение за изпълнение на

дейностите от Етап II – строителство (стр. 476); Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителен етап (стр. 91); Част IV. Графична план-програма на изпълнение на дейностите, включваща План програма – времеви график на дейностите (Приложение Б), график заетост на експертите (Приложение В), както и основни дейности по етапи и ангажирани експерти (Приложение А).

След преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по **Показател Т „Техническа оценка”**, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, както следва:

**Присъдени: 40 точки по Показател Т - „Техническа оценка”,** както следва:

**А. Присъдени базови 30 точки,** тъй като: Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията, както следва:

**По отношение на т. 1.1. и т. 1.2.:** на стр. 24 и сл. участникът е представил организация на екипа през процеса на проектиране – преглед на проектната документация, коментари, разписана е процедура за преглед и одобрение на завършения технически проект (табл. стр. 26), дадена е организация за законосъобразното започване на строежа – посещение на площадката, изготвяне на процедурен наръчник, преглед на работната програма и др., създаване на динамична и постоянно актуализираща се база данни, провеждане на работни срещи, създаване на система за управление на риска. Относно организацията на дейностите по изготвяне на комплексния доклад, от стр. 33 и сл. участникът е описал процедура по оценка за съответствие на техническия проект, конкретни стъпки за действие при установяване на несъответствие и начин на документиране. Дадена е схема на стр. 39 описваща връзките между различните контроли на документите. Дейностите по изготвяне на комплексния доклад ще се осъществят с необходимия човешки ресурс и във времева продължителност съответстваща на изискванията на Възложителя.

• **По отношение на т. 1.3.:** на стр. 48 и сл. участникът е посочил дейностите на консултанта като инженер по договора и като строителен надзор по време на строителството, които включват: осигуряване, че изпълнителя изпълнява всички свои задължения в съответствие с договорните условия; оглед на площадката; наблюдение на изпълнението на работната програма; извършване на ежедневни инспекции; преглед на докладите; анализиране на исквете; преглед и съгласуване на екзекутивните чертежи; координиране и изготвяне на актовете и протоколите съгласно българското законодателство; да изпълнява функциите на строителен надзор и да координира строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Участникът е предложил начин на за намаляване вероятността за проява на даден риск, чрез издаване на писмени разпореждания на изпълнителя за корекционни действия. Описани са задълженията на координатора по безопасност и здраве, и проверките подлежащи на извършване. Описани са правила за изпитване на проби, проверка на материали и технологично оборудване. От стр. 70 са описани задълженията на консултанта, които трябва да извършва съгласно ЗУТ – заверка на заповедната книга, подписване на сертификати и протоколи по Наредба № 3 от 31.07.2003 г., участие в изготвяне на Акт обр. 15, Протокол обр. 16 и разрешението за ползване.

• **По отношение на т. 1.4.:** на стр. 91 и сл. участникът е представил организация на дейностите в заключителния етап, включващи проверка и одобряване на окончателния отчет за изпълнение на мерките за информация и комуникация на изпълнителя; предаване и прехвърляне на цялата документация на Възложителя в рамките на приключването на работата. Организация на дейностите на строителен надзор и инженер по договора за строителството в заключителния етап е дадена в табличен вид.

• **По отношение на т. 1.5.:** на стр. 119 и сл. участникът е представил организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, като е описал инструменти за управление на проекта: график за изпълнение на дейностите по проекта, програмиране на проектирането, програмиране на строителството. Самото наблюдение на напредъка ще се осъществява чрез проследяване на изпълнените количества с предвидените такива.

• **По отношение на т. 1.6.:** Представен времеви график на дейностите (Приложение Б) с описани дейности за съответните етапи и тяхната продължителност.

## **Б. Допълнителни точки.**

### **Б.3. Допълнителни 10 точки, тъй като:**

за всеки етап от изпълнението на поръчката участникът е представил управленска структура във вид на схеми и е описана комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Предложена е организация на работа с определяне задълженията и отговорностите на членовете на екипа чрез прилагане на вътрешно фирмената комуникация, където информацията се получава от долу-нагоре т.е. от експертите на място към Ръководителя на екипа и към Екипа за управление и ръководство.

От стр. 106 и сл. участникът е предложил организация на екипа и отговорности, като е предвидил двустепенна структура на управление и контрол.

### **Не се присъждат допълнителни 60 точки.**

#### **Б.1. Не се присъждат допълнителни 30 точки, тъй като:**

Участникът е предложил от стр. 122 в табличен вид „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“, посочени са ангажирани експерти за изпълнението им, с конкретни задължения и очаквани резултати. Същите не са пояснени при изпълнението на кои дейности по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. ще се прилагат. В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания.

*В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

#### **Б.2. Не се присъждат допълнителни 30 точки, тъй като:**

Участникът е предложил от стр. 122 в табличен вид „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“, с посочени ангажирани експерти за изпълнението им, с конкретни задължения и очаквани резултати. Същите не са пояснени при изпълнението на кои дейности по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Инженер по Договора за проектиране и строителство ще се прилагат. В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания.

*В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

**С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 3.2.1.“ („ТЕК КУАТРО“ АД и „СТРОЛ-1000“ АД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.**

**УЧАСТНИК № 12. ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА КОНСУЛТ“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД и „ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.РЛ.“):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 25); Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство (стр. 75); Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителен етап (стр. 140); Част IV. Графична план-програма на изпълнение на дейностите, включваща План програма – времеви график на дейностите (Приложение А), План програма – график заетост на експертите (Приложение Б).

След преглед на представеното Техническо предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по Показател Т „Техническа оценка“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, както следва:

**Присъдени: 40 точки по Показател Т - „Техническа оценка”, както следва:**

**А. Присъдени базови 30 точки,** тъй като: Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (*Приложение 3*) към документацията, както следва:

• **По отношение на т. 1.1. и т. 1.2.:** от стр. 25 до стр. 35 от предложението, участникът е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране и от стр. 49 до стр. 56 - организация на дейностите при изготвянето на комплексен доклад. На стр. 22 Участникът е посочил, че срокът започва да тече от датата на получаване от Консултанта на писмено уведомление и включва времето за изготвянето на доклад за оценка на съответствието по чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ, включително технически контрол по част „Конструктивна“ и завършва с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, изпълнени от изпълнителя на проектирането и строителството.

Участникът е разработил и представил отделните видове дейности, които съпътстват процеса на проектиране и изготвянето на комплексния доклад, а именно: мобилизация на ресурсите (на експертите, в т.ч. и на техническото оборудване); оглед на строителната площадка; оказване на съдействие на Възложителя при решаване на въпроси с участието на трети страни; изготвяне на процедура за комуникация със страните по договора; оценяване на съответствието на всички документи от изпълнителя с изискванията на възложителя; изготвяне на процедурен наръчник; план за управление на риска; план за осигуряване на качеството и план за контрол на качеството, в който ще са разработени всички етапи на изпълнението на обекта; преглед и проверка на работната програма на изпълнителя; проверка на проектната документация; изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието, включително технически контрол по част конструктивна с посочена схема за организация, както и всички останали съпътстващи дейности съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация.

• **По отношение на т. 1.3.:** от стр. 75 до стр. 109 участникът е представил организация на дейностите по извършването на строителния надзор и изпълнение на функциите на Инженер по Договора за проектиране и строителство.

Изпълнението на дейностите през този етап обхваща срока от подписването на Протокол обр. 2а до издаване на Сертификат за приемане от възложителя. Участникът е представил дейностите, вменени като задължения и които следва да изпълнява съгласно Техническата спецификация в етапа на строителство, а именно осъществяване функциите на инженер, съгласно договорните условия на ФИДИК (жълта книга) и упражняване на строителен надзор в съответствие със ЗУТ и по реда на Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, включително: контрол върху дейностите на изпълнителя (издаване на инструкции да се поправи); оглед на строителната площадка по всяко време на строителството и съгласуване с изпълнителя на начин за отразяване на условията; контрол върху пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите; организиране на месечни срещи на площадката; преглед на месечните доклади на изпълнителя; участие в процедурите за изготвяне на Акт обр. 15, Протокол обр. 16, разрешение за ползване; извършване на контрол по време на взимане на проби и изпитвания на материали и др. съпътстващи дейности.

• **По отношение на т. 1.4.:** от стр. 140 до стр. 144 участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация. Продължителността на етапа е 30 календарни дни, като срокът започва да тече от датата, следваща тази, на която е издаден Сертификатът за приемане на строежа от Възложителя и завършва с одобрението на Окончателен отчет за изпълнените мерки по информация и комуникация по Договора за проектиране и строителство. Посочено е съдържанието на Заключителния доклад, начин на издаване на окончателен отчет и сертификат за окончателно плащане.

• **По отношение на т. 1.5.:** на стр. 185 е представена организацията на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, в която са включени инструменти за управление на проекта: представяне от страна на изпълнителя на подробна програма за проектиране и строителство, заедно с времеви график; представяне на система за контрол на документите; описание на видовете срещи и доклади, както и издаването на доклади по специфични проблеми, изискващи намесата на възложителя или други заинтересовани страни. На стр. 195 участникът е представил в табличен вид документите/докладите, които се подготвят и издават от негова страна в процеса на изпълнение на услугата.

• **По отношение на т. 1.6.:** към техническото си предложение участникът е представил и график на изпълнение на дейностите за всеки етап (Приложение А), съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Представени са ангажираните за изпълнението на дейностите в отделните етапи експерти, съобразно тяхната квалификация.

**Б. Допълнителни точки.**

**Б.3. Присъждат се допълнителни 10 точки, тъй като:**

В предложението си от стр. 70 до стр. 74 за Етап I, от стр. 135 до стр.139 за Етап II и от стр. 147 до стр. 148 за Етап III участникът е представил управленската структура и линиите на комуникация между експертите в екипа, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност (органограма), както и комуникацията между възложителя, изпълнителя на проектирането и строителството, консултанта и други заинтересовани страни (органограма). Участникът е представил подхода си за изпълнение на проекта, чрез метода на мониторинг, който има за цел да спазва последователността при събиране и обработване на информацията, създаване на ефективен екип, използване на двустепенна система на контрол.

Описани са отношенията и взаимовръзките, начин на обмен на информация между възложителя, консултанта, изпълнителя на договора за проектиране и строителство. Също така участникът е представил и начинът на организиране на работата и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката.

**Не се присъждат допълнителни 60 точки.**

**Б.1. Не се присъждат допълнителни 30 точки, тъй като:**

Посочените от стр. 65, стр. 130 и стр. 145 мерки за вътрешен контрол на екипа – създаване на регистри за съхранение и отчетност, разработване на ръководство за координация на отговорностите и канали за комуникация, процедура за управление на проекта, тристепенна система за качество и контрол и др., с посочени отговорните за изпълнението им лица, с конкретни задължения и очаквани резултати касаят изпълнението на Етап I, Етап II и Етап III, т.е. не са пояснени при изпълнението на кои дейности по т.1.1 – т.1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г., ще се прилагат.

*С оглед на гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

**Б.2. Не се присъждат допълнителни 30 точки, тъй като:**

Посочените от участника мерки за вътрешен контрол на екипа – създаване на регистри за съхранение и отчетност, разработване на ръководство за координация на отговорностите и канали за комуникация, процедура за управление на проекта, непрекъснат мониторинг и представяне на ежеседмичен отчет от всеки експерт; тристепенна система за качество и контрол и др., с посочени отговорните за изпълнението им лица, с конкретни задължения и очаквани резултати касаят изпълнението на Етап I, Етап II и Етап III, т.е. не са пояснени при изпълнението на кои дейности по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Инженер по Договора за проектиране и строителство, ще се прилагат.

*С оглед на гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

**С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА КОНСУЛТ“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД и „ИРД ИНЖЕНЕРИНГ С.РЛ.“) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.**

**УЧАСТНИК № 14. СТРУМАСТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД („Т7 КОНСУЛТ” ЕООД;  
„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o.; „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО  
СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ТОТЕМА-ПРОЕКТ“ ЕООД):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 8); Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство (стр. 22); Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителен етап (стр. 58); Част IV. Графична план-програма на изпълнение на дейностите, включваща План програма – времеви график на дейностите.

След преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по **Показател Т „Техническа оценка”**, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, както следва:

**Присъдени: 30 точки по Показател Т - „Техническа оценка”,** както следва:

**А. Присъдени базови 30 точки,** тъй като: Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (*Приложение 3*) към документацията, както следва:

• ***По отношение на т. 1.1. и т. 1.2.:*** от стр. 8 до стр. 16 от предложението, участникът е описал дейностите през процеса на проектиране и изготвянето на комплексен доклад, демонстрирал е тяхната организация. На стр. 61 участникът е посочил, че срокът започва да тече от датата на получаване от Консултанта на писмено уведомление от страна на Възложителя и включва времето за изготвянето на доклад за оценка на съответствието по чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ, включително технически контрол по част „Конструктивна“ и завършва с издаването до възложителя на Сертификат за плащане на проектантските работи, изпълнени от изпълнителя на проектирането и строителството. Участникът е разработил и представил отделните видове дейности, които съпътстват процеса на проектиране и изготвянето на комплексния доклад, а именно: мобилизация на екипа на Консултанта; запознаване със строителната площадка; проучване на идейния проект; провеждане на работни срещи; проверка на подробната програма на изпълнителя и др. Описани са процедурите по изготвяне на становища по предадената от изпълнителя проектна документация – изискване на становища, разрешителни и съгласувания от съответните ведомства, описан е обхват на оценката за съответствието на техническия проект, както и изготвянето на оценката за съответствие по част „Конструктивна“.

• ***По отношение на т. 1.3.:*** от стр. 22 до стр. 57 участникът е представил организация на дейностите по извършването на строителния надзор и изпълнение на функциите на инженер по договора за проектиране и строителство. Изпълнението на дейностите през този етап обхваща срока от подписването на Протокол обр. 2а до издаване на Сертификат за приемане от възложителя. Участникът е представил дейностите, вменени като задължения и които следва да изпълнява съгласно Техническата спецификация по време на строителството. Посочена е организация по откриване на строителната площадка, заверка на заповедната книга; осъществяване контрол на влаганите строителни продукти, контрол по изготвянето на екзекутивната и техническа документация, описание на процедурите за подготовка и съставяне на Акт образец 15, съставяне на окончателен доклад по ЗУТ, назначаване на държавна приемателна комисия. Предложени са действия по осигуряване на качеството и контрол на качеството на строителството, провеждане на инспекции, стратегия за управление на риска, описана е ролята на инженера при контрола на пробите и др. съпътстващи дейности за този етап.

• ***По отношение на т. 1.4.:*** от стр. 58 до стр. 61 участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация. Продължителността на етапа е 30 календарни дни, като срокът започва да тече от датата, следваща тази, на която е издаден Сертификатът за приемане на строежа от Възложителя и завършва с одобрението на Окончателен отчет за изпълнените мерки по информация и комуникация по Договора за проектиране и строителство. Описана е процедурата по проверка и одобряване на окончателния отчет за изпълнение на мерките за информация и комуникация, сертификата за изпълнение.

• ***По отношение на т. 1.5.:*** от стр. 91 до стр. 99 е представена организацията на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, в която са включени ключови



физически показатели/индикатори за изпълнение, описани са видовете доклади за напредък, дневник за напредък на работите и други отчетни документи. На стр. 98 участника е предложил координация в процеса на наблюдение на напредъка – редовно информиране на възложителя, организиране на срещи, водене на ежедневни подробни отчети, изготвяне на документи за осигуряване на качеството.

• **По отношение на т. 1.6.:** към техническото си предложение участникът е представил и график на изпълнение на дейностите по етапи, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, в който е посочено времетраенето на всеки етап.

#### **Б. Допълнителни точки.**

#### **Не са присъдени допълнителни 70 точки.**

##### **Б1. Не се присъждат допълнителни 30 точки, тъй като:**

Към посочените на стр. 17-18 мерки за вътрешен контрол, свързани с дейностите по изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието участникът не е предложил конкретни лица за изпълнението им и задължения, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите.

Посочените на стр. 99 „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“ - „*строг контрол върху документооборота*“ с „*определен отговорник по качеството, който ще следи и отговаря за правилното функциониране на системата за управление на качеството на поръчката*“, не са пояснени при изпълнението на кои дейности по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. ще се прилагат. В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания.

*В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

##### **Б.2. Не са присъдени допълнителни 30 точки, тъй като:**

Посочените на стр. 99 „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“ - „*строг контрол върху документооборота*“ с „*определен отговорник по качеството, който ще следи и отговаря за правилното функциониране на системата за управление на качеството на поръчката*“, не са пояснени при изпълнението на кои дейности по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Инженер по Договора за проектиране и строителство, ще се прилагат. В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания.

*С оглед на гореизложеното, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

##### **Б.3. Не са присъдени допълнителни 10 точки, тъй като:**

В предложението си от стр. 63 до стр. 69 в точка 4 „Комуникация и взаимовръзки с участниците в работата по проекта“, участникът е написал „*Във връзка с координацията на отделните компоненти на проекта и регулярния контрол върху напредъка на работите, ще се провеждат срещи за напредъка на работите с Инженера/консултанта и членове на екипа му, представители на Възложителя и на Изпълнителя.*“. след което в следващите страници (до стр. 68) е представил задълженията на страните по съответните договори за изпълнение на проекта, както са разписани в приложенията към документацията за участие (специфични условия, изисквания на възложителя към изпълнението). На стр. 69 посредством органограма е посочена управленската структура на екипа на консултанта и други заинтересовани страни, но не са описани комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Липсват описание на отношенията и взаимовръзките, начин на обмен на информация между тях членовете на екипа и заинтересованите страни. Не е



представил начинът на организиране на работата и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката.

*С оглед на гореизложеното не са налице обстоятелства, посочени от възложителя в ред трети, колона трета, от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника **СТРУМАСТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД („Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o.; „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ТОТЕМА-ПРОЕКТ“ ЕООД)** до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.

## **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**УЧАСТНИК № 1. ДЗЗД “СТРУМА 2030“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „НЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „АЛПИНА“ АД):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържа Предложение за изпълнение на поръчката.

След преглед на представеното Техническото предложение реши да го допусне до оценка по Показател Т „Техническа оценка“, като при преглед на представеното същото, комисията установи, че не отговаря на базовите изисквания за Показател Т, с оглед на което комисията реши:

**Не се присъждат базови 30 точки, тъй като:**

В представеното в т.1 Подготвителен етап, от стр. 47, по отношение т. 1.2., участникът не е посочил организация на дейностите по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно ТС (Приложение № А). В разписаната на стр. 52 „Процедура за преглед и одобрение на проектната документация“, участникът е определил фазите на същата, като е посочил „Крайния резултат от проверката е изготвянето на Комплексен доклад за Оценка на съответствието на инвестиционните проекти (ОСИП).“ Не е дадена организация на конкретните дейности, необходими да бъдат извършени при изготвяне на самата оценка - Комплексен доклад за оценка на съответствието, включително извършване на технически контрол по част „Конструктивна“.

В представената Графична план-програма на изпълнение на дейностите, по отношение т. 1.6: дейност 25 „Изготвяне на експертно писмено становище по проектните разработки от Техническия проект, изготвен от изпълнителя“, е дадена с продължителност от 10 дни, като същата, съгласно ТС (Приложение № А), е определена да бъде извършена до 5 дни от получаване на проектните разработки от първи междинен етап на проектирането;

дейност 74 „Преглеждане на Отчетите на Изпълнителя и издаване на Сертификати за Плащане“, е дадена с продължителност от ден 1542 до ден 1569 (28 дни), като същата трябва да бъде изпълнявана периодично през цялото време на строителството.

Налице е несъответствие между предложението на участника и изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените по-горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на Възложителя, като същите се явяват и минимални задължителни изисквания за оценяване, с оглед на което предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерия за възлагане на поръчката (Приложение № 3): „Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на консултантски услуги и упражняване на строителен надзор по време на проектирането и строителството, следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП!“

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерия за възлагане на поръчката (Приложение № 3) към документацията, комисията предлага участника ДЗЗД „СТРУМА 2030“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „НЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „АЛПИНА“ АД), участващ за Обособена позиция № 2 за отстраняване от процедурата, като не го допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

**УЧАСТНИК № 3. „КРЕСНА КОНТРОЛ 322“ ДЗЗД („План инвест Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Метроконсулт БГ“ ЕООД; „Арнаудов Консулт“ ЕООД и „Сърч корпорейшън“ Срд. - Румъния):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 30); Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство (стр. 52); Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителен етап (стр. 90); Част IV – Предложение за изпълнение на дейностите по време на гаранционните срокове; Част V - Графична план-програма на изпълнение на дейностите, включваща График за изпълнение на дейностите (Приложение 1) и График на персонала (Приложение 2).

След преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по Показател Т „Техническа оценка“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, както следва:

**Присъдени: 40 точки по Показател Т - „Техническа оценка“,** както следва:

**А. Присъдени базови 30 точки,** тъй като: Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията, както следва:

**По отношение на т. 1.1. и т. 1.2.:** на стр. 30 и сл. участникът е представил организация на екипа през процеса на проектиране – преглед на проектната документация, коментари, разписана е процедура за преглед и одобрение на завършения технически проект. В табличен вид на стр. 39 участникът е представил организацията през процеса на проектиране и изготвянето на комплексния доклад, където са посочени основните дейности касаещи задълженията на консултанта като строителен надзор и задължения като инженер, включително е представено ангажираността на експертите, в т.ч. техните задължения и отговорности. В тази си част от предложението участникът е представил дейности по мобилизация на своите ресурси, включително запознаване със строителната площадка, както и всички други съпътстващи дейности, които ще се изпълняват през този етап, изчерпателно описани в таблицата на стр. 39. Относно организацията на дейностите по изготвяне на комплексния доклад, от стр. 35 и сл. участникът е описал процедура по оценка за съответствие на техническия проект, конкретни стъпки за действие при установяване на несъответствие и начин на документиране. Представена е схема по изготвянето и одобрението на Техническия проект (стр. 46), като е представена и управленската структура и линии на комуникация по време на изпълнение на дейностите от Етап I. Участникът е предвидил за всяка една от дейностите по изготвяне на комплексния доклад да бъдат обезпечени с необходимия човешки ресурс и във времева продължителност съответстваща на изискванията на Възложителя.

• **По отношение на т. 1.3.:** на стр. 52 и сл. участникът е посочил дейностите на консултанта като инженер по договора и като строителен надзор по време на строителството, които включват: осигуряване, че изпълнителя изпълнява всички свои задължения в съответствие с договорните условия; оглед на площадката; наблюдение на изпълнението на работната програма; извършване на ежедневни инспекции; преглед на докладите; анализиране на исквете; преглед и съгласуване на екзекутивните чертежи; координиране и изготвяне на актовете и протоколите съгласно българското законодателство; да изпълнява функциите на строителен надзор и да координира строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация. Участникът е предложил начин на за намаляване вероятността за проява на даден риск, чрез издаване на писмени разпореждания на изпълнителя за корекционни действия. Описани са

задълженията на координатора по безопасност и здраве, и проверките подлежащи на извършване. Описани са правила за изпитване на проби, проверка на материали и технологично оборудване. От стр. 57 и сл. участникът е описал задълженията на консултанта, които трябва да извършва съгласно ЗУТ – заверка на заповедната книга, подписване на сертификати и протоколи по Наредба № 3 от 31.07.2003 г., участие в изготвяне на Акт обр. 15, Протокол обр. 16 и разрешението за ползване.

- **По отношение на т. 1.4.:** на стр. 90 и сл. участникът е представил организация на дейностите в заключителния етап, включващи проверка и одобряване на окончателния отчет за изпълнение на мерките за информация и комуникация на изпълнителя; предаване и прехвърляне на цялата документация на Възложителя в рамките на приключването на работата. Участникът е представил в табличен вид организацията на дейностите касаещи задълженията като строителен надзор и инженер по договора.

- **По отношение на т. 1.5.:** на стр. 117 и сл. участникът е представил организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, като е описал инструменти за управление на проекта: график за изпълнение на дейностите по проекта, програмиране на проектирането, програмиране на строителството. Самото наблюдение на напредъка ще се осъществява чрез проследяване на изпълнените количества с предвидените такива.

- **По отношение на т. 1.6.:** Към предложението е представен времеви график на дейностите с описани дейности за съответните етапи и тяхната продължителност, включително и приложения към него – График на персонала и График за изпълнение на дейностите.

## **Б. Допълнителни точки.**

### **Б.3. Допълнителни 10 точки, тъй като:**

В предложението участникът за всеки един етап от изпълнението на поръчката е представил управленска структура във вид на схеми, като и описана комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Предложена е организация на работа с определяне задълженията и отговорностите на членовете на екипа чрез прилагане на вътрешно фирмената комуникация, където информацията се получаване от долу-нагоре т.е. от експертите на място към Ръководителя на екипа и към Екипа за управление и ръководство. Също така е разработена и координацията между участниците в проекта. Участникът е предложил организация на екипа и отговорности, като е предвидил двустепенна структура на управление и контрол.

### **Не се присъждат допълнителни 60 точки.**

#### **Б.1. Не се присъждат допълнителни 30 точки, тъй като:**

Посочените от стр. 88 в табличен вид „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“, с посочени ангажирани експерти за изпълнението им, с конкретни задължения и очаквани резултати, не са пояснени при изпълнението на кои дейности по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. ще се прилагат. В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания.

*В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

#### **Б.2. Не се присъждат допълнителни 30 точки, тъй като:**

Посочените от стр. 88 в табличен вид „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“, с посочени ангажирани експерти за изпълнението им, с конкретни задължения и очаквани резултати, не са пояснени при изпълнението на кои дейности по т. 1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Инженер по Договора за проектиране и строителство, ще се прилагат. В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т. 1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания.

*В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени*

от възложителя в ред втори, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.

С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника „КРЕСНА КОНТРОЛ 322“ ДЗЗД („План инвест Пловдив“ ЕООД; „Инфра контрол“ ЕООД; „Метроконсулт БГ“ ЕООД; „Арнаудов Консулт“ ЕООД и „Сърч корпорейшън“ Срл. - Румъния) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

**УЧАСТНИК № 4. КОНСОРЦИУМ „ДЕЛТА КОНСУЛТИНГ“ („Гарнетс БГ“ ООД; „Гарнетс консултинг“ АД и „Евро консултинг интернешънъл“ ЕООД):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), като след преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото не отговаря на базовите изисквания за Показател Т („Техническа оценка“), с оглед на което комисията реши:

**Не се присъждат базови 30 точки, тъй като:**

По отношение на изискването по т. 1.6 от базовите изисквания към Техническото предложение да се представи и Графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, комисията установи, че към техническото предложение представено на хартиен носител, както и на електронен носител липсва приложен такъв график.

Във връзка с установения по-горе пропуск в офертата на участника комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на Възложителя, като същите се явяват и минимални задължителни изисквания за оценяване, с оглед на което предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерия за възлагане на поръчката (Приложение № 3): „Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на консултантски услуги и упражняване на строителен надзор по време на проектирането и строителството, следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП!“

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерия за възлагане на поръчката (Приложение № 3) към документацията, комисията предлага участника КОНСОРЦИУМ „ДЕЛТА КОНСУЛТИНГ“ („Гарнетс БГ“ ООД; „Гарнетс консултинг“ АД и „Евро консултинг интернешънъл“ ЕООД), участващ за Обособена позиция № 2 за отстраняване от процедурата, като не го допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

**УЧАСТНИК № 7. ДЗЗД „КРЕСНА НАДЗОР“ („РУТЕКС“ ООД; „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД; „ТЕКНИК КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЙРС“ АД и „СИПАЛ“ АД):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 22); Част II - Етап II – строителство (стр. 82); Част III - Етап III – Заключителен етап (стр. 132); Графична план-програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение.

След преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по Показател Т „Техническа оценка“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, както следва:

**Присъдени: 40 точки по Показател Т - „Техническа оценка“, както следва:**

**А. Присъдени базови 30 точки, тъй като:**

Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение № 3) към документацията, както следва: по

• **По отношение на т. 1.1. и 1.2.:** на стр. 22 и сл. участникът е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране и на дейностите по изготвянето на комплексен доклад съгласно техническата спецификация. Участникът е посочил, че срокът започва да тече от датата на получаване на писмено уведомление, като включва времето за изготвяне на доклад за оценка на съответствието, включително технически контрол по част „Конструктивна“ и завършва с издаването до възложителя на сертификат за плащане на проектантските работи. Дейностите, които са предвидени за този етап са свързани с мобилизация на ресурсите на консултанта, запознаване със строителната площадка, наблюдение, преглед и становище на проектната документация, в т.ч. изготвяне на комплексен доклад за техническия проект. Дадени са подходите при осъществяване контрола и координацията върху проектирането на съоръженията, открит път, тунелно проектиране. Разгледани са примерни несъответствия на отделни проектни решения с изискванията на възложителя, описани са ресурсите за изпълнение на дейностите по етап I.

• **По отношение на т. 1.3.:** на стр. 82 и сл. участникът е представил организация на дейностите по извършването на строителния надзор и организация на дейностите по изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство. Участникът е представил дейностите, които са вменени като задължения и които следва да изпълнява съгласно Техническата спецификация за Етап II, част от които са: подписване на протокол 2а, съставяне и заверка на заповедната книга, проверка на работната програма на строителя чрез анализ на планираното изпълнение на строителството; регулярен преглед, проверка и контрол за валидност и коректност на гаранциите на изпълнителя; изготвяне и съставяне на Констативен Акт образец 15; изготвяне на окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт на строежа по Наредба № 5 от 28.12.2006 г., участие в изготвянето на Протокол обр. 16 и разрешението за ползване; изготвяне на становище до Възложителя за издаване на Сертификат за приемане на обекта; изпълнение на функциите на Координатор по безопасност и здраве и т.н.

• **По отношение на т. 1.4.:** на стр. 132 и сл. участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителството в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация. Този етап включва предаване на цялата документация на възложителя в рамките на приключване на работата, проверка и одобряване на окончателния отчет за изпълнение мерки по информация и комуникация, подготовка на заключителен доклад и др.

• **По отношение на т. 1.5.:** на стр. 181 и сл. участникът е представил организацията на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството. Представен е „индикативен график на докладите“, с описани документи и доклади, които ще бъдат изготвени от консултанта: процедурен наръчник на проекта, план за безопасност и здраве, месечни/шестмесечни доклади, окончателен доклад по ЗУТ и др. Представена е организация по наблюдението, проследяване и докладване на напредъка, срещи.

• **По отношение на т. 1.6.:** към техническото си предложение участникът е представил и график на изпълнение на дейностите по етапи, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, в който е посочено времетраенето на всеки етап.

#### **Б. Допълнителни точки.**

Не са присъдени допълнително 60 точки, както следва:

##### **Б1. Не присъдени 30 т., тъй като:**

Предложените на стр. 57, стр. 77, стр. 127 и стр. 141 „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“, с посочени ангажирани експерти за изпълнението им, с конкретни задължения и очаквани резултати, се отнасят за дейностите по т.1.1 - 1.4, определени в базовите изисквания. Участникът не е конкретизирал мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа при изпълнението на дейностите по т. 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 – т.1.5, определени в базовите изисквания.

С оглед на гореизложеното не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.

**Б2. Не присъдени 30 т., тъй като:**

Предложените на стр. 57, стр. 65, стр. 127 и стр. 141 „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“, с посочени ангажирани експерти за изпълнението им, с конкретни задължения и очаквани резултати, се отнасят за дейностите по т.1.1 - 1.4, определени в базовите изисквания. Участникът не е конкретизирал мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа при изпълнението на дейностите по т.1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Инженер по Договора за проектиране и строителство. В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 – т.1.5.

*С оглед на гореизложеното не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

**Б.3. Присъдени 10 точки, тъй като:**

Участникът е представил начините и подходът на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите, като е посочил мрежова организационна структура, в която експертите отговарят за своята област на специализация, като комуникират помежду си директно. Предвидени са както ключови, така и неключови експерти. На стр. 29, стр. 115 и стр. 134 са показани индикативни органограми, с посочени експерти за Етап I, Етап II и Етап III с взаимовръзки между тях. От стр. 176 и сл. участникът е посочил обобщена структура на взаимоотношенията между участниците в изпълнението на проекта, подходите, които ще използва за координация в процеса на изпълнение на проекта – непрекъснатата координация с институциите, ангажиране на допълнително квалифицирани експерти.

*С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника ДЗЗД „КРЕСНА НАДЗОР“ („РУТЕКС“ ООД; „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД; „ТЕКНИК КОНСУЛТИНГ ЕНДЖИНИЙРС“ АД и „СИПАЛ“ АД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.*

**УЧАСТНИК № 8. ДЗЗД „ЕВРО НАДЗОР СТРУМА“ („ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД; „ИНКО ЕСТУДИО ТЕКНИКО“ ЕООД; „КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС“ ЕООД и „ТРИ - ЕС“ ЕООД):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 28); Част II - Етап II – строителство (стр. 67); Част III - Етап III – Заключителен етап (стр. 132); Графична план-програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение.

След преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по Показател Т „Техническа оценка“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, както следва:

**Присъдени: 40 точки по Показател Т - „Техническа оценка“,** както следва:

**А. Присъдени базови 30 точки, тъй като:**

Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение № 3) към документацията, както следва: по

• **По отношение на т. 1.1. и 1.2.:** на стр. 28 и сл. участникът е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране и на дейностите по изготвянето на комплексен доклад съгласно техническата спецификация. Участникът е посочил, че срокът започва да тече от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя, като включва времето за изготвяне на доклад за оценка на съответствието, включително технически контрол по част конструктивна и завършва с издаването до възложителя на сертификат за плащане на проектантските работи. Дейностите, които са предвидени за този етап са свързани с мобилизация

на ресурсите на консултанта, запознаване със строителната площадка, наблюдение, преглед и становище на проектната документация, в т.ч. изготвяне на комплексен доклад за техническия проект.

• **По отношение на т. 1.3.:** на стр. 67 и сл. участникът е представил организация на дейностите по извършването на строителния надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство, които следва да изпълнява съгласно Техническата спецификация за Етап II, като: оглед на строителната площадка през цялото време на строителството; преглед и коментар на предложените от изпълнителя материали, проследяване на паричния поток, организиране заверка на заповедната книга, контролиране качеството на влаганите материали, преглед на месечните доклади; извършване на проби и изпитвания на материали – процедури, документиране, образци, и др. съпътстващи дейности за този етап. На стр. 80 са представени дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване, описан е метод за работа при установяване на несъответствия, подмяна и корекция и др.

• **По отношение на т. 1.4.:** на стр. 132 и сл. участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителството в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация. Този етап включва предаване на цялата документация на възложителя в рамките на приключване на работата, проверка и одобряване на окончателния отчет за изпълнение мерки по информация и комуникация, подготовка на заключителен доклад и др.

• **По отношение на т. 1.5.:** на стр. 171 и сл. участникът е представил организацията на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, в която се включват: график за изпълнение на дейностите по проекта, типова система за отчитане и комуникация, контрол на документите, план за управление на качеството, срещи, докладване и др.

**По отношение на т. 1.6.:** Представен времеви график на дейностите (Приложение Б) с описани дейности за съответните етапи и тяхната продължителност.

#### **Б. Допълнителни точки.**

##### **Б.3. Допълнителни 10 точки, тъй като:**

за всеки етап от изпълнението на поръчката участникът е представил управленска структура във вид на схеми и е описана комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност – стр. 59, стр. 98, стр. 133.

От стр. 144 и сл. участникът е описал взаимодействие и работа между консултанта и възложителя, включваща кореспонденция, провеждане на срещи, отчети и доклади за напредъка. Посочени са начин на взаимодействие и работа между консултанта и външни институции.

#### **Не се присъждат допълнителни 60 точки.**

##### **Б.1. Не се присъждат допълнителни 30 точки, тъй като:**

Участникът е предложил от стр. 127 в табличен вид „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“, посочени са ангажирани експерти за изпълнението им, с конкретни задължения и очаквани резултати. Предложените мерки не са пояснени при изпълнението на кои дейности по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. ще се прилагат. В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания.

*В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред първи, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

##### **Б.2. Не се присъждат допълнителни 30 точки, тъй като:**

Посочени са от стр. 127 в табличен вид „Мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа“, с посочени ангажирани експерти за изпълнението им, с конкретни задължения и очаквани резултати. Предложените от участника мерки не са пояснени при изпълнението на кои дейности по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнението на задълженията като Инженер по Договора за проектиране и строителство, ще се прилагат. В случая участникът не е изпълнил изискването на възложителя да бъдат предложени



мерки за вътрешен контрол за всяка от дейностите по т.1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания.

*В тази връзка, в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, абзац втори (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

**С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника ДЗЗД „ЕВРО НАДЗОР СТРУМА“ („ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД; „ИНКО ЕСТУДИО ТЕКНИКО“ ЕООД; „КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС“ ЕООД и „ТРИ - ЕС“ ЕООД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.**

**УЧАСТНИК № 9. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТ АМ СТРУМА ОП 3.2.2.“ („ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ИНТБЕР“ ГмбХ – ЧЮЛ и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД - Австрия) :**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 11); Част II - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – строителство (стр. 91); Част III - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап III – Заключителен етап (стр. 176); Част IV. Графична план-програма на изпълнение на дейностите (Приложение № 1) и План-програма за разпределение на експертите (Приложение № 2).

След преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по **Показател Т „Техническа оценка“**, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, както следва:

**Присъдени: 70 точки по Показател Т - „Техническа оценка“,** както следва:

**А. Присъдени базови 30 точки,** тъй като: Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията, както следва:

• **По отношение на т. 1.1. и т. 1.2.:** на стр. 11 и сл. участникът е представил организация на дейностите през процеса на проектиране, като в тази връзка е посочил, че ще създаде документална база валидни технически наредби и стандарти, ще извършва преглед на проектната документация на изпълнителя, постигане на споразумение относно начина на процедиране с несъответствията в проектната документация, ще извърши проверка на предложенията за временна организация на движението за съответствие с подробната програма за изпълнение на работите и с изискванията на Възложителя и др.. Консултантът ще изготвя ежемесечни доклади за напредъка на проектирането, като ще следи то да завърши в рамките на посочения срок и на заложената в Договора за проектиране и строителство стойност за реализация. Ще бъде изготвен процедурен наръчник за проекта, план за осигуряване на качеството и план за контрол на качеството на Инженера/Консултанта.. Относно организацията на дейностите по изготвяне на комплексния доклад, от стр. 59 и сл. участникът е посочил необходимите документи, на които трябва да отговаря комплексния доклад; представена е схема на процедурата по проверка и оценка на проектната документация (стр. 61); описани са видовете оценки за съответствие, които ще направи екипът на консултанта, за изготвяне на Доклад за оценка на съответствие. Дейностите по изготвяне на комплексния доклад ще се осъществят с необходимия човешки ресурс и във времева продължителност съответстваща на изискванията на Възложителя.

• **По отношение на т. 1.3.:** на стр. 91 и сл. участникът е посочил основните дейности на консултанта като инженер по договора и като строителен надзор по време на строителството. Изпълнението на дейностите през етапа на строителство обхваща срока от подписването на Протокол обр. 2а до издаване на Сертификат за приемане от възложителя. Организацията на дейностите, предвидени от консултанта включва: оглед на площадката; проверка и подписване на актовете и протоколите, издадени по време на строителството в съответствие с изискванията на Наредба № 3 от 31.07.2003 г.; проверка на извършените от изпълнителя СМР; наблюдение на изпълнението на работната програма за изпълнение на работите на изпълнителя; преглед на



месечните доклади (отчети) на изпълнителя за напредъка; информиране на Възложителя за възможни проблеми, които могат да окажат влияние върху постигането на целите на проекта; проследяване на паричния поток във връзка с планираните дейности; изчисляване на неустойки от забава от страна на изпълнителя; организиране на площадката на месечни срещи за напредъка; преглед, проверка и съгласуване на екзекутивните чертежи на изпълнителя; координиране и изготвяне на актове, протоколи и всички др. необходими документи; извършване на контрол по време на отстраняване на всички обекти на временни работи и изтеглянето на механизацията на изпълнителя; съставяне на окончателния доклад за въвеждане на строежа в експлоатация, вкл. изготвяне на техническия паспорт; участие в процедури за изготвяне на Акт обр. 15, Протокол обр. 16 и разрешението за ползване, както и сертификата за приемане.

• **По отношение на т. 1.4.:** на стр. 176 и сл. участникът е представил организация на дейностите в заключителния етап, включващи проверка и одобряване на окончателния отчет за изпълнение на мерките за информация и комуникация на изпълнителя; предаване и прехвърляне на цялата документация на Възложителя в рамките на приключването на работата, както и процедурата по заверяване на окончателния отчет на изпълнителя и др. Организация на дейностите на строителен надзор и инженер по договора за строителството в заключителния етап, като организационните дейности са обезпечени с времеви и човешки ресурс.

• **По отношение на т. 1.5.:** на стр. 148 и сл. участникът е представил организация на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, съгласно Приложение А1. Представил е организацията по дейности, както следва: контрол на законосъобразното започване на строежа; наблюдение на изпълнението на подробната програма на изпълнителя; проследяване на паричния поток; организиране на месечни срещи и др. В тази част от своето предложение участникът е предвидил и разработването на всички необходими форми и процедури, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и своевременното им актуализиране.

• **По отношение на т. 1.6.:** В представената Графична план-програма (Приложение № 1) са описани дейностите съгласно Приложение А1 през съответните етапи, тяхната продължителност, начало и край. Към програмата е представен и отделен график (Приложение № 2), в който се съдържа и информация за ангажираните по дейности за всеки от трите етапа експерти.

## **Б. Допълнителни точки.**

**Б.1. Допълнителни 30 точки,** тъй като: В предложението си в табличен вид (стр. 32, стр. 70, стр. 128, стр. 154, стр. 180), за всяка от дейностите по т. 1.1. - т. 1.5., определени в базовите изисквания, участникът е разпределил отговорностите по изпълнение на дейностите като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г. между експертите от екипа. За всяка представена дейност са посочени начало, край, резултат, задължените с тяхното изпълнение експерти от екипа, съобразно професионалната им компетентност.

По отношение ред първи, колона първа, абзац втори от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3, към разработеното предложение участникът е представил и мерките за вътрешен контрол, които да гарантират качествено и навременно изпълнение на поръчката: посочени са на следните страници: стр. 38, стр. 73, стр. 132, стр. 156, стр. 181. Предложените мерки, по отношение дейности по т. 1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, които да гарантират качествено и навременно изпълнение на дейностите по договора са следните: ресурси на консултанта, които да гарантират доброто изпълнение на дейностите; процедури по преглед на проекта; промени в нормативната база. По-нататък са предложени мерки „запознаване на членовете на екипа на консултанта със задачите му“, „съгласуване и контрол на влаганите строителни материали“. Описан е обхвата на всяка предложена мярка, конкретни лица, ангажирани с изпълнението и, очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

**Б.3. Присъждат се допълнителни 10 точки,** тъй като: за всеки етап от изпълнението на поръчката участникът е представил управленска структура във вид на схеми и е описана комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Посочени са начините на комуникация между консултанта, изпълнителя и други заинтересовани страни в реализацията на проекта: провеждане на

кореспонденция, срещи, отчети и доклади. Посочени са следните начини на управление на комуникациите за постигане на координация в процеса на изпълнение на дейностите: идентифициране на заинтересованите страни, планиране на комуникациите, разпространение на информацията и др.

**Не се присъждат:**

**Б.2. Допълнителни 30 точки,** тъй като:

Първо: на стр. 42 от техническото предложение (т. 2.1.2. – „Задължени експерти с изпълнението на всяка от дейностите през процеса на проектиране като Инженер по договора за проектиране и строителство, съобразно професионалната им компетентност, разпределение по експерти за всяка дейност и проследяване изпълнението на всяка от тези дейности по време с обозначени начало, край и резултат“) в представената в тази част информация за ангажираност на експертите в табличен вид за дейността: „Запознаване със строителната площадка и нейните околности“ са декларирани следните експерти, които ще са ангажирани – Инженер по договора; Ръководител на екипа на консултанта; Инженер по част „Геодезия“; Инженер по част „Геология“, Координатор по безопасност и здраве. В същото време в представената към предложението графична план-програма за разпределението на експертите (Приложение № 2) е налице несъответствие с вече декларираното в т. 2.1.2., а именно деклариран е Инженер по контрол на качеството, който не е посочен в т. 2.1.2., в същото време Координатор по безопасност и здраве не е предвиден да бъде ангажиран с този вид дейност, но е деклариран в т. 2.1.2.

Второ: на стр. 71 от техническото предложение (т.2.2.2. – „Задължени експерти с изпълнението на всяка от дейностите по изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието, като Инженер по договора за проектиране и строителство, съобразно професионалната им компетентност“) в представената в тази част информация за ангажираност на експертите в табличен вид за дейността: „Одобрение на остойностената от изпълнителя на проектиране и СМР количествена сметка към техническия проект“ са декларирани експерти, които ще бъдат ангажирани с тази дейност. В същото време в представената към предложението графична план-програма за разпределението на експертите (Приложение № 2) е налице несъответствие с вече декларираното в т.2.2.2., а именно: в графичната план-програма участникът е предвидил ангажирането на Заместник ръководителя на екипа, но в т. 2.2.2. такъв липсва.

Трето: на стр. 102 от техническото предложение (т. 2. Част II – Предложение за изпълнение на дейностите от Етап II – Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителството“) в представената в тази част информация за ангажираност на експертите в за дейността: „наблюдение на изпълнението на подробната програма за изпълнение на Работите на изпълнителя, на качеството на Работите, на мерките за безопасност и здраве по време на работа, на обезпечаването и доставката на стоки, .....“ участникът е посочил, че „*Инженерът ще прегледа и ще коментира материалите предложени от Изпълнителя с помощта на Инженер „контрол на качеството“ за съответствието на същите*“. . В същото време в представената към предложението графична план-програма за разпределението на експертите (Приложение № 2) е налице несъответствие с вече декларираното, тъй като в Приложение № 2 не е предвидено ангажирането на Инженер „Контрол на качеството“

С оглед на констатациите по т. Б.2. участникът не е представил коректно ангажираността на експертите за дейностите, свързани с изпълнението на задълженията като Инженер по Договора за проектиране и строителство, съобразно професионалната им компетентност, като за гореизброените дейности не може да се установи точното разпределение на експертите за съответната дейност, включително и тяхната проследимост по време.

*Във връзка с горното в предложението на участника не са налице обстоятелствата, посочени от възложителя в ред втори, абзац първи (колона трета) от таблицата за присъждане на допълнителни точки от Приложение № 3.*

**С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТ АМ СТРУМА ОП 3.2.2.“ („ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ИНТБЕР“ ГмбХ – ЧЮЛ и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД - Австрия) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.**

**УЧАСТНИК № 13. ДЗЗД „ИДЕИ П“ (ИНТКОНС“ ЕООД, „ИНФРАМ“ а.с. и „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД)**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), като след преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото не отговаря на базовите изисквания за Показател Т („Техническа оценка“), с оглед на което комисията реши:

**Не се присъждат базови 30 точки, тъй като:**

По отношение на изискването по т. 1.6 от базовите изисквания към Техническото предложение да се представи и Графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, комисията установи, че към техническото предложение представено на хартиен носител, както и на електронен носител липсва приложен такъв график. Участникът е представил единствено и само График на експертите и тяхното разпределение по дни. В същият липсва каквато и да било информация за изпълнение на видовете дейности съгласно Техническата спецификация за изпълнение на услугата.

Във връзка с установения по-горе пропуск в офертата на участника комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на Възложителя, като същите се явяват и минимални задължителни изисквания за оценяване, с оглед на което предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерия за възлагане на поръчката (Приложение № 3): *„Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на консултантски услуги и упражняване на строителен надзор по време на проектирането и строителството, следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП!“*

**С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерия за възлагане на поръчката (Приложение № 3) към документацията, комисията предлага участника ДЗЗД „ИДЕИ П“ („Интконс“ ЕООД; „Гарнетс консултинг“ АД и „Евро консултинг интернешънъл“ ЕООД), участващ за Обособена позиция № 2 за отстраняване от процедурата, като не го допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.**

**XV. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМА 2019 – ПИИ SWS“ („ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „SWS ENGINEERING“ SpA):**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), включително към предложението се съдържат: Част I - Предложение за изпълнение на дейностите от Етап I – подготвителни дейности преди строителството (стр. 49/199); Част II - Етап II – строителство (стр. 79/203); Част III - Етап III – Заключителен етап (стр. 133/228); Графична план-програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение.

След преглед на представеното Техническото предложение комисията констатира, че същото съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията, с оглед на което комисията реши да го допусне до оценка по Показател Т „Техническа оценка“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, както следва:

**Присъдени: 100 точки по Показател Т - „Техническа оценка“, както следва:**

**А. Присъдени базови 30 точки, тъй като:**

Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени от т. 1.1. до т. 1.6 от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение № 3) към документацията, както следва: по

- **По отношение на т. 1.1. и 1.2.:** на стр. 49 и сл./199 и сл. участникът е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране и на дейностите по изготвянето на комплексен доклад съгласно техническата спецификация. Участникът е посочил, че срокът започва да тече от датата на получаване писмено уведомление, като включва времето за изготвяне на доклад за оценка на съответствието, включително технически контрол по част конструктивна и завършва с издаването до възложителя на сертификат за плащане на

проектантските работи. Дейностите, които са предвидени за този етап са свързани с мобилизация на ресурсите на консултанта, запознаване със строителната площадка, преглед и коментар на предложената от Изпълнителя система за осигуряване на качеството, преглед на подробната работна програма, изготвяне на комплексен доклад оценка на съответствието и др.. От стр. 73 е даден подход за извършване на дейностите по супервизия на проектирането – организация на дейностите по проекта, дейности, предхождащи проверката, преглед и одобрение на проекта, фази на процедурите за преглед и одобрение на проекта.

• **По отношение на т. 1.3.:** на стр. 80 и сл./203 и сл. участникът е представил организация на дейностите по извършването на строителния надзор и изпълнение на функциите на Инженер по договора за проектиране и строителство, които следва да изпълнява съгласно Техническата спецификация за Етап II, а именно: оглед на строителната площадка през цялото време на строителството; контрол върху законосъобразното започване с посочени задължителни документи, съобразно строителния процес; контрол относно пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите, с описани видове документи и дейности по оформяне и съставянето им; преглед на отчетите на изпълнителя и заверяване на съставените сертификати за изпълнение; изготвяне на инструкции или одобряване на промени; преглед на работната програма на строителя; преглед на месечните доклади; организиране на месечни срещи и др. съпътстващи дейности за този етап. Описани са методи за контрол върху изпълнението на строително-монтажните работи, включително съответствието им с времевите графици.

• **По отношение на т. 1.4.:** на стр. 133 и сл./228 и сл. участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителството в заключителния етап, съгласно Техническата спецификация. Този етап включва предаване на цялата документация на възложителя в рамките на приключване на работата, проверка и одобряване на окончателния отчет за изпълнени мерки по информация и комуникация, проверка и одобряване на окончателния отчет на изпълнителя, процедура по подготовка на заключителен доклад.

• **По отношение на т. 1.5.:** на стр. 96, стр. 225 и сл. участникът е представил организацията на дейностите по наблюдение на напредъка на строителството, в която се включват: изготвянето на различни видове доклади за напредъка (месечни, шестмесечни, извънредни, от проверки), дневник на работите, включително изготвянето на процедурен наръчник на проекта, който да способства за своевременното изпълнение на работите по обекта.

• **По отношение на т. 1.6.:** към техническото си предложение участникът е представил и график на изпълнение на дейностите по етапи, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, в който е посочено времетраенето на всеки етап.

## **Б. Присъдени допълнително 70 точки.**

### **Б.1. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като:**

В предложението си на стр. 49, стр. 79, стр. 133 за всяка от дейностите по т. 1.1. - т. 1.5., определени в базовите изисквания на възложителя, участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г., с посочени необходими ресурси за изпълнението на всяка от тях (задължените експерти, съобразно професионалната им компетентност), с обозначени начало и край. Посочени са и резултати, съгласно Етапи I, II и III.

От стр. 43 участникът е предложил мерки, по отношение дейностите по т. 1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнение на задълженията като Консултант/строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003 г., които да гарантират качественото и навременно изпълнение на дейностите по договора. Посочени са съдържание и обхват на мярката, ангажирано лице, очакван резултат. Част от мерките са следните: прилагане на процедури от процедурния наръчник; използване на опитни консултанти по ОСИП; прилагане на многостепенен контрол; ангажиране на допълнителен ресурс за отчуждаване в случай на нужда и др.

### **Б.2. Присъдени допълнителни 30 точки, тъй като:**

В предложението си на стр. 49, стр. 79, стр. 133, за всяка от дейностите по т. 1.1 - т. 1.5, определени в базовите изисквания на възложителя, участникът е представил начина на изпълнение на задълженията като Инженер по договора, съгласно договора за проектиране и

строителство, с посочени необходими ресурси за изпълнението на всяка от тях (задължените експерти, съобразно професионалната им компетентност), с обозначени начало и край. Налице е проследимост на изпълнението на всяка описана дейност. Посочени са и резултати, съгласно Етапи I, II и III.

От стр. 38 участникът е предложил мерки, по отношение дейностите по т. 1.1 - 1.5, определени в базовите изисквания, свързани с изпълнение на задълженията като Инженер по договора за проектиране и строителство, които да гарантират качествено и навременно изпълнение на дейностите по договора. Посочени са съдържание и обхват на мярката, ангажирано лице, очакван резултат. Част от мерките са следните: прилагане на интегрирана система за управление на консултанта; предварително запознаване с договора за строителство; подбор на човешки ресурси и др.

**Б.3. Присъдени допълнителни 10 точки**, тъй като:

В предложението си от стр. 51, стр. 80 и стр. 136 (за всеки етап от изпълнението на поръчката) участникът е представил структура и организация, с посочени комуникационни връзки между експертите в екипа, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. За всеки етап на изпълнение на поръчката от стр. 143 участникът е предложил подход на комуникация и координация, в табличен вид са представени задачите и функциите на членовете на екипа (ключов експерт надзор, ключов експерт ОСИП, административен помощен, неключови експерти). В табличен вид на стр. 149-193 са разписани задачи и функции на членовете на екипа (ключови и неключови), съобразно етапите на изпълнение на договора.

**С оглед на гореизложеното, Комисията допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМА 2019 – ПИИ SWS“ („ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „SWS ENGINEERING“ SpA) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.**

С подписването на настоящия протокол комисията приключи работа на този етап от процедурата, като членовете решиха отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, като председателя на комисията следва да уведоми своевременно участниците.

Настоящият протокол е подписан на **18.05.2020 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ** \*

.....  
Димитър Пелтеков

**Членове:**

1. ....  
инж. Борис Борисов

3. ....  
Миглена Бонин

2. ....  
инж. Ралица Попова

4. ....  
Антонио Тодоров

Решение  
ОС/2016/688  
та. 4.7.1