



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 3.2

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП за класирането им в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на 6 /шест/ участъка от АМ Хемус по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Участък 1 от км 87+800 до км 94+980 и от км 96+600 до км 103+060, включително пътен възел „Дерманци“, Участък 2 от края на пътен възел „Дерманци“ (пресичане с път III-307) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“ от км 103+060 до км 122+260” и Участък 3 от края на пътен възел „Каленик“ (пресичане с път III-3005) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“ от км 122+260 до км 126+780 и от км 127+100 до км 139+340“ и

Обособена позиция № 2: Участък 4 от края на пътен възел „Плевен“ (пресичане с път II-35) до път III-301, включително пътен възел „Летница“ от км 139+340 до км 166+144.09, Участък 5 от края на пътен възел „Летница“ (пресичане с път III-301) до път III-303, включително пътен възел от км 166+144.09 до км 189+344 и Участък 6 от края на пътен възел на път III-303 до път I-5, включително пътен възел от км 189+344 до км 222+000”

В ЧАСТТА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

На 26.09.2019 г. в 11:00 часа, в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-707 от 11.06.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решения № 37 от 22.03.2019 г. и № 50 от 08.04.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура и за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0019, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
3. инж. Лорета Димитрова - и.д. началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Поради отсъствие на инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП на негово място встъпи Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения за Обособена позиция № 1, със Съобщение с изх. № 53-00-9386 от 20.09.2019 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано в Профила на купувача на 20.09.2019 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участници в процедурата, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към

настоящия Протокол). Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от упълномощените представители на участниците.

Въз основа на констатациите, изложени подробно в Протоколи № 1.1 от 11.06.2019 г., № 1.2 от 09.07.2019 г. и № 2.2 от 20.09.2019 г., комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на:

***за Обособена позиция № 1:**

- Участник № 1 - ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС ТИАЙСИ 2019“, гр. София - с участници: „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД (Австрия);

- Участник № 3 - „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „Т7 консулт“ ЕООД; „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o.; „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ТОТЕМА-ПРОЕКТ“ ЕООД;

- Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София - с участници: „РУТЕКС“ ООД; „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД; „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД.

Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за Обособена позиция № 1, членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериша, че пликовете им с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят на комисията, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, обяви резултатите от оценяването на офертата им по показател Т „Оценка за техническото предложение“, отвори и оповести ценовите им предложения, както следва:

№ по ред	Наименование на участника и на обособената позиция, за която е подал оферта за участие	Предложени от участниците в процедурата цени в лв. без ДДС/ лв.с ДДС
1	2	3
1.	Участник № 1 - ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС ТИАЙСИ 2019“, гр. София Обособена позиция № 1	I. Цена за изпълнение на договора: 7 342 000,00 [седем милиона триста четиридесет и две хиляди] лв. без ДДС и 8 810 400,00 [осем милиона осемстотин и десет хиляди и четиристотин] лв. с ДДС, формирана от: I.1. Цена за изпълнение на строителен надзор на Участък 1: 2 214 000,00 [два милиона двеста и четиринадесет хиляди] лв. без ДДС и 2 656 800,00 [два милиона шестстотин петдесет и шест хиляди и осемстотин] лв. с ДДС; I.2. Цена за изпълнение на строителен надзор на Участък 2: 2 914 000,00 [два милиона деветстотин и четиринадесет хиляди] лв. без ДДС и 3 496 800,00 [три милиона четиристотин деветдесет и шест хиляди и осемстотин] лв. с ДДС; I.3. Цена за изпълнение на строителен надзор на Участък 3: 2 214 000,00 [два милиона двеста и четиринадесет хиляди] лв. без ДДС и 2 656 800,00 [два милиона шестстотин петдесет и шест хиляди и осемстотин] лв. с ДДС.
2.	Участник № 3 - „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София	I. Цена за изпълнение на договора: 8 909 838 [осем милиона деветстотин и девет хиляди осемстотин тридесет и осем] лв. без ДДС и 10 691 805,60 [десет милиона

	<i>Обособена позиция № 1</i>	шестстотин деветдесет и една хиляди осемстотин и пет лева и 60 стотинки] лв. с ДДС, формирана от: I.1. Цена за изпълнение на строителен надзор на Участък 1: 2 687 094 [два милиона шестстотин осемдесет и седем хиляди деветдесет и четири] лв. без ДДС и 3 224 512,80 [три милиона двеста двадесет и четири хиляди петстотин и дванадесет лева и 80 стотинки] лв. с ДДС; I.2. Цена за изпълнение на строителен надзор на Участък 2: 3 535 650 [три милиона петстотин тридесет и пет хиляди шестстотин и петдесет] лв. без ДДС и 4 242 780 [четири милиона двеста четиридесет и две хиляди седемстотин и осемдесет] лв. с ДДС; I.3. Цена за изпълнение на строителен надзор на Участък 3: 2 687 094 [два милиона шестстотин осемдесет и седем хиляди деветдесет и четири] лв. без ДДС и 3 224 512,80 [три милиона двеста двадесет и четири хиляди петстотин и дванадесет лева и 80 стотинки] лв. с ДДС.
3.	Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София <i>Обособена позиция № 1</i>	I. Цена за изпълнение на договора: 8 280 000.00 [осем милиона двеста и осемдесет хиляди лева и нула стотинки] лв. без ДДС и 9 936 000.00 [девет милиона деветстотин тридесет и шест хиляди лева и нула стотинки] лв. с ДДС, формирана от: I.1. Цена за изпълнение на строителен надзор на Участък 1: 2 608 200.00 [два милиона шестстотин и осем хиляди и двеста лева и нула стотинки] лв. без ДДС и 3 129 840.00 [три милиона сто двадесет и девет хиляди осемстотин и четиридесет лева и нула стотинки] лв. с ДДС; I.2. Цена за изпълнение на строителен надзор на Участък 2: 2 815 200.00 [два милиона осемстотин и петнадесет хиляди и двеста лева и нула стотинки] лв. без ДДС и 3 378 240.00 [три милиона триста седемдесет и осем хиляди двеста и четиридесет лева и нула стотинки] лв. с ДДС; I.3. Цена за изпълнение на строителен надзор на Участък 3: 2 856 600.00 [два милиона осемстотин петдесет и шест хиляди и шестстотин лева и нула стотинки] лв. без ДДС и 3 427 920.00 [три милиона четиристотин двадесет и седем хиляди деветстотин и двадесет лева и нула стотинки] лв. с ДДС.

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията приключи откритото заседание.

На закрито заседание комисията извърши проверка в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за наличие на технически и аритметични грешки, проверка за спазване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел I, т. 6, първа забележка от документацията за обществената поръчка относно наличие на предложение, надвишаващо определената от него прогнозна стойност за Обособена позиция № 1, а именно: 9 281 089,00 лв. без ДДС, както и проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция № 1. От извършените проверки комисията не установи наличие на технически и аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, констатира, че същите са изготвени по Образец № 3.1, съгласно указанията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 3.6 от документацията за обществената поръчка и образца, не надвишават максимално допустимата прогнозна стойност, определена от Възложителя за Обособена позиция № 1, както и, че не е налице предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция № 1.

След извършване на горепосочените действия, въз основа на гореизложените констатации, комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Φ „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение” от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение № 3.1) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \Phi_{уч1} + \Phi_{уч2} + \Phi_{уч3},$$

където:

$$\Phi_{уч1} = \left(\frac{ПЦ_{уч1, мин}}{ПЦ_{уч1, оф}} \right) * 31;$$

$$\Phi_{уч2} = \left(\frac{ПЦ_{уч2, мин}}{ПЦ_{уч2, оф}} \right) * 40;$$

$$\Phi_{уч3} = \left(\frac{ПЦ_{уч3, мин}}{ПЦ_{уч3, оф}} \right) * 29,$$

където:

$ПЦ_{(уч1, мин)}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на строителен надзор за Участък 1 в лв. без ДДС;

$ПЦ_{(уч1, оф)}$ - предложената цена за изпълнение на строителен надзор за Участък 1 от съответния участник в лв. без ДДС;

$ПЦ_{(уч2, мин)}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на строителен надзор за Участък 2 в лв. без ДДС;

$ПЦ_{(уч2, оф)}$ - предложената цена за изпълнение на строителен надзор за Участък 2 от съответния участник в лв. без ДДС;

$ПЦ_{(уч3, мин)}$ - най – ниската предложена цена за изпълнение на строителен надзор за Участък 3 в лв. без ДДС;

$ПЦ_{(уч3, оф)}$ - предложената цена за изпълнение на строителен надзор за Участък 3 от съответния участник в лв. без ДДС.

Изчисляване на Финансовите оценки за Участник № 1, Участник № 3 и Участник № 4 за Обособена позиция № 1:

* изпълнение на строителен надзор:

Участник №	Наименование на участника	$\Phi_{уч1} = \left(\frac{\text{ПЦ}_{уч1, \text{МНН}}}{\text{ПЦ}_{уч1, \text{ОФ}}} \right) * 31$	$\Phi_{уч2} = \left(\frac{\text{ПЦ}_{уч2, \text{МНН}}}{\text{ПЦ}_{уч2, \text{ОФ}}} \right) * 40$	$\Phi_{уч3} = \left(\frac{\text{ПЦ}_{уч3, \text{МНН}}}{\text{ПЦ}_{уч3, \text{ОФ}}} \right) * 29$
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС ТИАЙСИ 2019“, гр. София	$\Phi_{уч1} = \frac{2\,214\,000,00}{2\,214\,000,00} * 31$ $\Phi_{уч1} = 31$	$\Phi_{уч2} = \frac{2\,687\,094,00}{2\,687\,094,00} * 40$ $\Phi_{уч2} = 40$	$\Phi_{уч3} = \frac{2\,608\,200,00}{2\,608\,200,00} * 29$ $\Phi_{уч3} = 29$
2.	„ХЕМУССТРОЙ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София	$\Phi_{уч1} = \frac{2\,214\,000,00}{2\,914\,000,00} * 31$ $\Phi_{уч1} = 23,55$	$\Phi_{уч2} = \frac{2\,687\,094,00}{3\,535\,650,00} * 40$ $\Phi_{уч2} = 30,40$	$\Phi_{уч3} = \frac{2\,608\,200,00}{2\,815\,200,00} * 29$ $\Phi_{уч3} = 26,87$
3.	ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София	$\Phi_{уч1} = \frac{2\,214\,000,00}{2\,214\,000,00} * 31$ $\Phi_{уч1} = 31$	$\Phi_{уч2} = \frac{2\,687\,094,00}{2\,687\,094,00} * 40$ $\Phi_{уч2} = 40$	$\Phi_{уч3} = \frac{2\,608\,200,00}{2\,856\,600,00} * 29$ $\Phi_{уч3} = 26,48$

- за Участник № 1 - ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС ТИАЙСИ 2019“, гр. София:

$$\Phi = \Phi_{уч1} + \Phi_{уч2} + \Phi_{уч3} = 31 + 40 + 29 = 100,00 \text{ т.}$$

- за Участник № 3 - „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София:

$$\Phi = \Phi_{уч1} + \Phi_{уч2} + \Phi_{уч3} = 23,55 + 30,40 + 26,87 = 80,82 \text{ т.}$$

- за Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София:

$$\Phi = \Phi_{уч1} + \Phi_{уч2} + \Phi_{уч3} = 31 + 40 + 26,48 = 97,48 \text{ т.}$$

След получените по-горе резултати по показател Φ комисията пристъпи към изчисляване на Комплексните оценки (КО) на офертите на допуснатите участници в процедурата, с максимална стойност 100 точки, която се определя по следната формула:

$$КО = 0.40 \times T + 0.60 \times \Phi, \text{ където:}$$

- Показател T - „Оценка за техническото предложение“ с максимален брой 100 точки и с относителна тежест от 40 %;

- Показател Φ - „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ с максимален брой 100 точки и с относителна тежест от 60 %.

Участник №	Наименование на участника	T - Оценка за техническото предложение (0.40 x T)	Φ - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение (0.60 x Φ)	КО - Комплексна оценка КО = 0.40 x T + 0.60 x Φ
------------	---------------------------	--	--	--

1.	ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС ТИАЙСИ 2019“, гр. София	0.40 x 50.00 = 20.00 точки	0.60 x 100.00 = 60.00 точки	80.00 точки
2.	„ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София	0.40 x 25.00 = 10.00 точки	0.60 x 80.82 = 48.49 точки	58.49 точки
3.	ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София	0.40 x 100.00 = 40.00 точки	0.60 x 97.48 = 58.49 точки	98.49 точки

С оглед изложеното дотук, предвид направените констатации и получените резултати, на база изчисления от Възложителя критерий за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията прави следното класиране в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

***за Обособена позиция № 1:**

1-во място. ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София - с участници: „РУТЕКС“ ООД; „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД; „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД с КО = 98.49 т.

2-ро място. ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС ТИАЙСИ 2019“, гр. София - с участници: „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД (Австрия) с КО = 80.00 т.

3-то място. „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „Т7 консулт“ ЕООД; „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o.; „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ТОТЕМА-ПРОЕКТ“ ЕООД с КО = 58.49 т.

Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник за Обособена позиция № 1, а именно:

ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София с КО = 98.49 т.

Работата на комисията приключи със съставянето и подписването на настоящия протокол от членовете на комисията на 26.09.2019 г.

Резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Приложение:

Приложение № 1 - Присъствен лист от отварянето на ценовите предложения.

Председател: 1. ЗАЧ.Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
(инж. Елена Асенова)

Членове: ЗАЧ.Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
2. ПЕТЯ ИВАНОВА
(Петя Иванданова)
ЗАЧ.Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
4. ЕМИЛИЯ ИСКРЕНОВА - АРИЗАНОВА
(инж. Емилия Искренова - Аризанова)

ЗАЧ.Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
3. ЛОРЕТА ДИМИТРОВА
(инж. Лорета Димитрова)
ЗАЧ.Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
5. МАРИЯНА БОЙЧЕВА
(инж. Марияна Бойчева)