



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите по реда на чл. 54 от ППЗОП в открита процедура във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища по обособени позиции на територията на **ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН**, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция № 1 – ОПУ Кърджали
- Обособена позиция № 2 – ОПУ Пазарджик
- Обособена позиция № 3 – ОПУ Пловдив
- Обособена позиция № 4 – ОПУ Смолян
- Обособена позиция № 5 – ОПУ Хасково

Днес, 09.05.2019 г. в 15:00 часа в зала 406а, IV етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-553 от 09.05.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решения № 26 от 26.02.2019 г. и № 47 от 01.04.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура и за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Бисерка Борисова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Георги Фучеджиев - главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
3. инж. Велин Вучков – младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
5. инж. Николай Дойчев - главен специалист в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Даниел Иваничков - старши експерт в дирекция ППИ;
2. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради присъствие на всички редовни членове, резервните членове не взеха участие.

Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-553 от 09.05.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 08.05.2019 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозирани 9 (девет) оферти, а именно:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„ИСА 2000“ ЕООД За Обособена позиция № 4 – ОПУ Смолян факс:02/973 31 78,е.поща:sofia@isa2000.bg	55-00-323/23.04.2019 г.; 15:10 ч.
2.	„Пътстройинженеринг“ АД За Обособена позиция № 1 – ОПУ Кърджали е.поща:ptstreng@abv.bg	55-00-342/08.05.2019 г.; 10:56 ч.
3.	“АБ“ АД За Обособена позиция № 5 – ОПУ Хасково е.поща: office@abad.bg	55-00-348/08.05.2019 г.; 13:36 ч.
4.	“Сдружение Пътно поддържане Пазарджик“ ДЗЗД, с партньори: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътинженеринг – М“ АД и „ПСТ София“ ЕООД За Обособена позиция № 2 – ОПУ Пазарджик факс:02/9452996,е.поща:pst@pst.bg	55-00-354/08.05.2019 г.; 16:02 ч.
5.	Обединение „ТРЗП 2019“ с партньори: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД и „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД За Обособена позиция № 4 – ОПУ Смолян факс:02/8066711, е.поща: tracegroup@tracebg.com	55-00-357/08.05.2019 г.; 16:08 ч.
6.	„Европейски пътища“ АД За Обособена позиция № 2 – ОПУ Пазарджик и Обособена позиция № 3 – ОПУ Пловдив факс: 032/946 160, е.поща:office@patishta.com	55-00-364/08.05.2019 г.; 17:05 ч.
7.	ДЗЗД „Пътно поддържане Област Смолян“, с партньори: „Грома Холд“ ЕООД и „Роуг 1“ ЕООД За Обособена позиция № 4 – ОПУ Смолян факс:073/582230,е.поща:office@gromahold.bg	55-00-367/08.05.2019 г.; 17:07 ч.
8.	„ВДХ Хасково“ ДЗЗД, с партньори: „ВДХ“ АД и „Инфра Експерт“ АД За Обособена позиция № 5 – ОПУ Хасково Факс: 02/8468175, е.поща: offers@vdh.bg	55-00-368/08.05.2019 г.; 17:10 ч.
9.	„Мегаинвест-холд“ ЕООД За Обособена позиция № 2 – ОПУ Пазарджик факс: 0701/51209, е.поща: ppd_dupnitsa@abv.bg	55-00-371/08.05.2019 г.; 17:15 ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията взе постъпилите оферти от деловодството, за което е съставен прямо-предавателен протокол

След като получиха списъка с участниците и подадените опаковки всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание за отваряне на оферти в 15:00 часа, проведено на 09.05.2019 г. присъстваха упълномощени представители на участниците, видно от приложения към настоящия протокол Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се документи в тях, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Някои представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на друг участник, както и техническо предложение на друг участник.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 16:30 приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса, а всички останали документи свързани с обществената поръчка съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата - в зала 818, VIII -ми етаж в административната сграда на Възложителя.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа на комисията председателят закрито заседанието.

На закрити заседания в периода 13.05.2019 - 02.07.2019 г. и в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника „ИСА 2000“ ЕООД, за Обособена позиция № 4 – ОПУ Смолян:

1. Съгласно Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в Част II, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в ред, озаглавен „използване на чужд капацитет“, в случай че ползва капацитета на други субекти, с оглед Раздел II, т. 4 от документацията за обществената поръчка, а в Част II, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът не попълва информацията в ред, озаглавен „възлагане на подизпълнители“. Комисията констатира, че в ЕЕДОП на участника в Част II, Раздел В не е декларирана информация относно използването на чужд капацитет, предвид че същият ще ползва капацитета на други субекти, с посочването на тези лица. Същите са посочени в Част II, Раздел Г на ЕЕДОП, което с оглед указанията на възложителя е неправилно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията за обществената поръчка, изисква се участникът в процедурата, за всяка обособена позиция от 1 до 5, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката. За дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката се приема изпълнение на строителство – текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км.

Комисията констатира, че участникът декларира в еЕЕДОП обект „Извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на южен централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от закона за пътищата, на РПМ на територията на ОПУ Смолян, като общата дължина на републиканските пътища I-ви, II-ри и III-ти клас, включени в договора е 538 км., Изпълнител: ДЗЗД Обединение „СМОЛЯН-ЮГ“ и партньори в обединението: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД - 60%; „ИСА 2000“ ЕООД - 30% и „РОДОПА ТРЕЙС“ ЕАД - 10%. Съгласно така разписаното процентно изпълнение, участникът е изпълнил 161,4 км.

Участникът е декларирал още два обекта, а именно: 1. Обект: „България - Транзитни пътища V“, Лот 14, с три подобекта, касаещ строителство на път и строителство на мостови съоръжения, което не изпълнява изискването на възложителя за строителство – текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км. и 2. Обект: „Транзитни пътища V, ЛОТ 22 Б: Участък 1: Път III-8402/Ветрен дол – Велинград-/I-8/- Септември от км 0+000 до км 4+396.68; Участък 2: Път II-84 /I-8/ -Ветрен дол – Велинград-Юндола от км 0+000 до км 54+335.25; Участък 3: Път III-8402 АМ „Тракия“ /П.В.„Церово“/ - Велинград- Карабунар-Септември от км 4+396.68 до км 25+250.00 - ГАБАРИТ Г10,5 - 78+731 км“, което не изпълнява изискването на възложителя за строителство – текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км.

Декларираният един обект отговарящ на изискването на възложителя за строителство – текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, а именно „Извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища на територията на южен централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от закона за пътищата, на РПМ на територията на ОПУ Смолян“ от една страна не покрива изискването за дължина не по-малко от 250 км, а от друга страна не кореспондира с информацията, декларирана от участник № 5, участващ за обособена позиция № 5, където е посочен същият обект, като „Трейс Груп Холд“ АД е водещ партньор в ДЗЗД „СМОЛЯН ЮГ“ с участие съгласно споразумение за обединение 60 %, реално участие – 100 % и изпълнени дейности от „Трейс Груп Холд“ АД: поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на 539.011 км РПМ.

В тази връзка, участникът следва да декларира какви дейности и с какви параметри са изпълнени от него, с оглед изискването на възложителя за дължина не по-малко от 250 км.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията

или да предложи други обекти, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б)“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да имат специфичен опит: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира, че участникът за един от ръководителите на специализираните звена е предложил лицето Петър Сулинаджиев, за доказване на специфичния опит на лицето един от посочените обекти е: „Изграждане на инфраструктура за превенция на свлачища на територията на Община Лъки“ по 8 обособени позиции/лота/п по фондове на регионално развитие”, период: от 03.2010 г. до 06.2011 г. Посоченият обект не отговаря на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, с оглед на което не се доказва изискването на специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията

или да предложи друго лице, отговарящо на изискванията, поставени от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б)“ от документацията за обществената поръчка.

4.В еЕЕДОП на участника в част IV: Критерии за подбор, раздел Г, са декларирани сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015, с Обхват на дейности: Архитектурни и инженерни дейности и технически изпитвания; строителство на сгради; строителство на съоръжения, автомагистрала, пътища и самолетни писти, мостове, тунели, преносни и разпределителни проводни и мрежи, хидротехнически съоръжения; производство на асфалтови смеси и бетонови разтвори; добив на скални материали и пясък, комисията констатира, че същите не отговарят на изискването на възложителя, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 и 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, а именно да са с обхват включващ поддържане на пътища.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

5.В представения еЕЕДОП за „Ардас“ ЕООД – трето лице, в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б е посочено име: „Ардис“ ЕООД. След направена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на дружеството се констатира, че фирменото наименование е: „Ардас“ ЕООД.

В Част III: Основания за изключване, Раздел А е посочен Георги Гетов, като лице което представлява дружеството. След направена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на дружеството се констатира, че дружеството се представлява от Хари Тютюнаров.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Ардас“ ЕООД – трето лице, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

6.В представения еЕЕДОП за „Строй Инвест Груп 2“ ЕООД – трето лице, В Част III: Основания за изключване, Раздел А е посочен Георги Гетов, като лице което представлява дружеството. След направена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на дружеството се констатира, че дружеството се представлява от Калоян Пеев.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Строй Инвест Груп 2“ ЕООД – трето лице, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

7.В представения еЕЕДОП за „Мегаинвест- холд“ ЕООД – трето лице, в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А е посочен „Мегаинвест- холд“ ЕООД като трето лице на „ИСА 2000“ ЕООД по отношение на критериите свързани с техническите способности/наем от „СТРОЙ ИНВЕСТ ГРУП 2,“ ЕООД.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Мегаинвест- холд“ ЕООД – трето лице, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

8.В представения еЕЕДОП за „Радина“ ЕООД – трето лице, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9, са посочени машини, които ще бъдат предоставени на участника. Комисията констатира, че за комбинирана машина посочена под № 5, предвид че същата не може да бъде индивидуализирана, не може да се прецени, доколко е изпълнена посочената в Раздел II, т.3.3.2, от документацията за обществената поръчка, Забележка 1, а именно, че предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване може да участват само в една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Радина“ ЕООД – трето лице, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

9.В представения еЕЕДОП за „Фури Комерс“ ЕООД – трето лице, В Част III: Основания за изключване, Раздел А е посочен Георги Гетов, като лице което представлява дружеството. След направена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на дружеството се констатира, че дружеството се представлява от Бесри Мехмед.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Фури Комерс“ ЕООД – трето лице, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

10.В представения еЕЕДОП за „Дан Строй 19“ ЕООД – трето лице, В Част III: Основания за изключване, Раздел А е посочен Георги Гетов, като лице което представлява дружеството. След направена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на дружеството се констатира, че дружеството се представлява от Иванка Палчева.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Дан Строй 19“ ЕООД – трето лице, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

11.След извършена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на „Пътремонт - 18“ ЕООД – трето лице, комисията установи, че на 03.04.2019 г. са извършени промени по партидата на дружеството отнасящи се до промени в представляващите дружеството.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „Пътремонт - 18“ ЕООД – трето лице, във връзка с горепосочените промени.

12. Съгласно т. 9, булет втори от Приложение № 5 към документацията УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец за „Пътремонт - 18“ ЕООД – трето лице, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, собственик на капитала на дружеството е дружеството „Виастрой груп“ АД. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на „Виастрой груп“ АД, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на дружеството. Съгласно забележка в декларацията: Когато собственик на капитала на юридическото лице – участник/член на обединение е друго юридическо лице, се попълват данните за физическите лица, действителни собственици на юридическото лице – собственик на капитала на участника/член на обединение.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) за „Пътремонт - 18“ ЕООД – трето лице, в която декларира необходимата информация.

II. За участника „Пътстройинженеринг“ АД, за Обособена позиция № 1 – ОПУ Кърджали:

1. Комисията констатира, че представеният еЕЕДОП за „Бомар 05“ ООД – трето лице е подписан само от Гюнал Алиев. След извършена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на дружеството се установи, че задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, са Гюнал Алиев и Назми Хасанов.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Бомар 05“ ООД – трето лице, подписан и от Назми Хасанов.

2. В представения еЕЕДОП за Юсуф Халил – трето лице в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за Юсуф Халил – трето лице, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. В представения еЕЕДОП за Джемил Якуб – трето лице в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за Джемил Якуб – трето лице, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

III. За участника „АБ“ АД, за Обособена позиция № 5 – ОПУ Хасково:

1. Съгласно Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в Част II, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в ред, озаглавен „използване на чужд капацитет“, в случай че ползва капацитета на други субекти, с оглед Раздел II, т. 4 от документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника в Част II, Раздел В е декларирана информация относно използването на чужд капацитет, но не са посочени третите лица които ще се използват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да са с професионална област (квалификация): с висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или „Промислено и гражданско строителство“ или с професионална квалификация строителен техник или еквивалентна специалност или квалификация. Комисията констатира, че за един от Ръководителите на специализираните звена е предложено лицето Лазар Денков, за който е посочено, че е със средно специално образование, специалност Строителство и архитектура, но не е посочена професионалната му квалификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи друго лице, което отговаря на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да имат специфичен опит: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира, че участникът за един от ръководителите на специализираните звена е предложил лицето Тилко Тилев, за доказване на специфичния опит на лицето един от посочените обекти е: „Рехабилитация и реконструкция на общински път НКV 2222/I-8, Хасково-Харманли/-Поляново-Граница Община/Харманли-Симеоновград“, период: 26.11.2012 - 21.12.2013. Посоченият обект не отговаря на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно

поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, с оглед на което не се доказва изискването на специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОН участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията

или да предложи друго лице, отговарящо на изискванията, поставени от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага със 71 бр. снегорина над 100 к.с. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани 71 бр. снегорина над 100 к.с., при проверка се установи, че в позиция 61 и 68 е посочен един и същ снегорин, а именно снегорин Мерцедес А6218НВ- 460 к.с.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОН участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

IV. За участника „Сдружение Пътно поддържане Пазарджик“ ДЗЗД, с партньори: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътинженеринг – М“ АД и „ПСТ София“ ЕООД, за Обособена позиция № 2 – ОПУ Пазарджик:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да имат специфичен опит: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира, че участникът за един от ръководителите на специализираните звена е предложил лицето Калин Русев, за доказване на специфичния опит на лицето един от посочените обекти е: „Реконструкция на общински път BLG 3023 (/III - 8406/ Белица - м. Адрианов чарк), от км. 0+000 до км. 10+163.37 на територията на Община Белица”, период: от 27.10.2014 г. до 07.08.2015 г. Посоченият обект не отговаря на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, с оглед на което не се доказва изискването на специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОН участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията

или да предложи друго лице, отговарящо на изискванията, поставени от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага със 2 бр. автокран и 20 бр.

снегорина над 100 к.с. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника и на „ПСТ Груп“ ЕАД, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са деклариран Автокран МАН и снегорин над 100 к.с. МАН 19,321У с един и същи рег.№ СА1563НМ.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, в които да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. Съгласно т. 9, булет втори от Приложение № 5 към документацията УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец за „Фейвър Къмпани“ ЕООД – трето лице, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, собственик на капитала на дружеството е чуждестранно лице, при което не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на дружеството. Съгласно забележка в декларацията: Когато собственик на капитала на юридическото лице – участник/член на обединение е друго юридическо лице, се попълват данните за физическите лица, действителни собственици на юридическото лице – собственик на капитала на участника/член на обединение.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) за „Фейвър Къмпани“ ЕООД – трето лице, в която декларира необходимата информация.

4. След извършена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на „Фейвър Къмпани“ ЕООД – трето лице, комисията установи, че на 09.05.2019 г. са извършени промени по партидата на дружеството отнасящи се до промени в представляващите дружеството.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „Фейвър Къмпани“ ЕООД – трето лице, във връзка с горепосочените промени.

V. За участника Обединение „ТРЗП 2019“ с партньори: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД АД и „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, за Обособена позиция № 4 – ОПУ Смолян:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията за обществената поръчка, изисква се участникът в процедурата, за всяка обособена позиция от 1 до 5, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката. За дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката се приема изпълнение на строителство – текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км.

Комисията констатира, че участникът декларира в еЕЕДОП няколко обекта, в първият от които е декларирано участие спрямо споразумение и реално участие.

Тази информация не кореспондира с информацията, декларирана от участник № 5, участващ за обособена позиция № 5, където е посочен същият обект. В тази връзка, участникът следва да декларира какви дейности и с какви параметри са изпълнени от него, с оглед изискването на възложителя за дължина не по-малко от 250 км.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

2. В представените еЕЕДОП-и за участника, за „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, ЕТ „АСО – АСЕН МЛАДЕНОВ“, ЕТ „В-БЕЛ ВЕСЕЛИН БЕЛОВ“, „ГАЛИНА ГЪРКОВА“ ЕООД, „РАДИНА“ ЕООД, „ТРАНС СТРОЙ 08“ ЕООД, „АРДА ВЕС“ ЕООД, „УЪРК ПЛЕЙС 2015“ ЕООД, ЕТ „МИНЧО КАРНОБАТЕВ“, „КАБАДАЛИЕВ ТРАНС“ ЕООД, ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – БИСЕР ДИМИТРОВ“ и „МОЛАЙС“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно дружествата контролирани лица ли са от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за участника, за „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, ЕТ „АСО – АСЕН МЛАДЕНОВ“, ЕТ „В-БЕЛ ВЕСЕЛИН БЕЛОВ“, „ГАЛИНА ГЪРКОВА“ ЕООД, „РАДИНА“ ЕООД, „ТРАНС СТРОЙ 08“ ЕООД, „АРДА ВЕС“ ЕООД, „УЪРК ПЛЕЙС 2015“ ЕООД, ЕТ „МИНЧО КАРНОБАТЕВ“, „КАБАДАЛИЕВ ТРАНС“ ЕООД, ЕТ „СВЕТЛА ДИМИТРОВА – ГИНИ 97 – БИСЕР ДИМИТРОВ“ и „МОЛАЙС“ ЕООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 4 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1 бр.; Ръководители на специализирани звена – 4 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. За предложените за съответните позиции лица, за доказване на специфичния опит е посочен общ период, в който са изпълнявани обекти, а не е конкретизирано за всеки един обект в какъв период е изпълняван, от което комисията не може да заключи, че е налице опит минимум три години.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи други лица, които отговарят на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, букви „А)“, „Б)“ и „В)“ от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б)“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да са с професионална област (квалификация): с висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или „Промислено и гражданско строителство“ или с професионална квалификация строителен техник или

еквивалентна специалност или квалификация. Комисията констатира, че за лицата, които са предложени за Ръководителите на специализираните звена е посочено, че са със средно специално образование, специалност Строителство и архитектура, но не е посочена професионалната им квалификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатативната по-горе или предложи други лица, които отговаря на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

5.В еЕЕДОП на участника в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани машини, които ще ползва участника. Комисията констатира, че посочената под номер 27 машина в еЕЕДОП на участника и тази посочена като четвърта в еЕЕДОП на ЕТ „В-БЕЛ ВЕСЕЛИН БЕЛОВ“ – трето лице са с различен рег. №.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОПи за участника и за ЕТ „В-БЕЛ ВЕСЕЛИН БЕЛОВ“ – трето лице, в които да декларира необходимата информация във връзка с констатативната по-горе.

6.В представения еЕЕДОП участника и за „Радина“ ЕООД – трето лице, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9, са посочени машини, които ще бъдат предоставени на участника. Комисията констатира, че за член товарач НУТЕС ZL12 F, предвид че същият не може да бъде индивидуализиран, не може да се прецени, доколко е изпълнена посочената в Раздел II, т.3.3.2, от документацията за обществената поръчка, Забележка 1, а именно, че предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване може да участват само в една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника и за „Радина“ ЕООД – трето лице, в който декларира необходимата информация съгласно констативната.

7. В представения еЕЕДОП за „Молайс“ ЕООД – трето лице, в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А е посочено име: „Молайс“ ООД. След направена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на дружеството се констатира, че дружеството е ЕООД.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОПи за участника и за „Молайс“ ЕООД – трето лице, в които декларира необходимата информация съгласно констативната.

VI. За участника „Европейски пътища“ АД:

За Обособена позиция № 2 – ОПУ Пазарджик:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията за обществената поръчка, изисква се участникът в процедурата, за всяка обособена позиция от 1 до 5, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката. За дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката се приема изпълнение на строителство – текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км.

Комисията констатира, че участникът декларира в еЕЕДОП обект „ПОДДЪРЖАНЕ (ПРЕВАНТИВНО, ТЕКУЩО, ЗИМНО И РЕМОНТНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ АВАРИЙНИ СИТУАЦИИ) НА РЕПУБЛИКАНСКИТЕ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН, СТОПАНИСВАНИ ОТ АПИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 19, АЛ. 1, Т. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ПЪТИЩАТА” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 ОПУ ПЛОВДИВ, с обща дължина на пътищата от РПМ – 886.593 км., Изпълнител: ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК И ОБЛАСТ ПЛОВДИВ”, с водещ партньор в обединението: „Европейски пътища“ АД. Съгласно така разписаното, за комисията не става ясно какво е процентното участие на „Европейски пътища“ АД в обединението, с оглед на което не може да се установи, колко километра са изпълнение от участника, предвид изискването на възложителя за дължина не по-малко от 250 км.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията или да предложи друг обект, който отговаря на изискването на възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да имат специфичен опит: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира, че участникът за един от ръководителите на специализираните звена е предложил лицето Иван Дойчев – част от „Еко Хидро-90“ ООД – трето лице, като за доказване на специфичния опит на лицето не са посочени конкретни обекти, а само са посочени периоди през които е изпълнявал различни дейности, с оглед на което не е изпълнено изискването на възложителя съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за участника и за „Еко Хидро-90“ ООД – трето лице, в които да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи друго лице, което отговаря на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

3. В представения еЕЕДОП за „Еко Хидро-90“ ООД – трето лице в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Еко Хидро-90“ ООД – трето лице, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

За Обособена позиция № 3 – ОПУ Пловдив:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията за обществената поръчка, изисква се участникът в процедурата, за всяка обособена позиция от 1 до 5, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и

обем, идентични или сходни с този на поръчката. За дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката се приема изпълнение на строителство – текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км.

Комисията констатира, че участникът декларира в еЕЕДОП обект „ПОДДЪРЖАНЕ (ПРЕВАНТИВНО, ТЕКУЩО, ЗИМНО И РЕМОНТНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ АВАРИЙНИ СИТУАЦИИ) НА РЕПУБЛИКАНСКИТЕ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН, СТОПАНИСВАНИ ОТ АПИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 19, АЛ. 1, Т. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ПЪТИЩАТА” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 ОПУ ПЛОВДИВ, с обща дължина на пътищата от РПМ – 886.593 км., Изпълнител: ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК И ОБЛАСТ ПЛОВДИВ”, с водещ партньор в обединението: „Европейски пътища“ АД. Съгласно така разписаното, за комисията не става ясно какво е процентното участие на „Европейски пътища“ АД в обединението, с оглед на което не може да се установи, колко километра са изпълнение от участника, предвид изискването на възложителя за дължина не по-малко от 250 км.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОН участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията или да предложи друг обект, който отговаря на изискването на възложителя посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията за обществената поръчка.

2.В представения еЕЕДОП за „Автотранспорт и Механизация България” АД – трето лице, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9, са посочени машини, които ще бъдат предоставени на участника. Комисията констатира, че за член товарач CLAAS TARGO K 60, предвид, че същият не може да бъде индивидуализиран, не може да се прецени, доколко е изпълнена посочената в Раздел II, т.3.3.2, от документацията за обществената поръчка, Забележка 1, а именно, че предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване може да участват само в една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОН участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Автотранспорт и Механизация България” АД – трето лице, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

VII. За участника ДЗЗД „Пътно поддържане Област Смолян“, с партньори: „Грома Холд“ ЕООД и „Роуг 1“ ЕООД, за Обособена позиция № 4 – ОПУ Смолян:

1. Съгласно т. 9, булет втори от Приложение № 5 към документацията УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец за „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД“ АД – трето лице, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на дружеството. Съгласно забележка в декларацията: Когато собственик на капитала на юридическото лице – участник/член на обединение е друго

юридическо лице, се попълват данните за физическите лица, действителни собственици на юридическото лице – собственик на капитала на участника/член на обединение.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) за „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД“ АД – трето лице, в която декларира необходимата информация.

2. В еЕЕДОП на „Грома Холд“ ЕООД в част IV: Критерии за подбор, раздел Г, са деклариран сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015, с Обхват на сертификация: Проектиране, изграждане и ремонт на пътища, жп линии и съоръжения, сгради, водопроводни и канализационни системи, хидротехнически съоръжения, изпълнение на земни работи и други СМР. Производство, транспорт и полагане на бетон и циментови разтвори. Добив, обработка, производство и доставка на инертни материали. Транспортни услуги. Производство на асфалтови смеси. Производство на бетон и бетонови изделия, комисията констатира, че същите не отговарят на изискването на възложителя, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 и 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, а именно да са с обхват включващ поддържане на пътища.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Грома Холд“ ЕООД, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

VIII. За участника „ВДХ Хасково“ ДЗЗД, с партньори: „ВДХ“ АД и „Инфра Експерт“ АД, за Обособена позиция № 5 – ОПУ Хасково:

1. Съгласно Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в Част II, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в ред, озаглавен „използване на чужд капацитет“, в случай че ползва капацитета на други субекти, с оглед Раздел II, т. 4 от документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника в Част II, Раздел В е декларирана информация относно използването на чужд капацитет, но не са посочени третите лица които ще се използват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника и за „ВДХ“ АД – партньор в обединението в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за участника и за „ВДХ“ АД – партньор в обединението, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. Комисията констатира, че участникът е декларирал наета техника от "Пътно поддържане - Нови пазар" ООД – автогудронатор – 1 бр. и снегорини - 6 бр.; от „СТРАБАГ Сп.з о.о. - клон България“ КЧТ – пневматичен валик – 1 бр. и автогрейдер – 3 бр.; от "Строителство и строителни машини" ЕООД – снегорини - 7 бр. Дружествата не са посочени от участника като трети лица, като за тях не са представени и отделни еЕЕДОП-и, с оглед на което комисията не

може да приеме, че участникът се е позовал на капацитета на тези лица, по отношение на критерия за подбор, посочен в Раздел II, т.3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе и в случай, че ползва посочените лица като трети лица да представи отделни еЕЕДОПи за тях.

4. В еЕЕДОП на участника в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани машини, които ще ползва участника. Изискването на възложителя е за 10 бр. бандажни ваялка, участникът е декларирал 8 бр.; възложителя изисква 12 бр. пясъкоразпръсквачи без гребло, участникът е декларирал 8 бр.; възложителя изисква 71 бр. снегорини над 100 к.с., а участникът е декларирал 52 бр.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

5. В еЕЕДОП на участника в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9, комисията констатира, че са декларирани 19 бр. снегорини над 100 к.с. , които ще ползва участника от „Мегаинвест - Холд“ ЕООД – трето лице, а в еЕЕДОП на „Мегаинвест - Холд“ ЕООД са посочени 5 бр.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОПи за участника и за „Мегаинвест - Холд“ ЕООД – трето лице, в които да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

6.В представения еЕЕДОП за участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9, комисията констатира, че за моторни храсторези Щил кастрачка FS 360 C-E, нож за косене, кастрачка; Щил - Храсторез FS 360 нож за косене и Щил храсторез FS 360 C-E, нож за косене и за ел. агрегат ARC 220, 220A, 230V, Мощност на генератора, 7,2 kW, година на производство 2016 г., предвид че същите не може да бъдат индивидуализирани, не може да се прецени, доколко е изпълнена посочената в Раздел II, т.3.3.2, от документацията за обществената поръчка, Забележка 1, а именно, че предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване може да участват само в една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

7. Комисията констатира, че посочените по-долу машини предложени от участника се дублират с машините предложени от Участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД, за Обособена позиция № 2 – ОПУ Пазарджик, предвид което не е изпълнена посочената в Раздел II, т.3.3.2, от документацията за обществената поръчка, Забележка 1, а именно, че предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване може да участват само в една обособена позиция:

- Автогудронатор с инв.№571;
- Челен товарач с рег.№КН02256, инв.№60;
- Челен товарач с рег.№КН03286, инв.№731;
- Челен товарач с инв.№218;
- Челен товарач с инв.№263;
- Челен товарач с инв.№307;
- Комбинирана машина за снегочистване с рег.№КН9052AP, инв.№301;

- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8542ВМ, инв.№615;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8541ВМ, инв.№616;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8531ВМ, инв.№617;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8530ВМ, инв.№61;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8530ВМ, инв.№618;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН7015, инв.№642;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН7012, инв.№600;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№РА2891, инв.№389;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН4556АС, инв.№350-1;
- Снегорин с рег.№КН02237, инв.№107;
- Снегорин/комбинирана машина за снегочистване с рег.№КН4024ВА, инв.№386;
- Снегорин/комбинирана машина за снегочистване с рег.№СО8032МА, инв.№96;
- Снегорин/комбинирана машина за снегочистване с рег.№С2235НК, инв.№192;
- Снегорин/комбинирана машина за снегочистване с рег.№КН3772АМ, инв.№95;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№СА0153, инв.№250;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№СА5982, инв.№279;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН2495, инв.№234;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН4029, инв.№377;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН2960, инв.№376;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН6436ХК, инв.№190;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН9023, инв.№228;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН4071, инв.№283;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН6034, инв.№273;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8091, инв.№302;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН2948, инв.№333;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН3890, инв.№498;

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

IX. За участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД, за Обособена позиция № 2 – ОПУ Пазарджик:

1. Съгласно Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в Част II, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в ред, озаглавен „използване на чужд капацитет“, в случай че ползва капацитета на други субекти, с оглед Раздел II, т. 4 от документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника в Част II, Раздел В е декларирана информация относно използването на чужд капацитет, но не са посочени третите лица които ще се използват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

2.В представения еЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно нарушения

по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, информация относно дружеството контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОН участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ от документацията за обществената поръчка за Ръководител екип се изисква да имат специфичен опит: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира, че участникът за ръководител екип е предложил лицето Крум Паунов, като за доказване на специфичния опит на лицето не са посочени конкретни обекти, а само са посочени периоди през които е изпълнявал различни дейности, с оглед на което не е изпълнено изискването на възложителя съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОН участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи друго лице, което отговаря на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да имат професионална област (квалификация): с висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или „Промислено и гражданско строителство“ или с професионална квалификация строителен техник или еквивалентна специалност или квалификация. Комисията констатира, че участникът за един от Ръководителите на специализираните звена е предложил лицето Асен Андонов, като е посочено, че има висше образование Магистър - Икономика и управление на строителството. Така посоченото не отговаря на изискването на възложителя за професионална област (квалификация), съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОН участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи друго лице, което отговаря на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

5. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да имат специфичен опит: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира, че участникът за един от ръководителите на

специализираните звена е предложил лицето Йорданка Низамова, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 11 обекта. Като последните 9 обекта не отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, с оглед на което не се доказва изискването на специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията

или да предложи друго лице, отговарящо на изискванията, поставени от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

6. В еЕЕДОП на участника и на "Мегаинвест" ЕООД – трето лице в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9, комисията констатира, че четири от декларираните комбинирани машини се дублират със снегорини над 100 к.с.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за участника и за "Мегаинвест" ЕООД – трето лице, в които да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

7. Комисията констатира, че посочените по-долу машини предложени от участника се дублират с машините предложени от Участника „ВДХ Хасково“ ДЗЗД, за Обособена позиция № 5 – ОПУ Хасково, предвид което не е изпълнена посочената в Раздел II, т.3.3.2, от документацията за обществената поръчка, Забележка 1, а именно, че предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване може да участват само в една обособена позиция:

- Автогудронатор с инв.№571;
- Челен товарач с рег.№КН02256, инв.№60;
- Челен товарач с рег.№КН03286, инв.№731;
- Челен товарач с инв.№218;
- Челен товарач с инв.№263;
- Челен товарач с инв.№307;
- Комбинирана машина за снегопочистване с рег.№КН9052АР, инв.№301;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8542ВМ, инв.№615;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8541ВМ, инв.№616;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8531ВМ, инв.№617;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8530ВМ, инв.№61;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8530ВМ, инв.№618;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН7015, инв.№642;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН7012, инв.№600;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№РА2891, инв.№389;
- Пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН4556АС, инв.№350-1;
- Снегорин с рег.№КН02237, инв.№107;
- Снегорин/комбинирана машина за снегопочистване с рег.№КН4024ВА, инв.№386;
- Снегорин/комбинирана машина за снегопочистване с рег.№СО8032МА, инв.№96;
- Снегорин/комбинирана машина за снегопочистване с рег.№С2235НК, инв.№192;
- Снегорин/комбинирана машина за снегопочистване с рег.№КН3772АМ, инв.№95;

- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№СА0153, инв.№250;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№СА5982, инв.№279;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН2495, инв.№234;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН4029, инв.№377;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН2960, инв.№376;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН6436ХК, инв.№190;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН9023, инв.№228;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН4071, инв.№283;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН6034, инв.№273;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН8091, инв.№302;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН2948, инв.№333;
- Снегорин/пясъкоразпръсквач с гребло с рег.№КН3890, инв.№498;

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В указания срок, допълнителните документи трябва да бъдат вхoдиpани в делoвoдствoтo на АПИ, адресирани до Председателя на Комисията. Място на представяне: Делoвoдствo на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от Комисията допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 02.07.2019 г

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бисерка Борисова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.

(инж. Георги Фучеджиев)

2.

(инж. Велин Вучков)

3.

(Антонио Тодоров)

4.

(инж. Николай Дойчев)