


УТВЪРЖДАВАМ:
/ИНЖ. КОСТАДИНКА МИЛАНОВА – ДИРЕКТОР ОПУ –
СМОЛЯН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП /

ДОКЛАД

От дейността на Комисията по чл. 103, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД-11-19 от 30.05.2019 г. на Директора на ОПУ - гр.Смолян, за извършване подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите подадени за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ - ОПУ - Смолян“, в състав:

Председател: Светослав Бойков Младенов – Главен юрисконсулт в ОПУ-Смолян;

Членове:

- 1.инж. Костадин Дечев Шишков – Главен експерт в отдел „ИРД“ в ОПУ-Смолян;
2. Тодор Борисов Колев – Главен специалист в отдел „ИРД“ в ОПУ- Смолян;
3. Светла Стоянова Евтимова – Главен специалист в отдел „АО“ в ОПУ-Смолян;
- 4.инж. Валентина Славчева Узунова – Гл. експерт в отдел „ИРД“ в ОПУ-Смолян;

Резервни членове:

- 1.Васка Щонова Шопова - Главен специалист в отдел „ИРД“ в ОПУ – Смолян;
- 2.Катя Асенова Берова – Старши специалист в отдел „АО“ в ОПУ – Смолян;

След изтичане на срока за подаване на оферти за участие в процедурата и след издаване на Заповед № РД-11-19 от 30.05.2019 г. на Директора на ОПУ - гр. Смолян за назначаване на комисия по чл. 103, ал.1 от ЗОП, с предавателен протокол № 1 от 30.05.2019 г., длъжностното лице по приемане на офертите - инж. Костадин Дечев Шишков, предаде на председателя на назначената комисия - юрк. Светослав Бойков Младенов, приетите за участие в откритата процедура 3 бр. оферти, както следва:

- Пореден № 1 от "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали;
- Пореден № 2 от „ЛИДЕРКАР 3000“ ООД – гр. Рудозем;
- Пореден № 3 от „ИСКИЛИЕВ“ ООД – гр. Смолян;

Първото публичното заседание на комисията бе открито на 30.05.2019 г., от 14:00 часа, в сградата на Областно пътно управление - гр. Смолян. На заседанието освен членовете на комисията, присъстваха и външни лица - представител на "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали и представител на „ЛИДЕРКАР 3000“ ООД – гр. Рудозем, отразено в „Присъствения списък“, част от документацията по провеждане на процедурата.

След запознаване със списъка на участниците, председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията, в присъствието на представител на участника в процедурата, пристъпи към отваряне на офертата и провери наличието на изискваните по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП и т. 2 и т. 3 на Раздел IV от Документацията за участие, документи.

При отваряне на офертата на първия участник - "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали се установи, че:

- в плика на офертата са налични папка с „Опис на документите“ в офертата с описаните документи, както и отделно запечатан голям плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията прегледа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ – същия е запечатан, непрозрачен и без нарушения, след което трима от членовете на комисията го подписаха. Предложено бе на присъстващия представител на другия участник в процедурата да го подпише и той го подписа.

Комисията извърши проверка за съответствието на съдържащите се в папката с надпис „Опис на документите“ (по наш Образец № 1) документи с тези по опис и установи пълно съответствие. Сред документите бе и исканото **CD с еЕЕДОП** (по Образец № 2) - с декларирано лично състояние на участника и липса на основания за отстраняването му и съответствие с критериите за подбор на Възложителя), както и **Техническото му предложение** (по Образец № 3), което бе подписано на всички страници от трима от членовете на комисията и след предложение от председателя на комисията бе подписано и от присъстващия представител на другия участник в процедурата. В папката са приложени на хартиен носител и декларации и документи, свързани с доказване съответствието на участника с критериите за подбор на Възложителя, декларирано в еЕЕДОП. Приложен е допълнително и сертификат за система за управление на дружеството по ISO 9001:2015.

При отваряне на офертата на втория участник - **"ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем** се установи, че:

- в плика на офертата са налични папка с „Опис на документите“ в офертата с описаните документи, опаковка със **CD с еЕЕДОП**, както и отделно запечатан малък плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията прегледа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ – същия е запечатан, непрозрачен и без нарушения, след което трима от членовете на комисията го подписаха. Предложено бе на присъстващия представител на другия участник в процедурата да го подпише и той го подписа.

Комисията извърши проверка за съответствието на съдържащите се в папката с надпис „Опис на документите“ (по наш Образец № 1) документи с тези по опис и установи пълно съответствие. Сред Описа на документите бе и наличното (в общата опаковка) **CD с еЕЕДОП** (по Образец № 2) - с декларирано лично състояние на участника и липса на основания за отстраняването му и съответствие с критериите за подбор на Възложителя), както и **Техническото предложение на участника** (по Образец № 3), което бе подписано на всички страници от трима от членовете на комисията и след предложение от председателя на комисията бе подписано и от присъстващия представител на другия участник в процедурата.

При отваряне на офертата на третия участник - **"ИСКИЛИЕВ" ООД – гр. Смолян** се установи, че:

- в плика на офертата (разпечатала се преди отварянето поради недобро залепване) са налични джоб с „Опис на документите“ в офертата с описаните документи, както и отделно запечатан малък плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията прегледа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ – същия е запечатан, непрозрачен и без нарушения, след което трима от членовете на комисията го подписаха. Предложено бе на присъстващия представител на другия участник в процедурата да го подпише и той го подписа.

Комисията извърши проверка за съответствието на съдържащите се в джоба с „Опис на документите“ (по наш Образец № 1) документи с тези по опис и установи:

- **липсва CD с еЕЕДОП** (по Образец № 2) - с декларирани от участника обстоятелства за личното му състояние и липса на основания за отстраняването му и съответствие с критериите за подбор на Възложителя - представен е само на хартиен носител Стандартен образец на ЕЕДОП, който е подписан, но не е попълнен от участника;

- представено е **Техническо предложение на участника** (по Образец № 3), което бе подписано на всички страници от трима от членовете на комисията и след предложение от председателя на комисията бе подписано и от присъстващия управител на "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали;

- представени са наличните в „Описа“ декларации - за конфиденциалност (по Образец № 4) и по Закона за мерките срещу изпиране на пари (ЗМИП - по Образец № 5).

- допълнително е представен подписан от участника Договор за изпълнение на поръчката (по Образец № 7).

След напускането на представителите на участниците в процедурата и приключване на публичните действия на комисията, заседанието на комисията продължи на 31.05.2019 год. от 10.00 часа.

След започване на работа комисията, въз основа на направените констатации по време на отваряне на представените оферти отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участника "ИСКИЛИЕВ" ООД - гр. Смолян - поради това, че не е изпълнил условие, посочено в Обявлението за обществената поръчка по смисъла на чл.107, ал.1 ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2 ППЗОП, Раздел IV, т. 2 от Документацията на Възложителя.

Мотиви за отстраняването:

При оглед на плика, в който е поставена офертата от "ИСКИЛИЕВ" ООД - гр. Смолян, комисията установи, че същия е отворен, не добре залепен и не запечатан. Това представлява предпоставка съдържанието на плика да бъде известно, преди отварянето на офертите на останалите участници. Представените документи и декларирани обстоятелства не подлежат на разглеждане от страна на комисията.

Комисията допуска офертите на останалите участници до разглеждане на представените документи и декларирани в еЕЕДОП обстоятелства за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние, липса на обстоятелства за отстраняване и критериите за подбор.

При проверката на представените документи (в папките в плика на всяка оферта) и декларирани от всеки участник обстоятелства в еЕЕДОП за доказване на личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор на Възложителя (на CD носителя, формат PDF, подписани с електронен подпис), комисията установи следното - по участници:

1. В офертата на първия участник - "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали -

1.1. всички представени документи са попълнени по представените образци, с необходимите данни за оценяване на офертите;

1.2. в представения **еЕЕДОП** са декларирани като „липсващи“ всички обстоятелства за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал.1, т. 1-7 и по чл. 55, ал.1, т. 1-5, както и „други основания за отстраняване“, посочени в Обявлението и в Документацията, посочени са местата и институциите, където тези обстоятелства могат да бъдат проверени, декларирани са неизползването на подизпълнители и капацитета на трети лица;

1.3. представени са на хартиен носител декларации и документи, свързани с доказване съответствието на участника с критериите за подбор на Възложителя (декларирани в еЕЕДОП) - подписани и подпечатани - за последните 3 приключили

финансови години - общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за извършените сходни услуги с доказателства за тях, за наличните инструменти, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката и списък на екипа, който ще участва в изпълнение на услугата.

2. В офертата на втория участник - "ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем -

1.1. всички представени документи са попълнени по представените образци, с необходимите данни за оценяване на офертите;

1.2. в **еЕЕДОП-а** са декларирани като „липсващи“ обстоятелствата за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал.1, т. 1-7 и по чл. 55, ал.1, т. 1-5, като и „другите основания за отстраняване“, посочени в Обявлението и в Документацията, декларирано е съответствието на участника с критериите за подбор на Възложителя с посочени - за последните 3 приключили финансови години - за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за извършените сходни услуги с доказателства за тях, за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката и списък на екипа, който ще участва в изпълнение на услугата, декларирани са неизползването на подизпълнители и капацитета на трети лица.

Въз основа на направените по-горе констатации и обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците в процедурата комисията е приела че представените документи и декларирани обстоятелства я удовлетворяват напълно, а участниците отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя и затова допуска участниците "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали и "ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем до разглеждане на ценовите им предложения в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На заседание на 20.06.2019 г. от 10:00 часа, на което освен членовете на комисията, присъстват и външни лица - представител на "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали, Комисията пристъпи към отваряне на допуснатите до разглеждане, оценка и класиране ценови предложения на участниците, по пореден номер:

1. На участника "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали:

- Показател „Ор“ - Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части - **40%**;

- Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация - за всичките 16 вида - по **0,01 лв./бр.**;

- Показател „Цт“ - Цена за труд на технологичен (нормочас) - **6,00 лв.**;

- Показател „Цу“ - Цена за услуги за 1 бр. автомобил, включваща: 1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) **Цр - 20,00 лв.**; 2. Цена за регулиране на фарове **Цф - 0,01 лв.**; 3. Обща цена за монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума) - **5 лв. x 4** (брой на гумите на един автомобил) - **20 лв.**;

Показателят „Ср“- Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт е отразен в Техническото предложение и съдържа: 1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**) - **до 0,5 (половин) работен ден**; 2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср2**) - **до 0,5 (половин) работен ден**.

2. На участника "ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем:

- Показател „Ор“ - Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части - **55%**;
- Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация - за всичките 16 вида - по **0,01 лв./бр.**;
- Показател „Цт“ - Цена за труд на технологичен (нормочас) - **5,00 лв.**;
- Показател „Цу“ - Цена за услуги за 1 бр. автомобил, включваща: 1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) **Цр - 4 лв.**; 2. Цена за регулиране на фарове **Цф - 0,01 лв.**; 3. Обща цена за монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума) - **1,25 лв. x 4** (брой на гумите на един автомобил) - **4 лв.(сгрешено, вярното е 5 лв.)**;

Показателят „Ср“- Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт е отразен в Техническото предложение и съдържа: 1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (**Ср1**) - **до 1,0 (един) работен ден**; 2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (**Ср2**) - **до 1,0 (един) работен ден**.

При разглеждане на Ценовите предложения на всеки от участниците комисията установи, че:

- в предложението на участника **"ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем** има цени на компоненти, участващи в определяне на комплексната оценка за класиране на офертите, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от цените на другия участник в процедурата, а именно:

- Показател „Ор“ - Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части - **55% спрямо 40% на "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали**;
- Показател „Цу“ - Цена за услуги за 1 бр. автомобил, включваща:
 1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) **Цр - 4 лв. спрямо 20 лв. на "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали** ;
 3. Обща цена за монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума) - **1,25 лв./1 гума спрямо 5,00 лв./1 гума на "НИК-СТИЛ" ООД - гр. Кърджали**;

Поради наличие на обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията, поиска от участника **"ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на посочените по-горе показатели.

В законоустановения 5-дневен срок, участника **"ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем** представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени с вх. № 53-00-228/24.06.2019 г.

На 26.06.2019 г. от 10:00 часа, Комисията разгледа писмената обосновка и установи следното:

В представената писмена обосновка участникът твърди, че за него са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, т.е. икономически особености на предоставяните услуги, като твърди, че дружеството е официален представител на известни марки производители на автомобили и авточасти, като това му позволява директни доставки на резервни части от чужбина. Фирмата разполага с квалифициран персонал, който изпълнява по няколко длъжности, също така притежава

оригинална сервизна документация и специалисти за тях, което води до по-малки разходи.

В представената писмена обосновка участникът твърди, че за него са налице и обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, т.е. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите. Кандидатът сочи, че разполага със собствени бази, което е аргумент за по-ниски цени и по-големи отстъпки. Работи с минимален брой служители, който са квалифицирани и не са необходими разходи за обучение и външни услуги. Участникът сочи, че собствениците на дружеството участват с личен труд в конкретните ремонти и доставки на авточасти.

По отношение на предложената цена на труд – участникът посочва, че изчисляването и калкулацията на разходвания труд става по единните норми на производителите на автомобили – съответните марки или наредба 24 от застраховането, при което обективно начисляват разходите, без надписване.

След като обсъди писмената обосновка на участника "ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем, комисията единодушно реши, че не приема същата, поради следните мотиви:

Изложените в обосновката обстоятелства не са с конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена по-благоприятна цена за изпълнение на поръчката (отделните компоненти на ценообразуването), поради което комисията счита, че участникът не е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение. От обосновката, не може да се прецени дали са съобразени действащото законодателство в областта на труда и спецификите, които носи този елемент на ценообразуване.

В обосновката липсва подробна финансова обосновка на компонентите, обуславящи крайната стойност на предложената от участника цена, в която са включени режийни разходи, административни разходи, разходи за амортизация на ДМА, разходи за заплати, социални и здравни осигуровки и процент печалба и други.

Комисията приема, че липсват обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятните условия за предоставянето на услугите предмет на поръчката, избраните технически решения и икономически особености на предоставяните услуги, въз основа на изброените в обосновката обстоятелства, които в действителност биха позволили на участника допълнителна гъвкавост при ценообразуването на предлаганите услуги, предмет на поръчката. Комисията счита, че в обосновката не е обективизиран начина, по който тези обстоятелства влияят на ценовото предложение на участника и в частност при образуването на предложенията по показатели.

Комисията, счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена. В този смисъл като обоснован извод се налага обстоятелството, че при изпълнение на услугата, участникът отчитайки всички негови особености в чисто икономически аспект, не обосновава в изискуемата се от закона пълнота наличието на обстоятелство по чл.72, ал.2, т.1, т.2 и т.4 от ЗОП. Това безспорно потвърждава окончателния извод на комисията, че в конкретния случай обосновката следва да се оцени като неотговаряща на нормативните изисквания с оглед приемането ѝ.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.72, ал.3, изр. трето от ЗОП, комисията не допусна участника ***"ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем*** до следващия етап на процедурата.

Въз основа на направените в Протокол № 3/21.06.2019 г. констатации, относно представената ценова оферта на кандидата - "НИК-СТИЛ" ООД - гр.Кърджали, комисията допусна участника "НИК-СТИЛ" ООД - гр.Кърджали до следващия етап на процедурата, а именно **класиране на офертите** по степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Поради факта, че е допусната до класиране само една оферта, съгласно методиката за оценяване, "НИК-СТИЛ" ООД - гр.Кърджали събира максималния брой точки /100 т./ на комплексната оценка, въз основа на което, Комисията класира на ПЪРВО място - "НИК-СТИЛ" ООД - гр.Кърджали и предлага за изпълнител на поръчката да бъде избран класирания на първо място участник - "НИК-СТИЛ" ООД - гр.Кърджали.

Комисията изготви и подписа настоящия ДОКЛАД на 28.06.2019 г. в един оригинален екземпляр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: / юрк. Светослав Младенов/

ЧЛЕНОВЕ: 1. / инж. Костадин Шишков /

2. / Тодор Колев/

3. / Светла Евтимова /

4. / инж. Валентина Узунова /