

33198

УТВЪРЖДАВАМ
Директор ОПУ-Хасково
Инж.Радостин Ламбрев

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

От заседанието на Комисията, назначена със Заповед № РД -11-104/04.12.2018г на Директора на Областно пътно управление - Хасково за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26 от Закон за обществените поръчки с предмет : „Изработване на технически проект за ремонтно - възстановителни работи на мостово съоръжение при км 29+613 на Път II-76 Тополовград –Харманли“, обявена с Обява № 24-00-677/22.11.2018г. и информация до Агенция за обществени поръчки за публикувана в профила на купувача обява № 24-00-677/ 22.11.2018г.

На основание чл. 187, ал.1 от ЗОП на 22.11.2018г в профила на купувача на интернет адрес <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1162> е публикувана обява за събиране на оферти за горепосочената обществена поръчка, изготвена по образец и съдържаща изискуемата информация по приложение №20 от ЗОП. На същата дата на Портала на обществени поръчки в АОП е публикувана Информация за публикуване в профила на купувача на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП.

В срока за получаване на оферти , посочен в обявата 16,30ч на 03.12.2018г в деловодството на ОПУ-Хасково са постъпили 9(девет) броя оферти , а именно:

- 1.Оферта на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ООД, гр.София, с вх.№ 55-00-8/29.11.2018г, 11,12ч.
2. Оферта на „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД , гр.София, с вх.№ 55-00-9/03.12.2018г , 09,13ч.
3. Оферта на „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД , гр.Аксаково, с вх.№ 55-00-10/03.12.2018г, 09,40ч.
4. Оферта на „КОНСУЛТ 2000“ ООД, гр.София с вх.№ 55-00-11/03.12.2018г , 09,44ч
5. Оферта на „ТРАНСКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД , гр. София , с вх.№ 55-00-12/03.12.2018г , 09,58ч.
6. Оферта на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр.Варна , с вх.№ 55-00-13/03.12.2018г , 10,02ч.
7. Оферта на „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД , гр.София, с вх.№ 55-00-14/03.12.2018г , 10,03ч
8. Оферта на „ ТРАНСКОНСУЛТ – 22“ ООД , гр.София, с вх.№ 55-00-15/03.12.2018г. 10,08ч.
9. Оферта на „МОСТКОНСУЛТ“ ООД , гр.София, с вх.№ 55-00-16/03.12.2018г , 12,05ч.

Със Заповед № РД - 11-104/04.12.2018г на Директора на Областно пътно управление – Хасково е назначена комисия в състав :

1. Ваня Павлова – правоспособен юрист
2. инж.Митко Митков – гл.експерт в отдел „ИРД”
3. инж. Николай Велев – гл.експерт в отдел „ИРД”
4. инж.Недка Димитрова – ст.специалист в отдел „ИРД”
5. Татяна Стратиева – гл.експерт в отдел”АО”

Резервни членове: 1. инж. Златко Янков – ст.експерт в отдел”ИРД”
2. Милена Аленакова- Янкова – гл.специалист в отдел „ИРД”

В изпълнение на горесцитираната заповед , работата на Комисията започна с публично заседание за отваряне на получените оферти в 14,30часа на 04.12.2018г. в залата на приземен етаж на административната сграда на Областно пътно управление -Хасково. На отварянето на офертите присъстваха следните представители на участниците, вписали са в присъствения лист – приложение към настоящия протокол.

1. Васил Гочев Николов – представител на „Консулт 2000” ООД , гр.София ,с пълномощно от 03.12.2018г .

След запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти , членовете на Комисията подписаха декларация по чл.51, ал.8 и 13 от ППЗОП , във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП.

Представител на Комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД - 11-104/ 04.12.2018г на Директора на Областно пътно управление – Хасково и разясни начина на работа . След като от членовете на Комисията и представителя на участника не постъпиха възражения относно целостта на опаковките , съдържащи офертите на участниците, Комисията пристъпи към отварянето им . Отварянето на офертите се извършва по реда на тяхното постъпване.

Оповестено беше ценовото предложение на участник № 1 , а именно:

1. Ценовото предложение на **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ”** ООД, гр.София е в размер на 42 320 лв.(четиридесет и две хиляди триста и двадесет лева) без ДДС и 50 784 лв.(петдесет хиляди седемстотин осемдесет и четири лева) с ДДС и се формира от :

- Цена за извършване на проектно-проучвателни работи (ППР) в размер на 41 320лв.(четиридесет и една хиляди триста и двадесет лева) без ДДС или 49 584 лв. (четиридесет и девет хиляди петстотин осемдесет и четири лв.) с ДДС;

- Цена за упражняване на авторски надзор в размер на 4232 лв.(четири хиляди двеста тридесет и два лева) без ДДС или 5078, 40 лв.(пет хиляди седемдесет и осем лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участник №1 се пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участник № 2.

2. Ценовото предложение на **„ПЪТПРОЕКТ”** ЕООД , гр.София е в размер на 48 300лв.(четиридесет и осем хиляди и триста лева) без ДДС или 57 960лв.(петдесет и седем хиляди деветстотин и шестдесет лева) с ДДС и се формира от :

- Цена за извършване на проектно-проучвателни работи (ППР) в размер на 43 909,10 лв. (четиридесет и три хиляди деветстотин и девет лева и десет стотинки) без ДДС или

52 690,92 лв.(петдесет и две хиляди шестстотин и деветдесет лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС;

- Цена за упражняване на авторски надзор в размер на 4390,90лв.(четири хиляди триста и деветдесет лева и деветдесет стотинки) без ДДС или 5269,08лв.(пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и осем стотинки) с ДДС .

След оповестяване на ценовото предложение на участник №2 се пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участник № 3.

3. Ценовото предложение на **"ТРАФИК ХОЛДИНГ" ЕООД** , гр.Аксаково е в размер на 51 810 лв.(петдесет и една хиляди осемстотин и десет лева) без ДДС или 62 172лв. (шестдесет и две хиляди сто седемдесет и два лева) с ДДС и се формира от :

- Цена за извършване на проектно-проучвателни работи (ППР) в размер на 47 100 лв. (четиридесет и седем хиляди и сто лева) без ДДС или 56 520лв.(петдесет и шест хиляди петстотин и двадесет лева) с ДДС ;

- Цена за упражняване на авторски надзор в размер на 4710лв.(четири хиляди седемстотин и десет лева) без ДДС или 5652лв. (пет хиляди шестстотин петдесет и два лева) с ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участник №3 се пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участник № 4.

4. Ценовото предложение на **„КОНСУЛТ 2000” ООД**, гр.София е в размер на 56 690 лв.(петдесет и шест хиляди шестстотин и деветдесет лева) без ДДС и 68 028 лв.(шестдесет и осем хиляди и двадесет и осем лева) с ДДС и се формира от :

- Цена за извършване на проектно-проучвателни работи (ППР) в размер на 51 021 лв.(петдесет и една хиляди и двадесет и един лева) без ДДС или 61 225,20 лв. (шестдесет и една хиляди двеста двадесет и пет лева и двадесет стотинки) с ДДС;

- Цена за упражняване на авторски надзор в размер на 5669 лв.(пет хиляди шестстотин шестдесет и девет лева) без ДДС или 6802,80 лв.(шест хиляди осемстотин и два лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участник №4 се пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участник № 5.

5. Ценовото предложение на **„ТРАНСКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** , гр.София е в размер на 46 750 лв.(четиридесет и шест хиляди седемстотин и петдесет лева) без ДДС или 56 100 лв.(петдесет и шест хиляди и сто лева) с ДДС и се формира от:

- Цена за извършване на проектно-проучвателни работи (ППР) в размер на 42 500 лв.(четиридесет и две хиляди и петстотин лева) без ДДС или 51 000 лв. (петдесет и една хиляди лева) с ДДС ;

- Цена за упражняване на авторски надзор в размер на 4250 лв.(четири хиляди двеста и петдесет лева) без ДДС или 5100 лв.(пет хиляди и сто лева) с ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участник №5 се пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участник № 6.

6. Ценовото предложение на **„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД**, гр.Варна е в размер на 47 300 лв.(четиридесет и седем хиляди и триста лева) без ДДС или 56 760 лв. (петдесет и шест хиляди седемстотин и шестдесет лева) с ДДС и се формира от:

- Цена за извършване на проектно-проучвателни работи (ППР) в размер 43 000 лв. (четиридесет и три хиляди лева) без ДДС или 51600 лв.(петдесет и една хиляди и шестстотин лева) с ДДС ;

- Цена за упражняване на авторски надзор в размер на 4300 лв.(четири хиляди и триста лева) без ДДС или 5160 лв.(пет хиляди сто и шестдесет лева) с ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участник №6 се пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участник № 7.

7. Ценовото предложение на **„ИЛИЯ БУРДА” ЕООД**, гр.София е в размер на 48 400 лв. (четиридесет и осем хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 58 080 лв. (петдесет и осем хиляди и осемдесет лева) с ДДС и се формира от:

- Цена за извършване на проектно-проучвателни работи (ППР) в размер 44 000 лв.(четиридесет и четири хиляди лева) без ДДС или 52 800 лв. (петдесет и две хиляди и осемстотин лева) с ДДС;

- Цена за упражняване на авторски надзор в размер на 4400 лв. (четири хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 5280 лв.(пет хиляди двеста и осемдесет лева) с ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участник №7 се пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участник № 8.

8. Ценовото предложение на **„ ТРАНСКОНСУЛТ – 22” ООД**, гр.София е в размер на 46 200 лв. (четиридесет и шест хиляди и двеста лева) без ДДС или 55 440 лв.(петдесет и пет хиляди четиристотин и четиридесет лева) с ДДС и се формира от:

- Цена за извършване на проектно-проучвателни работи (ППР) в размер 42 000 лв.(четиридесет и две хиляди лева) без ДДС или 50 400 лв.(петдесет хиляди и четиристотин лева) с ДДС ;

- Цена за упражняване на авторски надзор в размер на 4200 лв. (четири хиляди и двеста лева) без ДДС или 5040 лв. (пет хиляди и четиридесет лева) с ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участник №8 се пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участник № 9.

9. Ценовото предложение на **„МОСТКОНСУЛТ” ООД**, гр.София е в размер 49 005 лв. (четиридесет и девет хиляди и пет лева) без ДДС или 58 806 лв.(петдесет и осем хиляди осемстотин и шест лева) с ДДС и се формира от:

- Цена за извършване на проектно-проучвателни работи (ППР) в размер 44 550 лв. (четиридесет и четири хиляди петстотин и петдесет лева) без ДДС или 53 460 лв.(петдесет и три хиляди четиристотин и шестдесет лева) с ДДС;

- Цена за упражняване на авторски надзор в размер на 4455 лв.(четири хиляди четиристотин петдесет и пет лева) без ДДС или 5346 лв.(пет хиляди триста четиридесет и шест лева) с ДДС .

След оповестяването на ценовите предложения членовете на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на участниците, съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП.

Съгласно Заповед № РД - 11-104/04.12.2018г на Директора на Областно пътно управление – Хасково документите, свързани с обществената поръчка до приключване работата на комисията ще се съхраняват в стая №44, четвърти етаж в административната сграда на възложителя.

След извършване на горепосочените действия, комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Извърши се проверка на ЕЕДОП-те и съдържащите с опаковките на участниците документи за съответствието с изискванията на възложителя, посочени в обявата. От направената проверка се констатира следното:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор, посочени в обявата.

В представения ЕЕДОП, представен на електронен носител, комисията констатира следното:

1. Относно изискването за това участникът в процедурата през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем идентични или сходни с този на предмета на поръчката, не е изпълнено изискването за попълване на ЕЕДОП относно удостоверяването на изработен технически проект, тъй като участникът не е посочил вида и датата на съответния документ или публичен регистър или съответен линк в публичния регистър, които да удостоверяват вида и датата на съответния документ.

2. Участникът е предложил цена за изпълнение на договора в размер на 42 320 лв. без ДДС и 50 784 лв с ДДС, в това число:

- 41 320 лв. без ДДС или 49 584 лв. с ДДС за ППР;

- 4232 лв. без ДДС или 5078,40 лв. с ДДС за упражняване на авторски надзор.

Комисията констатира, че:

1. Цената предложена за авторски надзор не представлява 10% от цената за извършване на ППР така, както е посочено в обявата като изискване.

2. Общият сбор на цената предложена за авторски надзор и цената за извършване на ППР (45552 лв) надвишава предлаганата цена за изпълнение на договора.

Поради това, че участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя, посочени по-горе така както се изисква в обявата, комисията счита че същият следва да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

2. „ПЪТПРОЕКТ” ЕООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор:

1. Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор, посочени в обявата и изпълнил изискванията на Възложителя.

Съгласно информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на тези поставени от възложителя като критерии за подбор. Не са налице обстоятелства по чл.57, ал.1 от ЗОП. ЕЕДОП е представен на електронен носител.

Приложени са на хартиен носител изискуемите декларации.

2. Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на възложителя и прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за неговото отстраняване и преминава към разглеждане на техническото му предложение.

Участникът е представил техническото си предложение, съгласно Образец № 2 към обявата и което е съобразено с изискванията, посочени в обявата.

Ценовото предложение е представено съгласно Образец №3 към обявата и което е съобразено с изискванията, посочени в обявата и приложението към нея.

Съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП и обявата, обществената поръчка се възлага въз основа на критерий „икономически най-изгодна оферта“, като най-изгодната оферта се определя по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Предлаганата от участника „Пътпроект“ ЕООД цена за изпълнение на договора е в размер на 48 300 лв. (четиридесет и осем хиляди и триста лева) без ДДС или 57 960 лв. (петдесет и седем хиляди деветстотин и шестдесет лева) с ДДС.

Комисията констатира, че предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата. Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложение Образец № 3 към обявата, като в него няма аритметични или други грешки.

3. "ТРАФИК ХОЛДИНГ" ЕООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, касаещи за лично състояние на участника и критерии за подбор:

1. Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор, посочени в обявата и изпълнил изискванията на Възложителя.

Съгласно информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на тези поставени от възложителя като критерии за подбор. Не са налице обстоятелства по чл.57, ал.1 от ЗОП. ЕЕДОП е представен на електронен носител.

Приложени са на хартиен носител изискуемите декларации.

2. Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на възложителя и прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за неговото отстраняване и преминава към разглеждане на техническото му предложение. Участникът е представил техническото си предложение, съгласно Образец № 2 към обявата и което е съобразено с изискванията, посочени в обявата.

Ценовото предложение е представено съгласно Образец № 3 към обявата и което е съобразено с изискванията, посочени в обявата и приложението към нея.

Съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и обявата обществената поръчка се възлага въз основа на критерий „икономически най-изгодна оферта“, като най-изгодната оферта се определя по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Предлаганата от участника „Трафик холдинг“ ЕООД цена за изпълнение на договора е в размер на 51 810 лв. (петдесет и една хиляди осемстотин и десет лева) без ДДС или 62 172 лв. (шестдесет и две хиляди сто седемдесет и два лева) с ДДС.

Комисията констатира, че предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата. Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложение Образец № 3 към обявата, като в него няма аритметични или други грешки.

4. „КОНСУЛТ 2000“ ООД

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, касаещи за лично състояние на участника и критерии за подбор:

Съгласно информацията, съдържаща се в представения на електронен носител ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на тези поставени от възложителя като критерии за подбор. Не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП. ЕЕДОП е представен на електронен носител.

1. Участникът не е представил всички изискуеми документи, касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор, посочени в обявата.

Липсва декларация по чл. 59, ал. 1 т. 3 от ЗМИП, за която изискванията на възложителя са да е представена по образец. За тази информация участникът е посочил, че е налична в търговския регистър. Информацията обаче е заложена като изискване от възложителя в обявата да се представи по негов образец.

2. Участникът е предложил цена за изпълнение на договора в размер на 56 690 лв. без ДДС и 68 028 лв. с ДДС, в това число:

- 51 021 лв. без ДДС или 61 225,20 лв. с ДДС за ППР;
- 5669 лв. без ДДС или 6802,80 лв. с ДДС за упражняване на авторски надзор.

Комисията констатира, че:

1. Цената предложена за авторски надзор не представлява 10% от цената за извършване на ППР, така както е посочено в обявата като изискване.

Поради това, че участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя, посочени по-горе, така както се изисква в обявата, комисията счита че същият следва да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

5. „ТРАНСКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор:

1. Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор, посочени в обявата. ЕЕДОП е представен на електронен носител.

2. В представения на електронен носител ЕЕДОП комисията констатира следното:

1) В общия ЕЕДОП в част Втора, т.В „Информация относно използване капацитета на други субекти” участникът е отразил, че няма да ползва капацитета на други лица. Същевременно участникът е представил два отделни ЕЕДОП на две лица- Стоян Нанев Иванов и Димитър Георгиев Огнянов, на които участникът ще ползва капацитета като експерти.

В т.Г „Информация за подизпълнители” е отразено, че участникът няма да ползва такива. В случая участникът е изнесъл некоректна информация.

Представените два броя ЕЕДОП на посочените по-горе две лица не отговарят на декларираното в т.В и т.Г от ЕЕДОП.

2) В общия ЕЕДОП Част IV „Критерии за подбор” буква Б, т.5, възложителя е поискал участника да прилага изискването, посочено в обявата, валидна застраховка професионална отговорност в проектирането.

Комисията установи, че изнесена информация за това в този раздел няма от участника в представения ЕЕДОП.

3) В общия ЕЕДОП Част IV „Критерии за подбор” буква Г, възложителя е поискал участника да прилага изискването, касаещо система за управление на качеството и наличие на валиден сертификат за управление на качеството и съответствие с изискванията на БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен.

Комисията установи, че изнесена информация за това в този раздел няма от участника в представения ЕЕДОП.

Поради това, че участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя, посочени по-горе, така както се изисква в обявата, комисията счита че същият следва да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

6. „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ” ООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, касаещи за лично състояние на участника и критерии за подбор:

1. Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор, посочени в обявата и изпълнил изискванията на Възложителя.

Съгласно информацията , съдържаща се в представения на електронен носител ЕЕДОП , комисията констатира , че участникът съответства на изискванията за лично състояние , както и на тези поставени от възложителя като критерии за подбор. Не са налице обстоятелства по чл.57 , ал.1 от ЗОП.

Приложени са на хартиен носител изискуемите декларации.

2.Комисията констатира , че участникът съответства на критериите за подбор на възложителя и прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за неговото отстраняване и преминава към разглеждане на техническото му предложение.

Участникът е представил техническото си предложение , съгласно Образец № 2 към обявата и което е съобразено с изискванията , посочени в обявата.

Ценовото предложение е представено съгласно Образец №3 към обявата и което е съобразено с изискванията , посочени в обявата и приложението към нея.

Съгласно чл.70 , ал.2,т.1 от ЗОП и обявата обществената поръчка се възлага въз основа на критерий „икономически най-изгодна оферта” , като най-изгодната оферта се определя по критерий за възлагане ” най-ниска цена” .

Предлаганата от участника „Инжконсултпроект” ООД цена за изпълнение на договора е в размер на 47 300лв.(четиридесет и седем хиляди и триста лева) без ДДС или 56 760лв.(петдесет и шест хиляди седемстотин и шестдесет лева) с ДДС.

Комисията констатира , че предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата. Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложение Образец № 3 към обявата, като в него няма аритметични или други грешки.

7. „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, касаещи за лично състояние на участника и критерии за подбор:

1.Участникът е представил всички изискуеми документи , касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор, посочени в обявата и изпълнил изискванията на Възложителя.

Съгласно информацията , съдържаща се в представения на електронен носител ЕЕДОП , комисията констатира , че участникът съответства на изискванията за лично състояние , както и на тези поставени от възложителя като критерии за подбор. Не са налице обстоятелства по чл.57 , ал.1 от ЗОП.

Приложени са на хартиен носител изискуемите декларации.

2.Комисията констатира , че участникът съответства на критериите за подбор на възложителя и прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за неговото отстраняване и преминава към разглеждане на техническото му предложение.

Участникът е представил техническото си предложение , съгласно Образец № 2 към обявата и което е съобразено с изискванията , посочени в обявата.

Ценовото предложение е представено съгласно Образец №3 към обявата и което е съобразено с изискванията , посочени в обявата и приложението към нея.

Съгласно чл.70 , ал.2,т.1 от ЗОП и обявата обществената поръчка се възлага въз основа на критерий „икономически най-изгодна оферта” , като най-изгодната оферта се определя по критерий за възлагане ” най-ниска цена” .

Предлаганата от участника „Илия Бурда” ЕООД цена за изпълнение на договора е в размер на 48 400 лв.(четиридесет и осем хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 58 080 лв. (петдесет и осем хиляди и осемдесет лева) с ДДС.

Комисията констатира , че предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата. Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложение Образец № 3 към обявата, като в него няма аритметични или други грешки.

8. „ТРАНСКОНСУЛТ – 22” ООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, касаещи за лично състояние на участника и критерии за подбор:

1. Участникът е представил всички изискуеми документи , касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор, посочени в обявата и изпълнил изискванията на Възложителя.

Съгласно информацията , съдържаща се в представения на електронен носител ЕЕДОП , комисията констатира , че участникът съответства на изискванията за лично състояние , както и на тези поставени от възложителя като критерии за подбор. Не са налице обстоятелства по чл.57 , ал.1 от ЗОП.

Приложени са на хартиен носител изискуемите декларации.

2. Комисията констатира , че участникът съответства на критериите за подбор на възложителя и прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за неговото отстраняване и преминава към разглеждане на техническото му предложение. Участникът е представил техническото си предложение , съгласно Образец № 2 към обявата и което е съобразено с изискванията , посочени в обявата.

Ценовото предложение е представено съгласно Образец №3 към обявата и което е съобразено с изискванията , посочени в обявата и приложението към нея.

Съгласно чл.70 , ал.2,т.1 от ЗОП и обявата обществената поръчка се възлага въз основа на критерий „икономически най-изгодна оферта” , като най-изгодната оферта се определя по критерий за възлагане ” най-ниска цена” .

Предлаганата от участника „Трансконсулт - 22” ООД цена за изпълнение на договора е в размер на 46 200 лв.(четиридесет и шест хиляди и двеста лева) без ДДС или 55 440 лв.(петдесет и пет хиляди четиристотин и четиридесет лева) с ДДС.

Комисията констатира , че предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата. Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложение Образец № 3 към обявата, като в него няма аритметични или други грешки.

9. „МОСТКОНСУЛТ“ ООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

След извършената проверка комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, касаещи за лично състояние на участника и критерии за подбор:

1. Съгласно информацията, съдържаща се в представения на електронен носител ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на тези поставени от възложителя като критерии за подбор. Не са налице обстоятелства по чл.57, ал.1 от ЗОП. ЕЕДОП е представен на електронен носител.

2. Участникът не е представил всички изискуеми документи, касаещи лично състояние на участника и критерии за подбор, посочени в обявата.

Не е представена Декларация – Образец №6.

Поради това, че участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя, посочени по-горе така както се изисква в обявата, комисията счита че същият следва да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

Във връзка с горепосоченото, Комисията на основание чл.107 от ЗОП във връзка с неизпълнение на поставени изисквания от Възложителя в обявата, цитирани по-горе комисията предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка участниците:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД
2. „КОНСУЛТ 2000“ ООД
3. „ТРАНСКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
4. „МОСТКОНСУЛТ“ ООД

Комисията класира ценовите предложения на останалите допуснати до класиране участници по критерий за възлагане ”най-ниска цена”, както следва:

1. „ТРАНСКОНСУЛТ – 22“ ООД, гр.София, ул.”Дамян Груев” №10-12, ет.2, оф.10, ЕИК 130608148 с ценова оферта в размер на **46 200 лв.(четиридесет и шест хиляди и двеста лева) без ДДС** или 55 440 лв.(петдесет и пет хиляди четиристотин и четиридесет лева) с ДДС.
2. „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр.Варна, ул. „Д-р Николай Коларов” №3, ЕИК 041061430 с ценова оферта в размер на **47 300лв. (четиридесет и седем хиляди и триста лева) без ДДС** или 56 760лв.(петдесет и шест хиляди седемстотин и шестдесет лева) с ДДС.
3. „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр.София, 1619, бул.Цар Борис 3” №257, ЕИК 831615056, с ценова оферта в размер на **48 300лв.(четиридесет и осем хиляди и триста лева) без ДДС** или 57 960лв.(петдесет и седем хиляди деветстотин и шестдесет лева) с ДДС.
4. „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр.София, ж.к.”Зона Б-5”, бл.2, вх.В, ап.207, ЕИК130138798 с ценова оферта в размер на **48 400 лв.(четиридесет и осем хиляди и четиристотин лева) без ДДС** или 58 080лв.(петдесет и осем хиляди и осемдесет лева)с ДДС.

5. **„ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД**, гр.Аксаково, местност „Варненски път” №039002, ЕИК 103882376 с ценова оферта в размер на **51 810 лв.**(петдесет и една хиляди осемстотин и десет лева) без ДДС или 62 172лв. (шестдесет и две хиляди сто седемдесет и два лева) с ДДС.

На основание направеното класиране на ценовите оферти на участниците, извършено по критерий за възлагане **” най-ниска цена”** Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на технически проект за ремонтно - възстановителни работи на мостово съоръжение при км 29+613 на Път II-76 Тополовград –Харманли“** участника **„ ТРАНСКОНСУЛТ – 22” ООД** , гр.София.

С горепосочените действия Комисията изпълни поставените ѝ със Заповед № РД - 11-104/04.12.2018г на Директора на Областно пътно управление – Хасково задачи и приключи своята работа на 27.12.2018г, на която дата представи настоящия протокол на Възложителя , заедно с цялата документация по възлагане на поръчката за утвърждаване, съгласно чл.97, ал.4 от ППЗОП, в един и същи ден протокола се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача .

Особено мнение на членове на комисията няма.

Приложение : Присъствен лист на представители на участниците

Комисия :

1. Ваня Павлов

2. инж.Митко Митков –

3. инж. Николай Велев – ...

4. инж.Недка Димитрова –

5. Татяна Стратиева –

3317

3318

3319