

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи и техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проекти за рехабилитация (основен ремонт) на пътни обекти по 5 (пет) обособени позиции“, както следва:
Обособена позиция № 1: Път I-4 Севлиево-Велико Търново-Омуртаг от км 101+550 до км 126+667;
Обособена позиция № 2: Път I-4 Севлиево-Велико Търново-Омуртаг от км 129+667 до км 134+000 и от км 137+967 до км 157+697;
Обособена позиция № 3: Път I-4 Севлиево-Велико Търново-Омуртаг от км 157+697 до км 186+100;
Обособена позиция № 4: Път III-2903 „гр. Генерал Тошево - с. Къпиново – с. Изворово – с. Красен – с. Росица – с. Лозница“ от км 0 +000 до км 11 +770;
Обособена позиция № 5: Път III-2904 „с. Захари Стояново- с. Дуранкулак“ от 0+000 до км 17+772“.

В периода 03.07.2020г. - 05.08.2020 г. в зала 605, VI етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-418 от 01.06.2020г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с която се изменя състава на комисията, назначена със Заповед № РД-11-95 от 05.02.2019г., и във връзка с Протокол № 25357/20 от 29.05.2020г., и с Решение № 195 от 18.12.2018г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Антонио Тодоров – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Юлия Костадинова – главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мариян Кузев – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
4. Мартин Кирилов - главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
5. Каталина Колева- главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН.

Поради присъствие на всички редовни членове не взеха участие резервните такива.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, на 26.06.2020 г. беше изпратен Протокол № 1.2, съставен и подписан от членовете на комисията на 26.06.2020 г., в който бяха описани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 26.06.2020 г., което се удостоверява от получени по имейл писма и факсове, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от деветима участници в процедурата, както следва:

| | Дата/ вх. №/ час | Наименование на участника | Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие |
|----|--------------------------|---------------------------------------|--|
| 1. | 55-00-443/03.07.2020 г.; | „Проджект Планинг енд Мениджмент“ ООД | Обособена позиция № 4 и № 5 |

| | Дата/ вх. №/ час | Наименование на участника | Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие |
|-----|--------------------------|--------------------------------|--|
| 2. | 55-00-418/01.07.2020 г.; | „Инжроуд“ ЕООД | Обособена позиция № 4 |
| 3. | 55-00-419/01.07.2020 г.; | „Инжроуд“ ЕООД | Обособена позиция № 5 |
| 4. | 55-00-421/01.07.2020 г.; | „Трафик холдинг“ ЕООД | Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 5 |
| 5. | 55-00-416/30.06.2020 г.; | „Инжконсултпроект“ ООД | Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 5 |
| 6. | 55-00-444/03.07.2020 г.; | „Инфраконструкт“ ООД | Обособена позиция № 1 |
| 7. | 55-00-445/03.07.2020 г.; | „Инфраконструкт“ ООД | Обособена позиция № 5 |
| 8. | 55-00-420/01.07.2020 г.; | „Мигети“ ЕООД | Обособена позиция № 5 |
| 9. | 55-00-439/02.07.2020 г.; | „Пътпроект“ 2000 ООД | Обособена позиция № 3 |
| 10. | 55-00-438/02.07.2020 г.; | „Пътпроект“ 2000 ООД | Обособена позиция № 4 |
| 11. | 55-00-415/30.06.2020 г.; | „Рутекс“ ООД | Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 3 |
| 12. | 55-00-437/02.07.2020 г.; | Обединение „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД | Обособена позиция № 3 |
| 13. | 55-00-436/02.07.2020 г.; | Обединение „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД | Обособена позиция № 2 |

1. Констатира се, че участниците „Би Ес Проект“ ЕООД и „Алве консулт“ ЕООД не са представили допълнително изискваните документи от комисията в указания срок.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ и подт. 2.7 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участниците „Би Ес Проект“ ЕООД за обособена позиция № 5 и „Алве консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1 за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същите не отговарят съответно на критериите за подбор и изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя и не ги допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

I. След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5: 1. За участника „Проджект Планинг енд Мениджмент“ ООД за Обособена позиция № 4 и №

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

2. За участника „Инжроуд“ ЕООД за Обособена позиция № 4:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

3. За участника „Инжроуд“ ЕООД за Обособена позиция № 5:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

4. За участника „Трафик холдинг“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и № 5 :

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

5. За участника „Инжконсултпроект“ ООД за Обособена позиция № 1 и № 5:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

6. За участника „Инфраконструкт“ ООД за обособена позиция № 1 и № 5:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

7. За участника „Мигети“ ЕООД за обособена позиция № 5:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП единствено на хартиен носител без да е представил такъв на оптичен носител и цифрово подписан, което е недопустимо в настоящата обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка със Забележката в Раздел III, т. 3, подт. 3.2, от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Мигети“ ЕООД, по обособена позиция № 5, за отстраняване от участие в

процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

8. За участника „Пътпроект“ 2000 ООД за обособена позиция № 3 и № 4:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

9. За участника „Рутекс“ ООД за обособена позиция № 2 и № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

10. За участника Обединение „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД за обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

11. За участника Обединение „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД за обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че за участникът е посочен експерт по част „Геология“, който съвпада с посочения експерт по част „Геология“ на участника „Инжроуд“ ЕООД за обособена позиция № 4, което противоречи на Забележка № 2 на точка 3.3.3 от Документацията. Комисията счита, че за целите на настоящата обществена поръчка, участникът следва да има съгласуваност и координация между него и посочените му експерти, относно това дали същите са включени като експерти и при други участници, като противното е изцяло отговорност на участниците. „Първият по време е и първи по право“ е основополагащ принцип в българския правен ред, съгласно който участникът „Инжроуд“ ЕООД не следва да търпи негативи от поведението на друг участник в обществената поръчка, като за последния дори не е имало подобна констатация от комисията на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във вр. чл. 54, ал.1 т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с Раздел II, Забележка № 2 на точка 3.3.3 от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника Обединение „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД, по обособена позиция № 3, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение.

II. В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

| № по ред | Участник |
|----------|---|
| 1. | „Проджект Планинг енд Мениджмент“ ООД За Обособена позиция № 4 и № 5 |
| 2. | „Инжроуд“ ЕООД За Обособена позиция № 4 и № 5 |
| 3. | „Трафик холдинг“ ЕООД За Обособена позиция № 1 и № 5 |
| 4. | „Инжконсултпроект“ ООД За Обособена позиция № 1 и № 5 |
| 5. | Инфраконструкт ООД За Обособена позиция № 1 и № 5 |
| 6. | „ВИА План“ ЕООД За Обособена позиция № 1 и № 5 |
| 7. | „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД За Обособена позиция № 3 и № 4 |
| 8. | „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД За Обособена позиция № 2 и № 3 |
| 9. | „Рутекс“ ООД За Обособена позиция № 2 и № 3 |

| № по ред | Участник |
|----------|--|
| 10. | Обединение ИЙ КЕЙ ИНФРА ДЗЗД За Обособена позиция № 2 |
| 11. | ДЗЗД Севлиево проект За Обособена позиция № 2 |
| 12. | Илия Бурда ЕООД За Обособена позиция № 1 и № 5 |

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел II „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция се изготвя по *Образец № 2* и към него се прилагат:

1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2) Друга информация, по преценка на участника.

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, включително на изискванията на Раздел II, т. 1 „Технически спецификации“, се отстраняват от участие в процедурата.

В случай, че участник представя оферта за повече от една обособена позиция, документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, се представят комплектовани поотделно за всяка от обособените позиции, за които се представя оферта.

От извършената проверка, комисията установи следното:

1. За участника „Проджект Планинг енд Мениджмент“ ООД за Обособена позиция № 4:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Проджект Планинг енд Мениджмент“ ООД за Обособена позиция № 4 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. За участника „Проджект Планинг енд Мениджмент“ ООД за Обособена позиция № 5:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и

изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Проджект Планинг енд Мениджмент“ ООД за Обособена позиция № 5 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. За участника „Инжроуд“ ЕООД за Обособена позиция № 4:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Инжроуд“ ЕООД за Обособена позиция № 4 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. За участника „Инжроуд“ ЕООД за Обособена позиция № 5:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител.

При извършения преглед на представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил в т. II, потвърждавайки, че ще изпълни обществената поръчка в сроковете определени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и посочени в проекта на договора. От друга страна в представеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок от 100 (сто) календарни дни за изпълнение на ППР за съответната позиция. Същевременно за трите етапа е посочил общ срок за изпълнение от 120 календарни дни, а именно за първи междинен етап – 40 (четиридесет) дни, за втори междинен етап – 70 (седемдесет) дни и за трети междинен етап – 10 (десет) дни. Така посочените срокове се различават, като техническото предложение не е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

В раздел I, т. 8.2.1 от документацията за обществената поръчка, както и в проекта на договора, Възложителят е посочил, че срокът за изпълнение на ППР е 120 (сто и двадесет) календарни дни. В Обявлението за обществената поръчка в поле II.2.7 за Обособена позиция № 5, също е посочено срок за изпълнение от 120 (сто и двадесет) календарни дни.

От гореизложеното е видно, че участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя и предварително обявените от него условия, посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея. Срокът за изпълнение на ППР е предварително определен от Възложителя и е в размер на 120 (сто и двадесет) календарни дни за Обособена позиция № 5. Той е константна величина и не следва да се променя от участниците в процедурата.

За пълнота на горното следва да се отбележи, че в настоящия случай не е приложима хипотезата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като ако комисията поиска разяснение от участника по отношение на това, кой от сроковете е всъщност неговото предложение, то разяснението ще доведе до промяна в техническото предложение на участника, което от своя страна действие е незаконосъобразно.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, точка 2.8, предл. 5 от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Инжроуд“ ЕООД, по обособена позиция № 5, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не е изготвил Техническото си предложение при съблюдаване изискванията на Възложителя в документацията за обществената поръчка и приложенията

към нея и въз основа на това не допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

4. За участника „Трафик холдинг“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и № 5:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Трафик холдинг“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и № 5 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

5. За участника „Инжконсултпроект“ ООД за Обособена позиция № 1 и № 5:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Инжконсултпроект“ ООД за Обособена позиция № 1 и № 5 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

6. За участника Инфраконструкт ООД за Обособена позиция № 1 и № 5:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника Инфраконструкт ООД за Обособена позиция № 1 и № 5 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

7. За участника „ВИА План“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и № 5:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ВИА План“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и № 5 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

8. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД за Обособена позиция № 3 и № 4:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител.

При извършения преглед на представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил в т. V, че е съгласен с условието на Възложителя, че времето за всички преработки и/или допълване на проекта е част от срока за изпълнение на ППР, но липсва посоченото условие на Възложителя, който предвижда, че срокът не може да бъде повече от 20 (двадесет) календарни дни. В раздел I, т. 8.2.1 от документацията за обществената поръчка, както и в проекта на договора, Възложителят е посочил, че времето за всички преработки и/или допълване на

проекта е част от срока за изпълнение на ППР, но не може да бъде повече от 20 (двадесет) календарни дни. Съдържанието на т. V е видно в Образец № 2 от документацията.

От гореизложеното е видно, че участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя и предварително обявените от него условия, посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея. Максималният срок за преработки и/или допълване на ППР е предварително определен от Възложителя, като същият не може да бъде по-дълъг от 20 (двадесет) календарни дни. Последното липсва от Техническото предложение на участника и за двете обособени позиции, като по този начин липсва и съгласие от участника по отношение на задължително условие в обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, точка 2.8, предл. 5 от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД за Обособена позиция № 3 и № 4, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не е изготвил Техническото си предложение при съблюдаване изискванията на Възложителя в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея и въз основа на това не допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

9. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и № 3:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и № 3 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

10. За участника „Рутекс“ ООД за Обособена позиция № 2 и № 3:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Рутекс“ ООД за Обособена позиция № 2 и № 3 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

11. За участника Обединение ИЙ КЕЙ ИНФРА ДЗЗД за Обособена позиция № 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител.

При извършения преглед на представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил в т. V, че е съгласен с условието на Възложителя, че времето за всички преработки и/или допълване на проекта е част от срока за изпълнение на ППР, но липсва посоченото условие на Възложителя, който предвижда, че срокът не може да бъде повече от 20 (двадесет) календарни дни. В раздел I, т. 8.2.1 от документацията за обществената поръчка, както и в проекта на договора, Възложителят е посочил, че времето за всички преработки и/или допълване на проекта е част от срока за изпълнение на ППР, но не може да бъде повече от 20 (двадесет) календарни дни. Съдържанието на т. V е видно в Образец № 2 от документацията.

От гореизложеното е видно, че участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя и предварително обявените от него условия, посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея. Максималният срок за преработки и/или допълване на ППР е предварително

определен от Възложителя, като същият не може да бъде по-дълъг от 20 (двадесет) календарни дни. Последното липсва от Техническото предложение на участника, като по този начин липсва и съгласие от участника по отношение на задължително условие в обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, точка 2.8, предл. 5 от Документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника Обединение ИЙ КЕЙ ИНФРА ДЗЗД за Обособена позиция № 2, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не е изготвил Техническото си предложение при съблюдаване изискванията на Възложителя в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея и въз основа на това не допуска участника до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

12. За участника ДЗЗД Севлиево проект за Обособена позиция № 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД Севлиево проект за Обособена позиция № 2 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

13. За участника Илия Бурда ЕООД за Обособена позиция № 1 и № 5:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника Илия Бурда ЕООД за Обособена позиция № 1 и № 5 до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 05.08.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Реш. 679/16 ЕС

(Антоний Толаров)

Членове:

2.

(инж. Мариян Кузев)

4.

(Мартин Кирилов)

3.

(Каталина Колева)

5.

(Юлия Костадинова)