

## ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Определяне на изпълнител за допълнително проектиране и строителство на обект:  
Път I-1 /Е-79/ „Мездра- Ботевград“ ЛОТ 2 от км 161+367 до км 174+800“**

На закрити заседания в периода 11.03.2019 - 15.05.2019 г., проведени след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД-11-91 от 04.02.2019 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ комисията заседава в състав:

1. Диляна Стефанова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Инж. Златка Петева- началник отдел в дирекция УСИП- ЧЛЕН
3. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Вероника Точева- Ярмова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Александър Аврамов - главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН.

С оглед на факта, че редовният член на комисията инж. Александър Аврамов не може да вземе участие в работата на комисията поради обективни причини на негово място в заседанията ѝ участва резервен член Ангел Йончовски, считано от 24.04.2019 г.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.1, в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

### **1. Участник „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок. След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на

участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **2. Участник „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок. След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **3. Участник „ДЗД „МБ ЛОТ 2- 2019“ („Европейски пътища“ АД, „Водно строителство-Благоевград“ АД и „Вахостав-СК“ а.с)**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок. След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **4. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ЛОТ 2“ („Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД)**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок. След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В представения ЕЕДОП от „Геострой“ АД, в част III „Основания за изключване“, б. „В“ „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, е декларирано, че се е случвало договор за обществена поръчка да бъде предсрочно прекратен или са му налагани санкции във връзка с такава поръчка в миналото.

Участникът е посочил, че има един предсрочно прекратен договор: „Инженеринг по проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъци за регион Борово /Бяла, област Русе/, работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО“ и доставка на мобилно експлоатационно оборудване за РСУО“. Образувано е съдебно производство по случая, което не е приключило, за което са представени доказателства.

След като анализира доказателствата по чл. 56, ал. 1 от ЗОП, на основание, чл. 56, ал. 3 от ЗОП, комисията реши, че предприетите от участника мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, и не го предлага за отстраняване от процедурата на това основание.

**5. Участник ДЗЗД „АККОРД КЪНСТРАКШЪНС“ („Акорд строителна промишлена инвестиционна корпорация“ АД – Азербайджан и „ЕР Кънстракшънс“ ООД)**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок. След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника **не** съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, предвид изложеното:

С Протокол № 1.1 от работата на комисията е констатирана, че в ЕЕДОП на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са декларирани следните лица: Камил Хюсейнов – Член на СД; Деря Валиев – Член на СД; Гюксел Айбек – Член на СД; Бархан Хамидов – законен представител и Джейхун Захран Байрамов – упълномощен представител. При проверка на е-ЕЕДОП се установи, че същият **не е цифрово подписан от изброените лица**. Предвид констатацията на комисията е указано на участника да представи информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Също така да се представи и нов е-ЕЕДОП за дружеството „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, който да е цифрово подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП.

С допълнително представените документи участникът представя нов ЕЕДОП за „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД, който не е цифрово подписан, съгласно указанията на комисията в Протокол 1.1 и изискванията на законодателя, разписани в чл. 67, ал. 4 от ЗОП, както и указанията на Възложителя в раздел 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2.

Също така представеният ЕЕДОП на посоченото дружество е подписан единствено от г-н Деря Валиев, който е единствен собственик на дружеството по данни на участника. Същевременно към допълнително представените документи е приложено Удостоверение от Държавен Търговски регистър, Министерство на данъците, Република Азербайджан, в което е посочено, че законен представител на „АКОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ – Публично Акционерно Дружество е Бюрхан Хамидов, съответно членове на надзорния съвет са: Деря Валиев, Фарид Хюсеинов, Вугар Сюлейманов.

По смисъла на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП лицата по ал. 1, т. 1 и т. 2 за чуждестранни лица са лицата, които представляват, управляват и контролират съгласно законодателството на държавата, в която са установени. Видно от гореизложеното, лице, което представлява участника, а именно Бюрхан Хамидов, както и членовете на надзорния съвет не са подписали представения ЕЕДОП, съгласно изискванията на законодателя по-посочената по горе разпоредба.

От страна на участника е посочено единствено, че собственик на дружеството е г-н Деря Валиев, но не е представена изискуемата от комисията информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

Предвид изложеното, и съобразно информацията от официален удостоверителен документ /Удостоверение от Министерство на данъците, Република Азербейджан/ комисията приема, че участникът е представил ЕЕДОП, който не е цифрово подписан от всички задължени лица, поради което предлага същия за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с раздел III „Указания за подготовка на офертата“, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници: „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД, „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, „ДЗЗД „МБ ЛОТ 2- 2019“ („Европейски пътища“ АД, „Водно строителство-Благоевград“ АД и „Вахостав-СК“ а.с), ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ЛОТ 2“ („Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД) и „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с предварително обявените условия. В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата се констатира следното:

#### **1. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:**

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

**По отношение на подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:** Демонстрирано е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Обобщените количествени сметки (ОКС) по представените технически и идеен проект, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, но за описаните по-долу позиции **не е представена технология** за изпълнение на предвидените СМР от ОКС съгласно указанията на възложителя за присъждане на оценка по одобрената методика за оценка на офертите по този показател:

1. Позиция 3422 „Химически анкери в пътната плоча съгласно чертежи и ТС, включително доставка, монтаж, както и всичко свързани с това разходи без армировката“. За позицията е представен единствено детайл от проекта /част от документацията/, като участникът описва за какво служат анкерите /поодходящи за бетон- напукан или ненапукан/, както и, че анкерите пестят време и средства и се характеризират с бързо свързване и същевременно достатъчно

отворено време за работа. Не е представена технологията за изпълнение, доколкото липсва информация за начина, по който ще се изпълнява дейността.

2. Позиция 3460 „Полимер мастик (2/4 см) при регули и скрити фуги, съгласно чертежите, включително прорез, доставка и полагане, както и всичко свързани с това разходи“. Участникът е представил единствено детайл от проекта /част от документацията/, като е отбелязал, че на посочените в проекта места фугите ще се запълват с полимермастик, който материал ще отговаря на ТС, но не е представена технология за запълването на самите фуги.

3. Позиция 3501 „Доставка и монтаж на пешеходен парапет с  $h=110$  см пред входовете /изходите/ на детските заведения и училища разположени непосредствено на пътя включително всичко свързани с това разходи“. Участникът е описал единствено, че пред входовете и изходите на детските заведения и училища, които се намират в непосредствена близост до уличното платно ще се монтират пешеходни парапети, разположени непосредствено на пътя, но не е представена технология за монтирането им.

4. Позиция 3334 „Направа на колекторна система  $\phi 50$ , включително всичко свързани с това разходи“ и Позиция 3335 „Направа на колекторна система  $\phi 20$ , включително всички свързани с това разходи“. Участникът описва какво налага проектирането на колекторна система и от какво се състои същата, но не е представил технология за изпълнение на дейностите по посочените позиции.

5. Позиция 3339 „Направа на изпарителни басейни съгласно чертежите включително всички свързани с това разходи“. Участникът е представил единствено детайл от проекта, но не е показал технология за изпълнение на дейността по позицията.

6. Позиция 4328 „Направа на колекторна система  $\phi 50$ , включително всичко свързани с това разходи“ и Позиция 4329 „Направа на колекторна система  $\phi 20$ , включително всички свързани с това разходи“. Участникът за тези две позиции е посочил, че ще се изпълняват по технологията, описана по позиции 3334 и 3335, по отношение на които, видно от гореизложеното не е представена технология за изпълнение на дейностите.

7. Позиция 4333 „Направа на изпарителни басейни съгласно чертежите включително всички свързани с това разходи“. Участникът е описал, че ще се изпълнява по технологията описана в позиция 3339, по която също не е представена такава.

8. Позиция 4425 „PVC Тръби  $\phi 110$  мм в тротоарните блокове съгласно Раздел 8620 на ТС, включително доставка и монтаж, както и всички свързани с това разходи“. Участникът е посочил, че позиция 4425 ще се изпълнява по технология, описана в позиция 3440, която обаче касае направа на облицовка на конусите на устоите от едроломен камък на цименто-пясъчен разтвор. Т.е. позиция 3440 не се отнася за полагане на PVC Тръби.

9. Позиция 4436 „Полимер мастик (2/4 см) при регули и скрити фуги, съгласно чертежите, включително прорез, доставка и полагане, както и всички свързани с това разходи“. Участникът е посочил, че технологията ще се изпълнява по технологията описана в позиция 3460, за която видно от гореизложеното също не е представена такава.

10. Позиция 4501 „Доставка и монтаж на пешеходен парапет с  $h=110$  см пред входовете /изходите/ на детските заведения и училища разположени непосредствено на пътя включително всичко свързани с това разходи“. Участникът е посочил, че технологията ще се изпълнява по технологията описана в Позиция 3501, за която видно от гореизложеното също не е представена такава.

Съгласно предварително обявените условия на документацията възложителят изисква посочване на технология за изпълнение на видовете СМР за изпълнение на поръчката. В този смисъл техническо предложение, в което не е представена технология за видове СМР от предмета на поръчката съгласно обявените изисквания противоречи на дадените от възложителя

указания относно прилагане на методиката за оценка на офертите, а именно: *“Посочените в настоящата методика изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на проектирането и строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП“.*

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ комисията предлага за отстраняване участника **„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател.

## **2. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ЛОТ 2“**

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: „Изпълнение на дейностите по допълнително проектиране“, „Техническо предложение за нивото на изпълнение на строителството“, график за изготвяне на технически проект и линеен график за изпълнение на СМР.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

**По отношение на подпоказател Б2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“:**

1. За позиция 3201 „Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/ Тип 0/16, с полимермодифициран битум, с дебелина 4 см и ширина съгласно проекта, съгласно ТС“ – на стр. 320 от техническото предложение участникът е посочил, че задължително преди изпълнението на тази позиция се прави втори битумен разлив, изпълнен с бързо разпадаща се катийонна битумна емулсия. Това е в противоречие с Техническата спецификация на възложителя, доколкото съгласно Раздел 5800. Втори битумен разлив, подраздел 5801.1. Битумна емулсия, битумната емулсия трябва да бъде бавно –разпадаща се.
2. За позиция 3202. „Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/ Тип 0/16, с полимер –модифициран битум с дебелина 6 см и ширина съгласно проекта, съгласно ТС – на стр. 334 от техническото предложение участникът е посочил, че задължително преди изпълнението на тази позиция се прави втори битумен разлив, изпълнен с бързо разпадаща се катийонна битумна емулсия. Това е в противоречие с Техническата спецификация на възложителя, доколкото съгласно Раздел 5800. Втори битумен разлив, подраздел 5801.1. Битумна емулсия, битумната емулсия трябва да бъде бавно –разпадаща се.
3. За позиция 3203. „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип Б1 0/15 с полимер-модифициран битум/включително набиване на битумизирани минерални фракции/ за износващ пласт, с дебелина след уплътняването 4 см., съгласно изискванията на ТС с повърхностно

активно вещество подобряващо адхезията на битума с цел осигуряване над 80% обвита с битум повърхност на фракциите“ - на стр. 351 от техническото предложение участникът е посочил, че задължително преди изпълнението на тази позиция се прави втори битумен разлив, изпълнен с бързо разпадаща се катийонна битумна емулсия. Това е в противоречие с Техническата спецификация на възложителя, доколкото съгласно Раздел 5800. Втори битумен разлив, подраздел 5801.1. Битумна емулсия, битумната емулсия трябва да бъде бавно –разпадаща се.

4. За позиция 3204. „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А,(за износващ на аварийни ленти, зауствания, площадки за спиране и др.) с дебелина след уплътняването 4 см, съгласно ТС с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битума с цел осигуряване над 80% обвита с битум повърхност на фракциите определена съгласно БДС 11685 т.1-на стр.366 участникът е посочил, че задължително преди изпълнението на тази позиция се прави втори битумен разлив, изпълнен с бързо разпадаща се катийонна битумна емулсия. Това е в противоречие с Техническата спецификация на възложителя, доколкото съгласно Раздел 5800. Втори битумен разлив, подраздел 5801.1. Битумна емулсия, битумната емулсия трябва да бъде бавно –разпадаща се.

5. За позиция 4201. „Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/ Тип 0/16, с полимер-модифициран битум“, с дебелина 4 см и ширина съгласно проекта и изискванията на ТС – на стр. 777 от техническото предложение участникът е посочил, че задължително преди изпълнението на тази позиция се прави втори битумен разлив, изпълнен с бързо разпадаща се катийонна битумна емулсия. Това е в противоречие с Техническата спецификация на възложителя, доколкото съгласно Раздел 5800. Втори битумен разлив, подраздел 5801.1. Битумна емулсия, битумната емулсия трябва да бъде бавно –разпадаща се.

6. За позиция 4202 „Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/ Тип 0/16, с дебелина 6 см и ширина съгласно проекта и изискванията на ТС“ – на стр. 791 от техническото предложение участникът е посочил, че задължително преди изпълнението на тази позиция се прави втори битумен разлив, изпълнен с бързо разпадаща се катийонна битумна емулсия. Това е в противоречие с Техническата спецификация на възложителя, доколкото съгласно Раздел 5800. Втори битумен разлив, подраздел 5801.1. Битумна емулсия, битумната емулсия трябва да бъде бавно –разпадаща се.

7. За позиция 4203 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50, с дебелина в уплътнено състояние 4 см, съгласно изискванията на раздел 5000 на ТС с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битума с цел осигуряване над 80% обвита с битум повърхност на фракцията определена БДС 11685 т.1“ - на стр. 807 от техническото предложение участникът е посочил, че задължително преди изпълнението на тази позиция се прави втори битумен разлив, изпълнен с бързо разпадаща се катийонна битумна емулсия. Това е в противоречие с Техническата спецификация на възложителя, доколкото съгласно Раздел 5800. Втори битумен разлив, подраздел 5801.1. Битумна емулсия, битумната емулсия трябва да бъде бавно –разпадаща се.

8. За позиция 4204 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, (за износващ пласт на аварийни ленти, зауствания, площадки за спиране и др) с дебелина след уплътняването 4 см, съгласно изискванията на ТС с повърхностно активно вещество подобряващо адхезия на битума с цел осигуряване над 80% обвита с битум повърхност на фракциите определена съгласно БДС 11685т.1“ - на стр. 821 от техническото предложение участникът е посочил, че задължително преди изпълнението на тази позиция се прави втори битумен разлив, изпълнен с бързо разпадаща се катийонна битумна емулсия. Това е в противоречие с Техническата спецификация на възложителя, доколкото съгласно Раздел 5800. Втори битумен разлив, подраздел 5801.1. Битумна емулсия, битумната емулсия трябва да бъде бавно –разпадаща се.

Видно от горното е, че техническото предложение на участника в частта за изпълнение на СМР, предмет на обществената поръчка не отговаря на Техническата спецификация на АПИ 2014 и изискванията на възложителя, а именно: *„Предложения, в които технологията на изпълнение на видовете СМР от предоставените ОКС, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, предоставените проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, или за които липсва, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване“.*

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ комисията предлага за отстраняване участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ЛОТ 2“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател.

### **3. За участника „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД**

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: „Изпълнение на дейностите по допълнително проектиране“, „Техническо предложение за нивото на изпълнение на строителството“, график за изготвяне на технически проект и линеен график за изпълнение на СМР.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършения цялостен анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията обосновава следното:

#### **Оценка: общо за показател Б1 и Б2- 32 т.**

По показател Б „Оценка на технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:

1. Участникът получава 5 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по допълнително проектиране“, поради следните мотиви:

Присъдена 1 точка, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.1. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства: В тази част от предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на дейностите по допълнителното проектиране, съгласно изискванията в Заданието за допълнително проектиране и действащата



нормативна база. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на проектните материали, съгласно Заданието за допълнително проектиране и нормативната база.

В предложението си, участникът е разписал изпълнението на дейностите по допълнителното проектиране. Описана е последователност за изпълнение на допълнителното проектиране съгласно проектните части, с описани междинни етапи по време на проектирането. Съгласно изискванията на Възложителя са посочени дейностите по предаване на проектните материали и съгласуване с ведомства.

**Присъдени допълнително 2 точки**, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Техническото предложение в раздел „I Изпълнение на дейностите по проектиране“ в т.3, започваща от стр. 9 и т. 6, започваща от стр. 20 съдържа организацията на дейностите по отделните части на проекта съгласно Заданието за допълнително проектиране, както и ангажирани в процеса на изготвяне експерти.

**Присъди допълнително 2 точки**, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Към техническото предложение е представен и „график на проектирането“, съгласно изискванията на методиката за оценка.

**2. Присъдени 27 точки по подпоказател Б: – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:**

**Присъди 10 точки**, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства:

В тази част от предложението на участника първо е представил описание на проекта, като в него е описал предмета и целта на обществената поръчка. Предложението обхваща всички видове работи и дейности, необходими за изпълнение на поръчката, както и технология за изпълнението им. Включително и е отчето времето за тяхното изпълнение, подготвителните работи (мобилизацията) и изпитвания в приложимите случаи. Участникът е съобразил обема на дейностите с предвидената механизация и работна ръка за изпълнение, като се е съобразил с последователността на видовете СМР и изисквания на ТС на АПИ 2014. Например е посочил, че строително-монтажните работи ще започнат с поставянето на временна организация на движението. Също така преди да започне изкопните работи, ще извърши всички дейности по почистване на строителната площадка, а именно ще я почисти от дървета, храсти и нт., отстраняване на хумуса, разваляне настилки, бордюри, водещи ивици, окопи, премахване на ограничителни системи и пътни знаци. Разписано е, че ще бъде сформиран екип от проектантите, с описани задължения на всеки един от екипа.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от представените ОКС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение.

**Присъди допълнително 12 точки,** тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 1 от Приложение №4 към документацията, а именно:

Участникът е представил техническо предложение с описани всички дейност за изпълнение на проекта съобразени с изискванията на ТС на АПИ-2014г. Предложението съдържа видна последователност при изпълнението на дейностите по изграждане на обекта, като са съобразени с технологичната последователност и времето за изпитване съгласно изискванията на нормативната уредба и ТС на АПИ, което гарантира приключване на обекта съгласно зададения срок. Последователността на извършване на дейностите участника описва от стр. 306, като продължителността и последователността на изпълнение на видовете СМР отговарят на изискванията възложителя, заложи в документацията за участие и са в съответствие с представения от участника линеен график.

Участникът е обхванал видовете СМР и дейности, с които се характеризира участъка, както и съпътстващите дейности, които са необходими, във връзка с функционалното предназначение на обекта. Участникът е дефинирал продължителността на изпълнение на всички дейности и СМР, както и последователността и обвързаността им, съгласно предложени линеен график, отговарящ на срока за изпълнение на строително-монтажните работи. Примерно, участникът е разработил дейностите свързани с полагане на асфалтовата настилка, като е описал: изискванията, които трябва да се съблюдават по отношение на влаганите материали, производство на асфалтова смес, транспортиране на готовата асфалтова смес, опитни участъци, подготовка за изпълнение, полагане на асфалтови смеси, уплътняване на асфалтови смеси, проби и изпитвания, първи и втори битумен разлив. Съгласно представения линеен график и в текстовата част от техническото предложение е видна последователността на отделните процеси и тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията и техническата спецификация. Всички строително-монтажни дейности са описани съгласно тяхната последователност и взаимнообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. В линейния график са посочени връзки между отделните позиции.

**Неприсъди допълнително 8 точки,** тъй като при описването на разпределението на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси в:

**Сметка 3.3 ПЪТНИ РАБОТИ за позиции:**

3314. Доставка и изливане на място на бетон C12/15, съгласно Раздел 9000 на техническата спецификация, включително кофраж и всички необходими материали- не са посочени работници;

3315. Доставка и изливане на място на бетон C16/20 съгласно и Раздел 9000 на техническата спецификация, включително кофраж и всички необходими материали- не са посочени работници;

3316. Доставка и изливане на място на бетон С20/25 съгласно и Раздел 9000 на техническата спецификация, при малки съоръжения, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи- не са посочени работници и вибратор;

**Сметка 4.3 ПЪТНИ РАБОТИ за позиции:**

4313. Доставка и изливане на място на бетон В15, съгласно БДС 7268 и Раздел 7000 на техническата спецификация, включително кофраж и всички необходими материали- не са посочени работници;

4314. Доставка и изливане на място на бетон В20, съгласно БДС 7268 и Раздел 7000 на техническата спецификация, включително кофраж и всички необходими материали- не са посочени работници;

4315. Доставка и изливане на място на бетон В25, съгласно БДС 7268 и Раздел 7000 на техническата спецификация, при малки съоръжения, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи- не са посочени работници и вибратор.

Видно от гореизложеното е, че предложената организация, мобилизация и разпределение на технически ресурси и човешки ресурси не са обвързани с конкретния подход за изпълнение на СМР, в резултата на което не се гарантира на възложителя изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. Липсата на човешки ресурси и строителна техника и механизация обосновава неприсъждане на допълнителни 8 точки на предложението на участника съгласно изискванията в методиката.

Присъди допълнително 5 точки, тъй като на стр.382 от техническото предложение участникът е представил В раздел "V План за организация по осигуряване на материалите за извършване на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката", в който е предложена организация по осигуряване на (доставяне, складиране, влагане) на основните материалите. В табличен вид са описани вида материал, съответния доставчик, така и информацията относно складиране и влагането им. Участникът е посочил, че материалите, които влага ще бъдат придружени с документи доказващи техния произход, а именно със съответните Декларации за експлоатационни показатели. Доставката на материали на строителната площадка ще се извършва едва след като бъде направена съответната подготовка за тяхното приемане, т.е. участника е предвидил, че предварително ще бъдат подготвени складови помещения, както и продължителността на съхранение ще бъде съобразена със изпълняваните СМР.

**4. За участника „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД**

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: „Изпълнение на дейностите по допълнително проектиране“, „Техническо предложение за нивото на изпълнение на строителството“, график за изготвяне на технически проект и линеен график за изпълнение на СМР.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършения цялостен анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията обосновава следното:

**Оценка: общо за показател Б1 и Б2- 15 т.**

**1. Участникът получава 5 точки по подпоказател Б1 – „Изпълнение на дейностите по допълнително проектиране“, поради следните мотиви:**

Присъдена 1 точка, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.1. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства: В тази част от предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на дейностите по допълнителното проектиране, съгласно изискванията в Заданието за допълнително проектиране и действащата нормативна база. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на проектните материали, съгласно Заданието за допълнително проектиране и нормативната база.

В предложението си, участникът е разписал изпълнението на дейностите по допълнителното проектиране. Описана е последователност за изпълнение на допълнителното проектирането съгласно проектните части, с описани междинни етапи по време на проектирането. Съгласно изискванията на Възложителя са посочени дейностите по предаване на проектните материали и съгласуване с ведомства.

Присъдени допълнително 2 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Техническото предложение съдържа организацията на дейностите по отделните части на проекта съгласно Заданието за допълнително проектиране, както и ангажирани в процеса на изготвяне експерти, а именно разписано, е че ръководителят на проекта ще ръководи цялостно процеса за изготвяне на техническия проект, както и отговорностите на отделните поректанти по частите на поректа.

Присъди допълнително 2 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Към техническото предложение е представен и „график на проектирането“, съгласно изискванията на методиката за оценка.

**2. Присъдени 10 точки по подпоказател Б2– „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:**

**Присъди 10 точки,** тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства:

В тази част от предложението започващо от стр. 66 представя технология за изпълнение на СМР необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително и мобилизация, както и всички съпътстващи работи за изпълнение целите на договора. В тази връзка например в Техническото предложение при изпълнението на изкопните работи, участникът уточнява, че същите ще започнат след подписването на протокол 2а, след направено геодезическо замерване и въвеждане на временна организация на движението. Участникът е представил Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от представените ОКС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение.

**Не присъди допълнително 12 точки,** тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно:

Участникът е представил техническо предложение с описани всички видове дейности за изпълнение на проекта съобразени с изискванията на ТС на АПИ-2014г. Предложението не съдържа видна последователност и взаимнообвързаност при изпълнението на дейности по изграждане на обекта. Примерно, на стр. 151 от техническото предложение, участникът е описал изискванията, които трябва да спазва при изпълнение на дейността по монтиране на еластична ограда без да обвърже така представената от него технология и съответно покаже взаимнообвързаността между конкретните работи при изпълнение на СМР, съобразно спецификата на обекта в описателната част от техническото предложение. Същевременно, в линейния график участникът също не е посочил връзки на конкретните работи по изпълнение на обекта, поради което комисията приема, че същият не гарантира качествено и изпълнение в срок предмета на поръчката.

**Не присъди допълнително 8 точки,** тъй като по отношение на описаната технология за изпълнение на дейност „Полагане на еластична ограда“ не са посочени в техническото предложение разпределението на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси, които ще използва за изпълнение на дейността по СМР. Същата констатация се отнася и до дейност „Изпълнение на бетонови и отводнителни окопи“, дейност „Направа на дренаж“.

Участникът е посочил за останалите позиции, извън гореизброените, единствено, че ще сформира екипи за изпълнение на съответната дейност без да конкретизира необходимия брой човешки ресурси за изпълнение на отделните видове СМР. Същата констатация се отнася и за предвидената от участника техника и механизация, а именно посочена е съответната дейност по изпълнение на обществената поръчка и брой техника без да конкретизира вида на използваната техника.

Видно от гореизложеното е, че предложената организация, мобилизация и разпределение на технически ресурси и човешки ресурси не са обвързани с конкретния подход за изпълнение на СМР, в резултата на което не се гарантира на възложителя изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок. Липсата на човешки ресурси и строителна техника/ механизация, както и

информация относно вида на същата и броя на предвидения човешки ресурс по отделни позиции обосновава присъждане на допълнителни 8 точки на предложението на участника съгласно изискванията в методиката.

Не присъди допълнително 5 точки, тъй като участникът не е представил План за организация по осигуряване на материалите за извършване на всички видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката, в който да е предложена организация по осигуряване на (доставяне, складиране, влагане) на основните материалите, която да гарантира изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок. В техническото предложение не се съдържат никакви данни във връзка с осигуряване и доставка на материалите за изпълнение предмета на поръчката.

Липсата на организация на материалите за изпълнение на СМР по предмета на обществената поръчка не гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок, съгласно указанията в методиката за оценка.

**5. За участника ДЗД „МБ ЛОТ 2- 2019“, с участници в обединението: „Европейски пътища“ АД, „Водно строителство- Благоевград“ АД и „Вахостав- СК“ а.с**

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: „Изпълнение на дейностите по допълнително проектиране“, „Техническо предложение за нивото на изпълнение на строителството“, график за изготвяне на технически проект и линеен график за изпълнение на СМР.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършения цялостен анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията обосновава следното:

**Оценка: общо за показател Б1 и Б2- 40 т.**

**Оценка: Присъдени 5 т. по показател Б „Оценка на технически показатели за проектиране и строителство“, който представлява сбор от оценките по следните подпоказатели:**

Присъдена 1 точка, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.1. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства: В тази част от предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на дейностите по допълнителното проектиране, съгласно изискванията в Заданието за допълнително проектиране и действащата нормативна база. Посочени са дейностите по съгласуване и предаване на проектните материали, съгласно Заданието за допълнително проектиране и нормативната база.

14

В предложението си, участникът е разписал изпълнението на дейностите по допълнителното проектиране. Описана е последователност за изпълнение на допълнителното проектиране съгласно проектните части, с описани междинни етапи по време на проектирането. Съгласно изискванията на Възложителя са посочени дейностите по предаване на проектните материали и съгласуване с ведомства.

**Присъдени допълнително 2 точки**, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 1 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Техническото предложение съдържа организацията на дейностите по отделните части на проекта съгласно Заданието за допълнително проектиране, както и ангажирани в процеса на изготвяне експерти, а именно разписано, е че ще разполага с необходимия състав от висококвалифицирани специалисти за изпълнение на техническите дейности по изпълнението на обекта на поръчката. Посочени са отговорностите и задачите на специалистите от проектантския екип по отделните части на проекта.

**Присъди допълнително 2 точки**, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.1, подт. 2 от Приложение № 4 към документацията, а именно: Към техническото предложение е представен и „График за изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект“, съгласно изискванията на методиката за оценка.

**2. Присъдени 35 точки по подпоказател Б<sub>2</sub>– „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, както следва:**

**Присъди 10 точки**, тъй като техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя посочени в т. 3.2. на Приложение № 4 към документацията за обществена поръчка, като са налице следните обстоятелства: В тази част от предложението на участника първо е представен обхвата на проекта, като в него е описан предмета на обществената поръчка. След това участникът представя описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката- откривана на строителната площадка, мобилизация, извършване на СМР, тествания, въвеждане на обекта в експлоатация. Предложението обхваща всички видове работи и дейности, необходими за изпълнение на поръчката, както и технология за изпълнението им. Включително и е отчето времето за тяхното изпълнение, подготвителните работи (мобилизацията) и изпитвания в приложимите случаи. Участникът е предвидил, че ще извърши основните организационни дейности на строителната площадка през периода предшестваш началото на строителството. Участникът е съобразил обема на дейностите с предвидената механизация и работна ръка за изпълнение, като се е съобразил с последователността на видовете СМР и изисквания на ТС на АПИ 2014.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от представените ОКС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение.

**Присъди допълнително 12 точки**, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 1 от Приложение №4 към документацията, а именно:

Участникът е представил техническо предложение с описани всички видове дейности за изпълнение на проекта съобразени с изискванията на ТС на АПИ-2014г. Предложението съдържа видна последователност при изпълнението на дейностите по изграждане на обекта, като са съобразени с технологичната последователност и времето за изпитване съгласно изискванията на нормативната уредба и ТС на АПИ, което гарантира приключване на обекта съгласно зададения срок. Последователността и взаимообвързаността на предлаганите дейности участникът, започваща от стр. 616 от техническото предложение, като продължителността и последователността на изпълнение на видовете СМР отговарят на изискванията възложителя, заложили в документацията за участие и са в съответствие с представения от участника линеен график. Участникът е обхванал видовете СМР и дейности, с които се характеризира участъка, както и съпътстващите дейности, които са необходими, във връзка с функционалното предназначение на обекта. Участникът е дефинирал продължителността на изпълнение на всички дейности и СМР, както и последователността и обвързаността им, съгласно предложени линеен график, отговарящ на срока за изпълнение на строително-монтажните работи. Примерно, участникът е разработил дейностите свързани с полагане на асфалтовата настилка, като е описал изискванията, които трябва да се съблюдават по отношение на влаганите материали, начина на контрол на параметрите на настилката „равност, нива, ширина, дебелина, сечение, степен на уплътняване“, технология на полагане, технология на уплътняване, изпитване и допуски. В линеяния график участникът е посочил връзки между отделните дейности, от които е видно ясно последователността и взаимообвързаността им.

В тази част от предложението, участникът е посочил последователността на отделните процеси и тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията и техническата спецификация. Всички строително-монтажни дейности са описани съгласно тяхната последователност и взаимообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност.

**Присъди допълнително 8 точки**, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 2 от Приложение №4 към документацията, а именно: В описателната част на техническото предложение /от стр. 655 до 738/ са посочени техника, механизация и човешки ресурси за всяка една дейност, предмет на поръчката, съответстващи на представения от участника линеен график. Представен е списък с необходимата техника, видно от който са предвидени всички машини и оборудване на изграждане на СМР, включително и специфични характеристики на машините по отношение на мощност и други технически параметри, с цел доказване на направения избор на машина за изпълнение на съответния вид дейност. В тази част от техническото предложение, участникът е представил разпределението на работна ръка (квалифициран и неквалифициран персонал) за изпълнение на видовете работи, съгласно изготвения линеен график, като от направеното предложение е видно



разпределение на работната ръка на обекта, с цел оптимизиране изпълнението на видовете СМР по време и по място.

Видно от гореизложеното, е че предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

Присъди допълнително 5 точки, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания е налице обстоятелството по т.3.2, подт. 2 от Приложение №4 към документацията, а именно: На стр. 582 от техническото предложение участникът е представил „План за доставка на материалите“, в който е предложена организация по осигуряване на (доставяне, складиране, влагане) на материалите. Участникът е посочил, че материалите, които влага ще са само с гарантирано качество и бъдат придружени със сертификати за качество, декларации за съответствие и протоколи от контрол и изпитване от независими организации. Участникът е посочил, че ще разполага с приобектов склад за съхранение на материалите, като уточнява и начина на съхранение, както и че ще упражнява ежедневен контрол на доставените строителни продукти.

Предложената организация на материалите гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок, съгласно указанията в методиката за оценка.

Комисията приключи работа по разглеждане и оценка на офертите по технически показатели, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 20.05.2019 г.

ПРЕДСЕЛАТЕЛ

.....  
Дилиана Стефанова

Членове:

1. ....  
Димитър Пелтеков

3. ....  
инж. Вероника Точева-Ярмова

5. ....  
инж. Ангел Йончевски

2. ....  
инж. Златка Петева

4. ....  
инж. Александър Аврамов