



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 2.1

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (рехабилитация), по 4 (четири) обособени позиции“, както следва:

Обособена позиция № 1: път I-5 „Кърджали – Маказа“ от км 340+228 до км 342+639,41.

Обособена позиция № 2: път III-822 „Самоков – Живково - Ихтиман“ от км 2+100 до км 32+260 и от км 33+007,77 до км 35+700.

Обособена позиция № 3: път II-99 „Бургас – Созопол - Царево“ от км 0+000 до км 20+504, от км 20+504 до км 28+514 (вариант Алену) и от км 32+934 (съответства на км 28+514) до км 58+000.

Обособена позиция № 4: път III-868 „Рудозем - Смолян“ от км 0+000 до км 20+175 и от км 20+285 до км 22+225.

На закрити заседания на комисията, проведени в Зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1181 от 27.11.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
4. инж. Ралица Ангелова - старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж. Гюлер Алиева - главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО;
2. инж. Пламена Пасева - главен експерт в дирекция ИПОП.

Поради отсъствие на редовния член инж. Румен Минчев - главен експерт в дирекция ИПОП, участие в заседанията на комисията взе резервният член инж. Пламена Пасева - главен експерт в дирекция ИПОП.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1.2 от 19.02.2019 г. , в който бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1.2 от 19.02.2019 г. е изпратен и получен на 19.02.2019г. от участниците, което се удостоверява от автоматични генерирани съобщения, получени по факс, респективно изпратен по e-mail при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата и вх. №	Наименование на участника	Обособената позиция, за която са подадени допълнителни документи
1.	55-00-187 от 20.02.2019 г.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София	Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 4
2.	55-00-189 от 20.02.2019 г.	„РУТЕКС“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 3
3.	55-00-1754 от 21.02.2019 г.	„ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. София	Обособена позиция № 4
4.	55-00-200 от 22.02.2019 г.	„ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 3
5.	55-00-201 от 22.02.2019 г.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗД, гр. София	Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 4
6.	55-00-202 от 22.02.2019 г.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, гр. Варна	Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 4
7.	55-00-204 от 22.02.2019 г.	„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 4
8.	55-00-205 от 22.02.2019 г.	„ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 2
9.	55-00-206 от 25.02.2019 г.	„МОСТКОНСУЛТ“ ООД гр. София	Обособена позиция № 1
10.	55-00-207 от 25.02.2019 г.	ДЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, гр. Аксаково, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД	Обособена позиция № 3
11.	55-00-210 от 26.02.2019 г.	„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, гр. Перник	Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 3
12.	55-00-212 от 26.02.2019 г.	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София	Обособена позиция № 4
13.	55-00-213 от 26.02.2019 г.	„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 4
14.	55-00-214 от 26.02.2019 г.	ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“, гр. София, с участници: „КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД	Обособена позиция № 3
15.	55-00-215 от 26.02.2019 г.	ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“, гр. София, с участници: „КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД	Обособена позиция № 2
16.	55-00-216 от 26.02.2019 г.	„МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София	Обособена позиция № 1 Обособена позиция № 4

2

№ по ред	Дата и вх. №	Наименование на участника	Обособената позиция, за която са подадени допълнителни документи
17.	55-00-217 от 26.02.2019 г.	„МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О., гр. Катовице /Полша/	Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 3

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 19.02.2019 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 4:

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 4:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За участника „РУТЕКС“ ООД, участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция №3:

за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 3:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За участника „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 4:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3:

за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 3:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

V. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД, участващ за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 4:

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 4:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VI. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, участващ за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 4:

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 4:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VII. За участника „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, участващ за обособена позиция № 4:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

VIII. За участника ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, участващ за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл.

56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IX. За участника „МОСТКОНСУЛТ“ ООД, участващ за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

X. За участника ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „КОНТРОЛС“ ООД), участващ за обособена позиция № 3:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XI. За участника „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, участващ за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3:

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 3:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е

представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XII. За участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, участващ за обособена позиция №4:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XIII. За участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, участващ за обособена позиция №1 и обособена позиция № 4:

за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта за обособена позиция №1, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията за личното състояние, тъй като участникът в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, отново не е декларирал следната информация: Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите; Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТИТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4; Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура; Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във чл. 54, ал.1 т. 5, буква „б“ от ЗОП връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ и подт.2.7 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, за обособена позиция № 1, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 4:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, следното:

Участникът е представил на оптичен носител - компакт диск (CD), еЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, за обособена позиция № 4, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ в колона „Отговор“ е декларирал отговор „НЕ“ и е изброил следните специфични национални основания за изключване: „Проджескт Планинг енд Мениджмънт ООД не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, Участникът декларира, че не е свързано лице по смисъла на §1 от допълните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим“. От така декларираната информация в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ в колона „Отговор“ на еЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, за обособена позиция № 4, е видно че не е посочена следната информация: Информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите; Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4; Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура; Информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), с което представената оферта от участника за обособена позиция № 4, остава непълна и несъответстваща на изискванията към личното състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във чл. 54, ал.1 т. 5, буква „б“ от ЗОП връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ и подт.2.7 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, за обособена позиция № 4, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XIV. За участника ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ („КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД), участващ за обособена позиция №3:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ПЗЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XV. За участника ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“ („КОНСУЛТ 2000“ ООД и „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД), участващ за обособена позиция №2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XVI. За участника „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 4:

за обособена позиция № 1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, следното:

Участникът е представил на оптичен носител - компакт диск (CD), 2 (два) броя еЕЕДОП-и на език различен от български език и 1 (един) бр. Удостоверение с изх. № 2015/03/00784, Катовице, 2015 03-17, 11:14:07, придружено с превод на български език. Представените допълнително еЕЕДОП-и са цифрово подписани от лицето Marek Romuzga. От извършена справка в Търговския регистър е видно, че дружеството „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД се представлява от лицето Ева Дамянова Панамска – Управител. Видно от предходното участникът представя еЕЕДОП-и, които не са цифрово подписани от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 55, ал. 3 от ЗОП. Освен това допълнително представените еЕЕДОП-и са на език различен от български език, с което не са спазени изискванията на Възложителя посочени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 5 от документацията, където изрично е указано, че всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език. Предвид фактът, че допълнително представените еЕЕДОП-и са на език различен от български език, комисията не може да извърши преценка /проверка/ дали участникът е отстранил констатираните от комисията с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. липси, непълноти и несъответствия.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че участникът не отговаря на изискванията на законодателя и на изискванията посочените в документацията за обществената поръчка, тъй като допълнително представените еЕЕДОП-и, от една страна не са цифрово подписани от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 55, ал. 3 от ЗОП, а от друга страна са представени на език различен от български език. Предвид обстоятелството, че еЕЕДОП-ите, са представени на език различен от български език, и комисията не може да извърши преценка /проверка/ дали участник е отстранил констатираните с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. липси, непълноти и несъответствия, то комисията приема, че участникът не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40 от ППЗОП и във връзка с Раздел II, т. 2, подт.2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, за обособена позиция № 1, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил еЕЕДОП-и, които не са цифрово подписани от задължените лица, представил е еЕЕДОП-и на език различен от български език, не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

10

за обособена позиция № 4:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, следното:

Участникът е представил на оптичен носител - компакт диск (CD), 2 (два) броя еЕЕДОП-и на език различен от български език и 1 (един) бр. Удостоверение с изх. № 2015/03/00784, Катовице, 2015 03-17, 11:14:07, придружено с превод на български език. Представените допълнително еЕЕДОП-и са цифрово подписани от лицето Marek Romuzga. От извършена справка в Търговския регистър е видно, че дружеството „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД се представлява от лицето Ева Дамянова Панамска – Управител. Видно от предходното, участникът представя еЕЕДОП-и, които не са цифрово подписани от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 55, ал. 3 от ЗОП. Освен това допълнително представените еЕЕДОП-и са на език различен от български език, с което не са спазени изискванията на Възложителя посочени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 5 от документацията, където изрично е указано, че всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език. Предвид фактът, че допълнително представените еЕЕДОП-и са на език различен от български език, комисията не може да извърши преценка /проверка/ дали участникът е отстранил констатираните от комисията с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. липси, непълноти и несъответствия.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че участникът не отговаря на изискванията на законодателя и на изискванията посочените в документацията за обществената поръчка, тъй като допълнително представените еЕЕДОП-и, от една страна не са цифрово подписани от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 55, ал. 3 от ЗОП, а от друга страна са представени на език различен от български език. Предвид обстоятелството, че еЕЕДОП-ите, са представени на език различен от български език, и комисия не може да извърши преценка /проверка/ дали участник е отстранил констатираните с Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. липси, непълноти и несъответствия, то комисията приема, че участникът не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40 от ППЗОП и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, за обособена позиция № 4, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил еЕЕДОП-и, които не са цифрово подписани от задължените лица, представил е еЕЕДОП-и на език различен от български език, и не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

XVII. За участника „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О., гр. Катовице /Полша/, участващ за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3:

за обособена позиция № 2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка, комисията констатира, следното:

С Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. от работата на комисията е установено, че представения еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О е подписан от лицето Марек Ромузга – упълномощен представител съгласно представено пълномощно, но не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Предвид констатацията на комисията на участника изрично е указано, че следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и нов еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в

списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

С допълнително представените документи участникът представя на подходящ оптичен носител - компакт диск (CD) нов еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, който е придружен и с превод на български език, извадка от Националния съдебен регистър, придружена с превод на български език и пълномощно, придружено с превод на български език. В представеното пълномощно е посочено, че Мачей Блах декларира, че упълномощава Марек Ромузга – служител на дружеството за предприемане на фактически и правни действия свързани с представителството на дружеството в „...В обхвата на посоченото упълномощаване Упълномощеният има право да представя от името на дружеството всякакви изявления за воля и знания, изисквани за участието на Дружеството в ролята на подизпълнител или да предоставя капацитет /ресурси/ за трети страни, по специално за: 1. договарят, подписват и подават оферти и приложения от името на Дружеството; 2. Поема всички задължения, изискани за участие на Дружеството в офертите /включително и когато Дружеството е един от изпълнителите, които съвместно кандидатстват за поръчката; 3. Предоставяне на трети лица на техническите или професионални им възможности /ресурси/, както и на финансовите или икономически /по специално знания, опит, технически потенциал и лица, способни да изпълняват поръчката/; 4. Удостоверяване на документи „за съвместимост с оригинала“; 5. Парафиране, прилагане на корекции и внасяне на промени в офертите; 6. Представяне на обяснения и допълнения към оферти; 7 да обработва всички въпроси свързани с тръжна гаранция.....“

При преглед от страна на комисията на допълнително представения еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О отново се установи, че представения еЕЕДОП е **цифрово подписан от лицето Марек Ромузга – упълномощен представител**. В представената от участника извадка от Националния съдебен регистър са посочени следните лица Мачей Збигниев Блах – Председател на Управителния съвет и Чеслав Винценти Поledнъоков – заместник - председател на Управителния съвет. Следователно допълнително представения еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О не е **цифрово подписан, съгласно указанията на комисията, посочени в Протокол № 1.2 от 19.02.2019г., изискванията на законодателя, разписани в чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, както и указанията на Възложителя, посочени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка**. Независимо, че участникът представя пълномощно, законодателят изрично е посочил кои са задължените лица по смисъла на закона.

По смисъла на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, лицата по ал.1, т.1 и т.2 за чуждестранни лица са лицата, които представляват, управляват и контролират съгласно законодателството на държавата, в която са установени. Видно от гореизложеното лицата, които представляват участника съгласно представената извадка от Националния съдебен регистър, не са цифрово подписали представения нов еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, съгласно изискванията на законодателя, поради което комисията приема, че участникът е представил еЕЕДОП, който не е цифрово подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40 ал. 2, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага участника „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, за обособена позиция № 2, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил еЕЕДОП, който не е цифрово подписан от задължените лица, и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

за обособена позиция № 3:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка, комисията констатира, следното:

С Протокол № 1.2 от 19.02.2019г. от работата на комисията е установено, че представения еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О е подписан от лицето Марек Ромузга – упълномощен представител съгласно представено пълномощно, но не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Предвид констатацията на комисията на участника изрично е указано, че следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, под която осъществява дейността си

и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и Нов еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

С допълнително представените документи участникът представя на подходящ оптичен носител - компакт диск (CD) нов еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, който е придружен с превод на български език, извадка от Националния съдебен регистър, придружена с превод на български език и пълномощно, придружено с превод на български език. В представеното пълномощно е посочено, че Мачей Блах декларира, че упълномощава Марек Ромузга – служител на дружеството за предприемане на фактически и правни действия свързани с представителството на дружеството в „.....В обхвата на посоченото упълномощаване Упълномощения има право да представя от името на дружеството всякакви изявления за воля и знания, изисквани за участието на Дружеството в ролята на подизпълнител или да предоставя капацитет /ресурси за трети страни, по специално за: 1. договарят, подписват и подават оферти и приложения от името на Дружеството; 2. Поема всички задължения, изискани за участие на Дружеството в офертите /включително и когато Дружеството е един от изпълнителите, които съвместно кандидатстват за поръчката; 3. Предоставяне на трети лица на техническите или професионални им възможности /ресурси/, както и на финансовите или икономически /по специално знания, опит, технически потенциал и лица, способни да изпълняват поръчката/; 4. Удостоверяване на документи „за съвместимост с оригинала“; 5. Парафиране, прилагане на корекции и внасяне на промени в офертите; 6. Представяне на обяснения и допълнения към оферти; 7 да обработва всички въпроси свързани с тръжна гаранция.....“

При преглед от страна на комисията на допълнително представения еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О отново се установи, че представения еЕЕДОП е **цифрово подписан от лицето Марек Ромузга – упълномощен представител**. В представената от участника извадка от Националния съдебен регистър са посочени следните лица Мачей Збигниев Блах – Председател на Управителния съвет и Чеслав Винценти Поледньоков – заместник - председател на Управителния съвет. Следователно допълнително представения еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О не е **цифрово подписан съгласно указанията на комисията посочени в Протокол № 1.2 от 19.02.2019г., изискванията на законодателя, разписани в чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, както и указанията на Възложителя посочени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка. Независимо, че участникът е представя пълномощно, законодателят изрично е посочил кои са задължените лица по смисъла на закона.**

По смисъла на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, лицата по ал.1, т.1 и т.2 за чуждестранни лица са лицата, които представляват, управляват и контролират съгласно законодателството на държавата, в която са установени. Видно от гореизложеното лицата, които представляват участника съгласно представената извадка от Националния съдебен регистър не са цифрово подписали представения нов еЕЕДОП за „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, съгласно изискванията на законодателя, поради което комисията приема, че участникът е представил еЕЕДОП, който не е цифрово подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40 ал. 2, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага участника „МОСТИ КАТОВИЦЕ“ СП. з О. О, за обособена позиция № 3, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил еЕЕДОП, който не е цифрово подписан от задължените лица, и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

По отношение на участниците „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1, „ВИА ПЛАН“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, и „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, участващ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, за които в Протокол № 1.2 от 19.02.2019 г., комисията е констатирала, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно обявлението за обществената поръчка. В този смисъл, комисията реши, че участниците съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и ги допуска до разглеждане на техническите предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

- „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, за обособена позиция № 4;
- „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, за обособена позиция № 1;
- ДЗЗД „ТРАФИК КОНТРОЛС“, за обособена позиция № 3;
- „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3;
- „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 4;
- „МОСТКОНСУЛТ“ ООД, за обособена позиция № 1;
- „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, за обособена позиция № 2;
- „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД, за обособена позиция № 4;
- „РУТЕКС“ ООД, за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3;
- ОБЕДИНЕНИЕ „ИЙ КЕЙ ИНФРА“ ДЗЗД, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 4;
- „ТРАНСКОНСУЛТ - 22“ ООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция № 3;
- „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 4;
- „ВИА ПЛАН“ ЕООД, за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 3;
- ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“, за обособена позиция № 2;
- ОБЕДИНЕНИЕ по ЗЗД „СОФИЯ ПРАГА“, за обособена позиция № 3;
- „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, за обособена позиция №1 и за обособена позиция № 3;
- „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, за обособена позиция № 4;

След извършване на описаните действия, комисията приключи работата на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е подписан на 14.06.2019г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Петя Парталова)

ЧЛЕНОВЕ:

2.

(Антоний Тодоров)

3.

(инж. Пламена Пасева)

4.

(инж. Ралица Ангелова)

.....

(инж. Гюлер Алиева)