

## ПРОТОКОЛ № 2

Съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги при разрушаване на етапна връзка на път I-1 (Е-79) при км 424+100 на АМ „Струма“ Лот 4 и превключване на движението към Лот 3.3 на АМ „Струма“

В периода от 31.08.2018 г. до 17.09.2018 г. в Зала № 605, в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-808 от 17.08.2018 г. на инж. Дончо Атанасов – Член на Управителния съвет на АПИ, съгласно Заповед № РД-02-2896 от 06.08.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството и във връзка с Решение № 84 от 06.07.2018 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Сергей Гаджов – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Цветанка Стефанова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
3. Йоана Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
4. Николета Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
5. Захари Христов – главен сътрудник в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН.

**Резервни членове:**

1. Наталия Ламбрева – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ;
2. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО.

На заседанията присъстваха всички редовни членове на комисията.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 от 31.08.2018 г. за отваряне на офертите на участниците в процедурата, в който бяха описани и установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 ( пет ) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителни документи.

Протокол № 1 е получен от участниците в процедурата на 31.08.2018 г., което се удостоверява от получени автоматично генерирани съобщения, получени по факс, респективно отговор с потвърждение по e-mail, от следните участници:

1. „Трансконсулт - БГ“ ООД с потвърждение по факс
2. „Пътинвест-инженеринг“ АД с потвърждение по факс
3. „ЕН АР Консулт“ ЕООД с изрично потвърждение по e-mail
4. „Рутекс“ ООД с потвърждение по факс

Едновременно с изпращането на протокола, същият е публикуван и в Профила на купувача.

В указания срок за получаване на допълнителни документи, участниците са представили такива и същите са входираны в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „Трансконсулт - БГ“ ООД, с вх. № 55-00-626 / 07.09.2018 г.
2. „Рутекс“ ООД, с вх. № 55-00-618 / 03.09.2018 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, посочен в Протокол № 1 от 31.08.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок. С

оглед на това, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В хода на проверката, комисията установи следното:

**1. За участника „Трансконсулт - БГ“ ООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител към документите за участие, както и придружително писмо към него с изх. № 1809342 / 05.09.2018 г.

При извършената проверка на допълнителните документи с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същият е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези, изискани с Протокол № 1 от 31.08.2018 г.

Комисията прие, че не се налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участника.

**2. За участника „Рутекс“ ООД:**

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител към документите за участие.

При извършената проверка на допълнителните документи с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същият е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези, изискани с Протокол № 1 от 31.08.2018 г.

Комисията прие, че не се налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участника.

В изпълнение на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, които се представят в оригинал на хартиен носител, подписани и подпечатани от представляващия съответния участник или упълномощено лице.

Оценката на техническото предложение представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 100.

Изразява се в оценяване на предложението за изпълнение на поръчката на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в обществената поръчка за изпълнение на консултантската услуга.

**Предложението за изпълнение на поръчката следва да се изготви в следните части:**

Част 1 – Предложение за изпълнение на дейностите свързани с консултантските услуги за целия период съгласно договора за обществена поръчка;

Част 2 – Графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение в текстов или графичен вид.

**Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на следните базови изисквания:**

1.1. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно Документацията за участие в обществената поръчка за изпълнение на консултантската услуга;

1.2. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Документацията за участие в обществената поръчка за изпълнение на консултантската услуга и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

**Присъждането на точки се извършва по следния начин:**

**А. Базови точки:**

Присъдени точки	Изисквания, на които следва да отговаря предложението
40 точки	Предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя

**Б. Допълнителни точки:**

За предложение, което отговаря на базовите изисквания се присъждат допълнително точки за наличието на всяко едно обстоятелство, посочено в таблицата по-долу:

№ на ред	Присъдени точки	Изисквания, на които следва да отговаря предложението
1.	40 точки	<p>За всяка от дейностите по т. 1.1. определени в базовите изисквания, е демонстрирано разпределението по експерти и е проследимо изпълнението по време, т.е. да има обозначени начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията като строителен надзор, съгласно чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството са посочени задължените с изпълнението й експерти, съобразно .</p> <p>Предложени са мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качественото и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качественото изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.</p>
2.	20 точки	<p>Посочена управленската структура и комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта.</p> <p>Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качественото и навременно изпълнение на дейностите.</p>

**I. Относно техническото предложение на участника „Трансконсулт - БГ“ ООД, комисията установи следното:**

Участникът е представил техническо предложение, изготвено в съответствие с Образец 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Във връзка с изискванията на Възложителя за съответствие на базовите изисквания, комисията установи, че предложението на участника „Трансконсулт-БГ“ ООД отговаря в пълна степен на заложеното в Приложение Г и Документацията за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. Участникът е включил в своето техническо предложение организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно заложените основни дейности в Документацията за участие в обществената поръчка за изпълнение на консултантската услуга. Комисията след извършен подробен преглед на разписаното от участника „Трансконсулт-БГ“, счита, че в рамките на предложението на изпълнението са включени всички изискуеми дейности. Подробно са разписани обхват и организация на дейности съобразно подхода и методите и етапа за изпълнение на строежа, като за същото са включени дейности на КПЗ, дейности по упражняване на строителен надзор по време на строителството съгласно чл. 166, ал. 1 от ЗУТ. Също така участникът представя дейности по координация на строителния процес, контрол на строителните продукти, както и контрол върху геодезическо заснемане и съпътстващите ги с това дейности. Подробно са разписани етапите и организацията, както и контрола върху изпълнението на СМР, на строителния надзор по време на изпълнение на проекта. Към тях са включени дейности по контрол на количествата, контрол върху ЗБУТ, контрол върху опазване на околната среда и недопускане увреждането на трети лица и имоти, следствие на строителството.

2. Представена е подробна графична план-програма на дейностите в изпълнение на поръчката. Комисията счита, че в рамките на заложените етапи в графичната план-програма са включени всички изискуеми дейности.

С оглед направените констатации Комисията приема, че участник „Трансконсулт-БГ“ ООД отговаря на базовите изисквания на Възложителя, поради което премина към преглед на допълнителните изисквания, представляващи възможност за поставяне на допълнителни точки на участника.

Във връзка с изискванията по т. 1 от буква Б. Допълнителни точки, участникът, в своето техническо предложение е описал мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, като е включено съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретни задължения на лицата и очаквани резултати върху качествено изпълнение на дейностите. В своето техническо предложение участникът посочва задълженията и отговорности на експертите, както и система за тяхната взаимозаменяемост.

Във връзка с изискванията по т. 2 от буква Б. Допълнителни точки, участникът, в своето техническо предложение е посочил управленска структура на екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, като е разписал начините и подходите, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката. Освен това участникът, според изискванията на Възложителя, е разписал възможните канали и методи за комуникации както между експертите на консултанта, така и между тях и възложителя, строителя и др. заинтересовани страни.

В представената от участника графична план – програма и разписване на дейностите по т.1.1. определени в базовите изисквания, не е демонстрирано разпределението по експерти и не е проследимо изпълнението по време, т.е. няма обозначени начало, край и резултат.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че не е налице основание на участника да бъдат присъдени допълнителни точки по точка 1 от буква Б – а именно в размер на 40 точки.

Общият резултат от оценката на техническото предложение на участника „Трансконсулт-БГ“ ООД възлиза на 60 точки.

**II. Относно техническото предложение на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД, комисията установи следното:**

Участникът е представил техническо предложение, изготвено в съответствие с Образец 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Във връзка с изискванията на Възложителя за съответствие на базовите изисквания, комисията установи, че предложението на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД отговаря в пълна степен на заложеното в Приложение Г и Документацията за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. Участникът е включил в своето техническо предложение организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно заложените основни дейности в Документацията за участие в обществената поръчка за изпълнение на консултантската услуга. Дейностите са разписани и подредени, съгласно изискванията на Възложителя. Подробно са представени задълженията на Консултанта, упражняващ строителен надзор, съгласно разпоредбите на ЗУТ и други приложими разпоредби в областта на строителството, включващи: Координация при извършването на проби, изготвяне на технически паспорт на строежа, събиране и подготовка на цялата документация, необходима за издаването на съответните актове. Освен това са включени начини за осигуряване качеството на работа на консултантския екип, както и контрол върху тази дейност. Във връзка с дейността по строителен надзор е включено подробно представяне на начина за планиране и подготовка на изпълнението, осъществяване на самия строителен надзор, контрол върху дейностите.

Комисията след извършен подробен преглед на разписаното от участника „Пътинвест-инженеринг“ АД счита, че в рамките на разписаното изпълнение са включени всички изискуеми дейности.

2. Представена е подробна графична план-програма на изпълнение на дейностите в изпълнение на поръчката. Дейностите са разписани и подредени, съгласно изискванията на Възложителя. Комисията счита, че в рамките на заложените етапи в графичната план-програма са включени всички изискуеми дейности.

С оглед направените констатации Комисията приема, че участник „Пътинвест-инженеринг“ АД отговаря на базовите изисквания на Възложителя, поради което премина към преглед на допълнителните изисквания, представляващи възможност за поставяне на допълнителни точки на участника.

Във връзка с изискванията по т. 1 от буква Б. Допълнителни точки, участникът, в своето техническо предложение, подробно е описал мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, като предложението включва съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретни задължения на лицата и очаквани резултати върху качествено изпълнение на дейностите. Работата на консултантския екип ще се извършва съгласно процедурен наръчник на обекта, включващ процедури по приемане на СМР, процедури за плащания, процедури по заповеди за изменения, архивиране и разпространение на документи, срещи, вътрешна оценка, доклади и процедура за въвеждане в експлоатация.

Във връзка с изискванията по т. 2 от буква Б. Допълнителни точки, участникът, в своето техническо предложение е посочил управленска структура на екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, като подробно е разписал начините и подходите, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката. Освен това участникът, според изискванията на Възложителя, е разписал възможните канали и методи за комуникации както между експертите на консултанта, така и между тях и възложителя, строителя и др. заинтересовани страни.

Предвид гореизложеното и поставения от Възложителя качествен показател за оценка на офертите, комисията **оценява със 100 (сто) точки** Техническото предложение на участника „Пътинвест-инженеринг“ АД.

### III. „ЕН АР Консулт“ ЕООД”,

Участникът е представил техническо предложение, изготвено в съответствие с Образец 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Във връзка с изискванията на Възложителя за съответствие на базовите изисквания, комисията установи, че предложението на участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД отговаря в пълна степен на заложеното в Приложение Г и Документацията за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. Участникът е включил в своето техническо предложение организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно заложените основни дейности в Документацията за участие в обществената поръчка за изпълнение на консултантската услуга. Представени са дейности по упражняване на строителен надзор по време на строителството: контрол и сравнение на изпълняваните работи спрямо обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти; контрол и сравнение на изпълняваните работи, координация на интегрирането на правата и задълженията по различните договори на участниците в строителството; актуализация и оптимизация на графици на изпълнение на СМР; изготвяне на протоколи от регулярни работни срещи, както и контрол върху изпълнението на СМР. Включени са дейности по изготвяне и подписване на всички актове и протоколи, съгласно изискванията на законовите разпоредби, окомплектоване на цялата необходима документация по време на строителния процес, ежедневен контрол на строителния процес за съответствието на Строежа с действащите норми и правила за изпълнение на СМР, дейности по КБЗ, отчитане хода на изпълнение на Договора и на извършените СМР, координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация, управление на изпълнението на строежа, заверка на екзекутивна документация, осъществяване на геодезическо заснемане, съдействие за издаване на всички необходими писмени становища и съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация, изготвяне на технически паспорт, предприемане на необходими мерки за получаване на разрешение за ползване на обекта, както и упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове.

Комисията след извършен подробен преглед на разписаното от участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД счита, че в рамките на изпълнението са включени всички изискуеми дейности.

2. Представена е подробна графична план-програма на изпълнение на дейностите в изпълнение на поръчката. Комисията счита, че в рамките на заложените етапи в графичната план-програма са включени всички изискуеми дейности.

С оглед направените констатации Комисията приема, че участник „ЕН АР Консулт“ ЕООД отговаря на базовите изисквания на Възложителя, поради което премина към преглед на допълнителните изисквания, представляващи възможност за поставяне на допълнителни точки на участника.

Във връзка с изискванията по т. 1 от буква Б. Допълнителни точки, участникът, в своето техническо предложение е описал мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, като предложението включва съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретни задължения на лицата и очаквани резултати върху качественото изпълнение на дейностите.

Във връзка с изискванията по т. 2 от буква Б. Допълнителни точки, участникът, в своето техническо предложение е посочил управленска структура на екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, като е разписал начините и подходите, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, а именно обмен на информация в екипа, вътрешен контрол, методи за осъществяване на вътрешна комуникация.

Освен това участникът, според изискванията на Възложителя, е разписал възможните канали и методи за комуникации както между експертите на консултанта, така и между тях и възложителя, строителя и др. заинтересовани страни.

В техническото предложение на участника не е представен начин и подход, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че не е налице основание на участника да бъдат присъдени допълнителни точки по точка 2 от буква Б – а именно в размер на 20 точки. Общият резултат от оценката на техническото предложение на участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД възлиза на 80 точки.

#### IV. „Рутекс“ ООД,

Участникът е представил техническо предложение, изготвено в съответствие с Образец 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Във връзка с изискванията на Възложителя за съответствие на базовите изисквания, комисията установи, че предложението на участника „Рутекс“ ООД **не отговаря** в пълна степен на заложеното в Приложение Г и Документацията за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. Участникът не демонстрира в своето техническо предложение организация на дейностите по извършването на строителен надзор на договора за строителство, съгласно заложените основни дейности в Документацията за участие в обществената поръчка за изпълнение на консултантската услуга. Комисията констатира липса на ключови за изпълнението на поръчката дейности като: изготвяне и подписване на всички актове и протоколи, съгласно изискванията на Законовите разпоредби; Окомплектоване на цялата необходима документация по време на строителния процес; управление на изпълнението на строежа; заверка на екзекутивната документация; съставяне и подписване на констативен акт съгласно чл. 176, ал. 1 от ЗУТ; съдействие за издаване на писмени становища от специализираните контролни органи и предприемане на необходимите мерки за навременно получаване на разрешение за ползване на Обекта.

Комисията след извършен подробен преглед на разписаното от участника „Рутекс“ ООД счита, че участникът не покрива изискването на първото базово изискване от Методиката за оценка на офертите.

2. Представената графична план-програма на изпълнение на дейностите в изпълнение на поръчката не отговаря на изискването на Възложителя за съответствие с дейностите, заложи в Документацията за участие в обществената поръчка. Включените в план-програмата дейности са обобщени, като не съответстват както на посочените в т. 1 от предложението на участника дейности, така и на заложените в документацията за участие в обществената поръчка. Освен това липсва ясно обозначение на периода за изпълнение на всяка дейност от посочения график. Налично е само визуално представяне без разграфяване по месеци, дни или друга подходяща скала. Видно от това не става ясно каква е предложената продължителност за всяка една от дейностите.

Комисията след извършен подробен преглед на разписаното от участника „Рутекс“ ООД счита, че участникът не покрива изискването на второто базово изискване от Методиката за оценка на офертите.

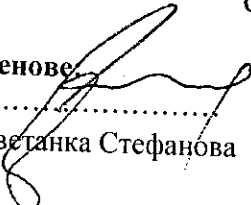
Предвид гореизложеното, комисията счита, че техническото предложение на участника „Рутекс“ ООД не отговаря на базовите изисквания, поради което не допуска същия до отваряне на ценовото му предложение и го предлага за отстраняване от процедурата.

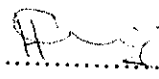
След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

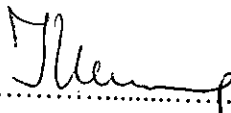
Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 18.09.2018 г. от 11,00 ч. в зала 605, VI-ти етаж в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

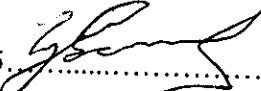
Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 17.09.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.   
Сергей Гаджов

Членове  
2.   
Цветанка Стефанова

4.   
Николета Кирилова

3.   
Йоана Кирилова

5.   
Захари Христов