

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на проектиране и строителство на обект: „Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/“.

Днес 13.07.2018 г., в 14:00 часа в Зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-686 от 13.07.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 55 от 30.05.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Николина Дойчинова - старши експерт в дирекция УСИП;
2. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за обществена поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти - до 17:30 часа на 12.07.2018 г., включително, определен с Обявлението за поръчката, в деловодството на АПИ са депозирани 12 (дванадесет) оферти на следните участници:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Контакти
1.	55-00-466/ 12.07.2018г./10:35 часа	Обединение „Трафик-Сърч“, с партньори: „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сърч Корпорейшън“ LTD ➤ факс: 052/ 504 483 ➤ e-mail: office@traffic.bg

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпните оферти	Наименование на участника; Контакти
2.	55-00-467/12.07.2018 г./ 11:42 часа	ДЗЗД „ССС“, с партньори: „Сник“ ЕООД, „СС-Консулт“ ЕООД и ЕТ „Кремена Димитрова БГ“ ➤ факс: 054/ 830 732 ➤ e-mail: office@snikbg.com
3.	55-00-468/12.07.2018 г./ 13:41 часа	„Рутекс“ ООД ➤ факс: 02/978 95 97 ➤ e-mail: rutex@rutex.biz
4.	55-00-469/12.07.2018 г./ 13:57 часа	Обединение „СОП – ЮГ 2018“, с партньори: „Консултантска инженерна група“ ООД, „Айси Консултен Цивилтехникер“ ООД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Тренкадис“ ЕООД ➤ факс: 02/ 969 12 89 ➤ e-mail: contact@ceg.bg
5.	55-00-470/12.07.2018 г./ 14:42 часа	Обединение „Околовръстен път София 2018“, с партньори: „Рубикон инженеринг“ ЕАД и „Градежен институт Македония“ АД ➤ факс: 052/ 82 11 11 ➤ e-mail: office@rubiconbg.eu
6.	55-00-471/12.07.2018 г./ 14:55 часа	„Ринг Инвест“ ДЗЗД, с партньори: „Инфра Инвест“ ООД, „Инфра Консулт Груп“ ООД и „Сърч Корпорейшън“ СРЛ ➤ факс: 032/644 944 ➤ e-mail: ringroadinvest@gmail.com
7.	55-00-472/12.07.2018 г./ 15:01 часа	Обединение „СОП 2“, с партньори: „3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.P.A и „Контпас“ ЕООД ➤ e-mail: contrpas@abv.bg
8.	55-00-473/12.07.2018 г./ 15:22 часа	„Трансконсулт - БГ“ ООД ➤ факс: 02/ 951 50 70 ➤ e-mail: office@transconsultgroup.com
9.	55-00-475/12.07.2018 г./ 15:29 часа	Обединение „ГУП Консулт“, с партньори: „Три – Ес“ ЕООД, „Консулт Инженерингс“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД ➤ факс: 02/442 59 94 ➤ e-mail: tri_es@abv.bg
10.	55-00-476/12.07.2018 г./ 15:53 часа	„Пътинвест – Инженеринг“ АД ➤ факс: 02/957 18 02 ➤ e-mail: office@pie.bg
11.	55-00-477/12.07.2018 г./ 16:26 часа	„Пътконсулт 2000“ ЕООД ➤ факс: 02/958 64 77 ➤ e-mail: s.nikolova@patconsult.net

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; Контакти
12.	55-00-478/12.07.2018 г./ 16:40 часа	Обединение „Инфрам Инт“, с партньори: „Инфрам“ а.с. и „Интконс“ ЕООД ➤ e-mail: traykova@infram.bg

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 14:00 часа, проведено на 13.07.2018 г. присъстваха представители на участниците, видно от приложения към настоящия протокол Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като отказаха да подпишат техническите предложения.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 15:30 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса, а всички останали документи свързани с обществената поръчка, съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата - в зала 605, VI-ти етаж в административната сграда на Възложителя.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете ѝ с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа на комисията председателят закрито заседанието.

Работата на комисията продължи на закрити заседания, като в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията започна работа с преглед на данните от регистъра с постъпилите оферти, от който се установи, че за процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка участва едно и също юридическо лице в две различни обединения – участници, а именно Обединение „Трафик-Сърч“, с партньори: „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сърч Корпорейшън“ LTD и „Ринг Инвест“ ДЗЗД, с партньори: „Инфра Инвест“ ООД, „Инфра Консулт Груп“ ООД и „Сърч Корпорейшън“ СРЛ.

В тази връзка се прегледаха съдържащите се в офертите на участниците документи за създаване на всяко едно от обединенията – участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно: Договор за създаване на Обединение „Трафик-Сърч“ от 26.06.2018 г. и Анекс № 1 от 26.06.2018 г. към Договора и Договор за учредяване на обединение от 04.07.2018 г.

Видно от представения за **Участник № 1 - Обединение „Трафик-Сърч“** Договор за създаване на Обединение „Трафик-Сърч“ от 26.06.2018 г. и Анекс № 1 от 26.06.2018 г., партньори в обединението са „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сърч Корпорейшън“ СРЛ. По отношение на партньора в обединението „Сърч Корпорейшън“ СРЛ са отразени следните идентификационни данни: „Сърч Корпорейшън“ СРЛ с ЕИК 1597994, с адрес: Румъния, гр. Букурещ, област 1, ул. Кадерея Бастилей № 65, представлявано от Михаел Михай Станкиу.

Видно от представения за **Участник № 6 „Ринг Инвест“ ДЗЗД** Договор за учредяване на обединение от 04.07.2018 г., партньори в обединението са „Инфра Инвест“ ООД, „Инфра Консулт Груп“ ООД и „Сърч Корпорейшън“ СРЛ. По отношение на партньора в обединението „Сърч Корпорейшън“ са отразени следните идентификационни данни: „Сърч Корпорейшън“, ЕИК 1597994, със седалище и адрес на управление: Румъния, гр. Букурещ, сектор 1, ул. Кадерея Бастилей 65, представлявано от Михаел Михай Станкиу.

С оглед гореизложеното се налага извод, че по отношение на Участник № 1 Обединение „Трафик-Сърч“, с партньори: „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сърч Корпорейшън“ LTD и Участник № 6 „Ринг Инвест“ ДЗЗД, с партньори: „Инфра Инвест“ ООД, „Инфра Консулт Груп“ ООД и „Сърч Корпорейшън“ СРЛ участва едно и също юридическо лице - „Сърч Корпорейшън“ LTD/СРЛ, с ЕИК 1597994.

Съгласно т. 1.7 от Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка едно физическо или юридическо лице може да участва само в едно обединение. Този текст е в унисон с разпоредбата на чл. 101, ал. 10 от ЗОП, съгласно която в процедура за възлагане на обществена поръчка едно физическо или юридическо лице може да участва само в едно обединение. Следователно, съгласно изискванията на закона, респективно на т. 1.7 от Раздел III от документацията за обществената поръчка не е допустимо за участие в една обществена поръчка да участват обединения, в които като партньор е включено едно и също физическо/юридическо лице.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 1.7 от Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, предлагаме да се отстранят от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка Участник № 1: Обединение „Трафик-Сърч“, с партньори: „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сърч Корпорейшън“ LTD и Участник № 6: „Ринг Инвест“ ДЗЗД, с партньори: „Инфра Инвест“ ООД, „Инфра Консулт Груп“ ООД и „Сърч Корпорейшън“ СРЛ.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържащите се документи в опаковките на останалите участници относно лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на останалите участници, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За Участник № 2 - ДЗЗД „ССС“, с партньори: „Сник“ ЕООД, „СС-Консулт“ ЕООД и ЕТ „Кремена Димитрова БГ“, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ към документацията за обществената поръчка, т. 9 във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за ДЗЗД „ССС“ и еЕЕДОП за „СС-Консулт“ ЕООД, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“,

първо дясно поле не е посочил информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за ДЗЗД „ССС“ и еЕЕДОП за „СС-Консулт“ ЕООД, в които в Част III, Раздел Г да посочи информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

2. В представения еЕЕДОП за „Сник“ ЕООД – партньор в обединението в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информацията относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е отбелязал, че ще използва капацитета на други субекти от една страна, от друга страна в Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, от същата част на еЕЕДОП, участникът е посочил, че икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, а именно лицето Мирослав Димитров - Геодезист, за който е представен и отделен еЕЕДОП. В този смисъл е налице разминаване в посочената от участника информация, доколкото е представен отделен еЕЕДОП единствено за лицето Мирослав Димитров.

С оглед гореизложеното и в зависимост от преценката на участника, същият следва да представи нов еЕЕДОП за „Сник“ ЕООД, в който коректно да декларира информацията по отношение на Мирослав Димитров, предложен за позиция „Геодезист“, т.е. според това дали ще го ползва като трето лице или като подизпълнител да декларира съответния отговор в Част II, Раздел В, респективно в Част IV, Раздел В, т. 10.

Участникът следва да има предвид, че в случай, че лицето Мирослав Димитров, предложен за позиция „Геодезист“ се явява подизпълнител, то в представения за „Сник“ ЕООД – партньор в обединението еЕЕДОП трябва да се съдържа информацията относно вида и дела от поръчката, който ще му се възложи да изпълнява, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал.2 от ЗОП.

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга като строителен надзор по реда на ЗУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с обща дължина минимум 5 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за „Сник“ ЕООД и еЕЕДОП за „СС-Консулт“ ЕООД - партньори в обединението за описаните в Част IV, Раздел В, т. 16 консултантски услуги, комисията констатира, че участникът не удостоверява изпълнение на изискването на Възложителя през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга като строителен надзор по реда на ЗУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с обща дължина минимум 5 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра, тъй като посочената изпълнена консултантска услуга в еЕЕДОП за „Сник“ ЕООД /Част IV, Раздел В, т. 16/ е с дължина от 3,140 км, което е недостатъчно с оглед изискването на Възложителя за обща дължина минимум 5 км. Що се касае до отразената консултантска услуга в еЕЕДОП за „СС-Консулт“ ЕООД /Част IV, Раздел В, т. 16/, след извършена служебна проверка в Регистъра на обществените поръчки в АОП и публикуваната информация се установи, че дружеството е изпълнило услугата в качеството си на участник в обединение – „Ефект-Стро“ ДЗЗД, с участници в обединението: „СС-Консулт“ ЕООД, „Стройснаб“ ООД и „Ефект-Консулт“ ООД, предвид което не удостоверява

доказване на изискването, поставено Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП”, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, доколкото не се съдържа информация за конкретните дейности, изпълнени от дружеството и данни за дела в проценти, които декларира, че е изпълнил и то изрично в качеството си на участник в обединение.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „СС-Консулт“ ЕООД - партньор в обединението, в който за описаната консултантска услуга в Част IV, Раздел В, т. 16 да отрази информацията относно точния процент участие на дружеството „СС-Консулт“ ЕООД при изпълнението ѝ, с оглед удостоверяване на минималното изискване, поставено в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и консултантска/и услуга/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП”, подт. 3.3.3, буква „Ж“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Ж) Геодезист - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско - измервателни работи, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Сник“ ЕООД – партньор в обединението участникът в процедурата в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Геодезист“ е предложил лицето Мирослав Димитров, като за доказване на специфичния опит е отразена изпълнена консултантска услуга - „Осъществяване на консултантска услуга при строителството на 15 /петнадесет/ обекта - Етап I на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции, Обособена позиция № 10 – Лот 9 „Път III-904 Гроздьово-Провадия...“, на която лицето е заемало позиция „Специалист по част Безопасност и здраве“ при упражняване на строителен надзор, което не отговаря на изискването на Възложителя, а именно участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско - измервателни работи.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Сник“ ЕООД – партньор в обединението, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи необходимата информация за лицето Мирослав Димитров, предложен за позиция „Геодезист“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Ж“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Геодезист“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Ж“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

5. Съгласно Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Инженер - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект, изпълняван в съответствие с договорните условия на FIDIC (или еквивалент), в минимум 1 (един) изпълнен обект.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „СС-Консулт“ ЕООД – партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Инженер“ е предложено лицето Елка Гинева, като за доказване на специфичния опит на същата са описани обекти, но не е видно дали същите са свързани с участие в консултантски екип. От друга страна с изключение на отразения обект „Подобряване на водния цикъл на гр. Шумен“ по отношение на останалите обекти не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е посочена информацията относно вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка № 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „СС-Консулт“ ЕООД – партньор в обединението, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Елка Гинева, предложена за позиция „Инженер“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

6. Съгласно Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Е) Инженер по част „Геология“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Геология“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „СС-Консулт“ ЕООД – партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и

професионални способности, т. 6 за позиция „Инженер по част „Геология“ е предложено лицето Румяна Нестерова, като за доказване на специфичния опит на същата е отразена изпълнена консултантска услуга „Възстановяване водопроводимостта на Източен охранителен канал на територията на кв. Аспарухово, гр. Варна – Етап 1 и Етап 2, включваща пътен мост над открит отводнителен канал на бул. „Първи май“. Така посочената информация е непълна и не удостоверява дали извършените дейности попадат в обхвата на изискването, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка, с оглед удостоверяване на специфичния опит на лицето.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „СС-Консулт“ ЕООД – партньор в обединението, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Румяна Нестерова, предложена за позиция „Инженер по част „Геология“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

7. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен еЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 4 „Ползване на капацитета на трети лица“, подт. 4.4 от документацията за обществената поръчка третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, съответно т. 5 „Подизпълнители“, подт. 5.2 от същия раздел подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ към документацията за обществената поръчка, т. 8 в Част III, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва цялата информация в ред, озаглавен „информация относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ и т. 9 във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, в Част III, Раздел Г в ЕЕДОП, участниците декларират: Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде; Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите; Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4; Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за Мирослав Димитров, предложен за позиция „Геодезист“ не е декларирано в Част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, графа пета – „икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?“, както и в Част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ прилагат ли се специфичните национални основания за изключване.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за Мирослав Димитров, предложен за позиция „Геодезист“, в който да бъде декларирана информацията в Част III, Раздел В в посочената по-горе графа и в Част III, Раздел Г.

II. За Участник № 3 - „Рутекс“ ООД, комисията констатира следното:

1. В представения е-ЕЕДОП за участника в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, както и в Част VI: Заклучителни положения е записан следния текст: „Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: „Софийски околоръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/, а предмет на настоящата обществена поръчка е „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на проектиране и строителство на обект: „Софийски околоръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който в Част I и в Част VI да отстрани допуснатата грешка, като отрази коректно предмета на обществената поръчка, за която участва.

III. За Участник № 4 - Обединение „СОП – ЮГ 2018“, с партньори: „Консултантска инженерна група“ ООД, „Айси Консулентен Цивилтехникер“ ООД, „Ипсилон Консулт“ ЕООД, „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „Тренкадис“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. В представените еЕЕДОП за Обединение „СОП – ЮГ 2018“, еЕЕДОП за „Ипсилон Консулт“ ЕООД и еЕЕДОП за „Тренкадис“ ЕООД в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя е записан следния текст: „Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: „Софийски околоръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/, а предмет на настоящата обществена поръчка е „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на проектиране и строителство на обект: „Софийски околоръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „СОП – ЮГ 2018“, еЕЕДОП за „Ипсилон Консулт“ ЕООД и еЕЕДОП за „Тренкадис“ ЕООД, в които в Част I да отстрани допуснатата грешка, като отрази коректно предмета на обществената поръчка, за която участва.

2. В представените еЕЕДОП за „Айси Консулентен Цивилтехникер“ ООД, еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, еЕЕДОП за Галина Слабова-Попова – Инженер по „Контрол на качеството“, в качеството ѝ на трето лице, еЕЕДОП за Надко Петров – Инженер по част „Пътна“, в качеството му на трето лице и еЕЕДОП за Пламен Обретенков - Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), в качеството му на трето лице в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, както и в Част VI: Заклучителни положения е записан следния текст: „Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: „Софийски околоръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/, а предмет на настоящата обществена поръчка е „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на проектиране и строителство на обект: „Софийски околоръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за „Айси Консулентен Цивилтехникер“ ООД, еЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, еЕЕДОП за Галина Слабова-Попова – Инженер по „Контрол на качеството“, в качеството ѝ на трето лице, еЕЕДОП за Надко Петров – Инженер по част „Пътна“, в качеството му на трето лице и еЕЕДОП за Пламен Обретенков - КБЗ, в качеството му на трето лице, в които в Част I и в Част VI да отстрани допуснатата грешка, като отрази коректно предмета на обществената поръчка, за която участва.

3. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга като строителен надзор по реда на ЗУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с обща дължина минимум 5 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра.

Като забележка Възложителят е посочил, че консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

В представените еЕЕДОП за Обединение „СОП – ЮГ 2018“ и еЕЕДОП за „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД – партньор в обединението, за доказване на изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16 участникът е декларирал консултантска услуга, но не е видно дали обекта е изпълнен, доколкото не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразен вида и датата на съответния документ, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, предвид забележката, посочена от Възложителя в същата подточка. Същевременно от друга страна за обекта не е посочен габарит, с оглед удостоверяване на изискването за габарит не по-малък от Г 20 метра.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „СОП – ЮГ 2018“ и еЕЕДОП за „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД – партньор в обединението, в които за описания обект в Част IV, Раздел В, т. 16 да отрази информация относно габарит и съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, респективно вида и датата на съответния документ, с оглед минималното изискване, поставено в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и консултантска/и услуга/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата подточка забележка от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, букви „В“, „Е“ и „Ж“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: В) Ръководител екип строителен надзор - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип на подобна ръководна позиция, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Е) Инженер по част „Геология“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Геология“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни

характеристики извън страната; Ж) Геодезист - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско - измервателни работи, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представените еЕЕДОП за Обединение „СОП – ЮГ 2018“ и еЕЕДОП за „Консултантска инженерна група“ ООД – партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 участникът е предложил: за позиция „Ръководител екип строителен надзор“ - лицето Николай Николов; за позиция Инженер по част „Геология“ - лицето Мария Дамянова-Тунчева и за позиция „Геодезист“ - лицето Танко Павлов. За доказване на специфичния опит на лицата са деклариран обекти, но не е видно дали същите са свързани с участие в консултантски екип при упражняване на строителен надзор, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „В“, „Е“ и „Ж“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „СОП – ЮГ 2018“ и еЕЕДОП за „Консултантска инженерна група“ ООД – партньор в обединението, в които в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи необходимата информация за лицата Николай Николов, предложен за позиция „Ръководител екип строителен надзор“; Мария Дамянова-Тунчева, предложена за позиция „Инженер по част „Геология“ и Танко Павлов, предложен за позиция „Геодезист“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицата, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „В“, „Е“ и „Ж“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице/други лица за позиции „Ръководител екип строителен надзор“, „Инженер по част „Геология“ и „Геодезист“, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „В“, „Е“ и „Ж“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият/ите експерт/и, е/са извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

5. Представеният еЕЕДОП за „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД - партньор в обединението, е подписан от лицето Петер Вьотцингер – Управляващ директор на дружеството. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП, участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД - партньор в обединението, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Нов еЕЕДОП за „Ай Си Консулентен Цивилтехникер“ ООД - партньор в обединението, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, за които не е представен вече такъв. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

6. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-

малко: Г) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представения еЕЕДОП за Надко Петров, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в качеството му на трето лице в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето е отразен изпълнен обект, но не е видно дали същият е при упражняване на строителен надзор, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за Надко Петров, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в качеството му на трето лице, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи необходимата информация, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

7. В представения еЕЕДОП за „Ипсилон Консулт“ ЕООД в Част IV: Критерии за подбор; Раздел А: Годност не е декларирано, че дружеството притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно §128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ., бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. В тази връзка участникът следва да има предвид, че от представеното Приложение № 1 към Договора за съвместна дейност видно от стр. 1 дружеството е ангажирано с изпълнение на дейности, свързани с осъществяване на консултантски услуги по ЗУТ, в качеството на подпомагаща страна, но не е отразено какви точно са подпомагащите функции, т.е. същите пряко свързани ли са с изпълнение на дейности по ЗУТ, за които се изисква такава регистрация.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи за участника в обединението „Ипсилон Консулт“ ЕООД нов еЕЕДОП, удостоверяващ обстоятелството, че дружеството притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.1 от документацията за обществената поръчка

или да представи нов договор за създаване на сдружение или анекс/допълнително споразумение към вече сключения такъв, в който изрично да се посочи, че дружеството няма да изпълнява консултантски услуги, за които е необходима регистрация по смисъла на ЗУТ.

IV. За Участник № 5 - Обединение „Околовръстен път София 2018“, с партньори: „Рубикон инженеринг“ ЕАД и „Градежен институт Македония“ АД, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ към документацията за обществената поръчка, т. 9 във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците декларират: Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Околовръстен път София 2018“, еЕЕДОП за „Градежен институт Македония“ АД и еЕЕДОП за „Рубикон инженеринг“ ЕАД - партньори в обединението, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле не е декларирал обстоятелство, съгласно изискването на Раздел VIII, т. 9, тире трето от документацията за обществената поръчка, а именно участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Околовръстен път София 2018“, еЕЕДОП за „Градежен институт Македония“ АД и еЕЕДОП за „Рубикон инженеринг“ ЕАД - партньори в обединението, в които в Част III, Раздел Г да бъде декларирано обстоятелството, съгласно изискването на Раздел VIII, т. 9, тире трето от документацията за обществената поръчка, а именно участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга като строителен надзор по реда на ЗУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с обща дължина минимум 5 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представения еЕЕДОП за Обединение „Околовръстен път София 2018“, еЕЕДОП за „Градежен институт Македония“ АД и еЕЕДОП за „Рубикон инженеринг“ ЕАД - партньори в обединението за описаните в Част IV, Раздел В, т. 16 консултантски услуги, комисията констатира, че участникът не удостоверява изпълнение на изискването, поставено от Възложителя, а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга като строителен надзор по реда на ЗУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с обща дължина минимум 5 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра, тъй като:

➤ По отношение на декларираната консултантска услуга – „Строителен надзор на реконструкция и надзор над реконструкция и подновяване на автомагистрален участък Смоквица – Гевгелия, като част от Коридор 10“, не е видно дали е изпълнена, предвид забележката, посочена от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, доколкото не е посочена информация, от която да е видно, че отразения доклад за извършен

технически преглед на 27.10.2017 г., представлява документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя;

➤ По отношение на декларираната консултантска услуга – „Строителен надзор на рехабилитация на участъци: Делчево – Голак, Дойран – Николик“ е отразена ширина 4,5 м, съответно 7 м, което от своя страна не отговаря на изискването за габарит не по-малък от Г 20 метра;

➤ По отношение на декларираните консултантски услуги – „Строителен надзор на рехабилитация на държавен път А3, участък Буково-Ресен-Битола“ и „Строителен надзор на проекти, финансирани от Световна банка /Търг 6 и 7/.....“ участникът не посочва изискуемия се от Възложителя габарит не по-малък от Г 20 метра, както и не е отразена информация в еЕЕДОП относно изискването на забележката, посочена от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка;

➤ По отношение на декларираната консултантска услуга – „Надзор на строителството на автомагистрала А2, участък Кичево-Охрид“, участникът от една страна не посочва изискуемата се от Възложителя обща дължина минимум 5 км и габарит не по-малък от Г 20 метра, а от друга страна видно от отразената информация в еЕЕДОП, а именно период „02.2014 – и сега“, консултантската услуга не е изпълнена, предвид забележката, посочена от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка;

➤ По отношение на декларираната консултантска услуга – „Интегрирана система за градски транспорт на град Русе“, участникът не посочва изискуемата се от Възложителя обща дължина минимум 5 км и габарит не по-малък от Г 20 метра;

➤ По отношение на декларираната консултантска услуга – „Реконструкция и електрификация на жп линия Пловдив – Свиленград, Коридори IV & IX, Техническа асистенция за супервизия на строителството“, включваща и пътни надлези, участникът не посочва изискуемата се от Възложителя обща дължина минимум 5 км и габарит не по-малък от Г 20 метра.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Околовръстен път София 2018“, еЕЕДОП за „Градежен институт Македония“ АД и еЕЕДОП за „Рубикон инженеринг“ ЕАД - партньори в обединението, с които в Част IV, Раздел В, т. 16 да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и консултантска/и услуга/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата подточка забележка от документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Б) Помощник Инженер – 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в проектантски екип и/или екип за упражняване на строителен надзор или екип свързан с изпълнението на строително – монтажни работи или екип изпълняващ инвеститорски контрол в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „Околовръстен път София 2018“ и еЕЕДОП за „Градежен институт Македония“ АД – партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор,

Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник Инженер“ е предложено лицето Йордан Севдинов, като за доказване на специфичния опит на същия са описани обекти, но не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е посочена информацията относно вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка № 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Околовръстен път София 2018“ и еЕЕДОП за „Градежен институт Македония“ АД – партньор в обединението, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Йордан Севдинов, предложен за позиция „Помощник Инженер“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Помощник Инженер“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

4. Констатира се, че в представения от участника еЕЕДОП за „Градежен институт Македония“ АД – партньор в обединението, в Част III, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, в последната клетка от таблицата, която касае отговор на въпроса „Може ли икономическият оператор да потвърди, че.....“, е маркирана опция „Не“.

В случай, че „Градежен институт Македония“ АД – партньор в обединението може да потвърди конкретните изброени в клетката обстоятелства, следва да представи нов надлежно попълнен и подписан еЕЕДОП.

5. В офертата на участника е представен еЕЕДОП за „Градежен институт Македония“ АД – партньор в обединението, подписан от лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Видно от Част II, Раздел В „Представителство, ако има такова“ от представения еЕЕДОП, лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са и Татяна Ивановска, Марияна Славковска и Славе Траяноски - членове на Управителния съвет на дружеството, от които обаче не е подписан еЕЕДОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП, участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „Градежен институт Македония“ АД - партньор в обединението, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Нов еЕЕДОП за Градежен институт Македония“ АД - партньор в обединението, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, за които не е представен вече такъв. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

VI. За Участник № 7 - Обединение „СОП 2“, с партньори: „3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.P.A и „Контпас“ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 1, подт. 1.11 от Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, представените образци в документацията за обществената поръчка и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци. В конкретния случай, представените еЕЕДОП-и за участника; за „3TI Progetti Italia – Ingegneria

Integrata" S.P.A и за „Контпас“ ЕООД са в образец, различен от приложения към документацията за обществената поръчка, посочен в т. 3, подт. 3.2 от Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ и публикуван в профила на купувача на Възложителя, като Образец № 1.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП-и по образец на Възложителя за участника Обединение „СОП 2“; за „3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata” S.p.A и за „Контпас“ ЕООД.

2. Съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка”, т. 16 от документацията за обществената поръчка, в Част VI на ЕЕДОП, участникът задължително посочва изискуемата се информация, както и посочва дата и място на попълването на ЕЕДОП, включително посочва име/имена на лицето/лицата, положил/и подпис на обозначеното място в ЕЕДОП.

В представените е-ЕЕДОП за Обединение „СОП 2“, еЕЕДОП за „3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.P.A и еЕЕДОП за „Контпас“ ЕООД в Част VI: Заклучителни положения не е посочено наименованието на процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на проектиране и строителство на обект: „Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост““.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“, е-ЕЕДОП за „3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.P.A и еЕЕДОП за „Контпас“ ЕООД, в които в Част VI да посочи наименованието на процедурата за възлагане на обществената поръчка, за която участва.

3. В представения е-ЕЕДОП за Христо Манев, предложен за позиция „Помощник Инженер“, в качеството му на трето лице, в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, както и в Част VI: Заклучителни положения е записан следния текст: „Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: „Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост““, а предмет на настоящата обществена поръчка е „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на проектиране и строителство на обект: „Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост““.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за Христо Манев, предложен за позиция „Помощник Инженер“, в качеството му на трето лице, в който в Част I и в Част VI да отстрани допуснатата грешка, като отрази коректно предмета на обществената поръчка, за която участва.

4. В представените еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“ и е-ЕЕДОП за „3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata” S.p.A., в Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, относно информацията за вписване в съответен професионален регистър и търговски регистър е декларирано „ДА“, но липсва информация относно професионалния и/или търговския регистър, в който е вписано дружеството, удостоверяващ правото да извършва такава дейност.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови е-ЕЕДОП за Обединение „СОП 2 и е-ЕЕДОП за „3TI Progetti Italia – Ingegneria Integrata” S.p.A – партньор в обединението, в които в Част IV, Раздел А се впише необходимата по-горе информация, касаеща професионален и/или търговски регистър, с която да удостовери правото да извършва такава дейност.

5. Съгласно Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Б) Помощник Инженер – 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в проектантски екип и/или

екип за упражняване на строителен надзор или екип свързан с изпълнението на строително – монтажни работи или екип изпълняващ инвеститорски контрол в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че видно от представените еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“ и еЕЕДОП за Христо Манев, предложен за позиция „Помощник Инженер“, в качеството му на трето лице, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето са декларирани обекти, но част от тях не попадат в обхвата на изискването - участие в проектантски екип и/или упражняване на строителен надзор или екип свързан с изпълнението на строително – монтажни работи или екип, изпълняващ инвеститорски контрол в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. От друга страна за посочените обекти, попадащи в обхвата на изискването не е отразена информация, във връзка със забележка № 2, а именно за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“ и еЕЕДОП за Христо Манев, предложен за позиция „Помощник Инженер“, в качеството му на трето лице, в които в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи необходимата информация, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Помощник Инженер“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

6. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Г) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“ и еЕЕДОП за Руси Кондев, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в качеството му на трето лице, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето са описани обекти, но не е видно дали същите са при упражняване на строителен надзор. От друга страна за обектите не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е посочена информацията относно вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка № 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“ и еЕЕДОП за Руси Кондев, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в качеството му на трето лице, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

7. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Д) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“ и еЕЕДОП за Марияна Димитрова, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, в качеството ѝ на трето лице, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето са описани обекти, но не е посочена информацията за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е посочена информацията относно вида и датата на съответния

документ и/или съответен линк в публичния регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка № 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“ и еЕЕДОП за Марияна Димитрова, предложена за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, в качеството ѝ на трето лице, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

8. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Ж“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Ж) Геодезист - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско - измервателни работи, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представените еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“ и еЕЕДОП за Николай Ганчев, предложен за позиция „Геодезист“, в качеството му на трето лице, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за доказване на специфичния опит на лицето са описани обекти, но не е посочена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е посочена информацията относно вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Ж“, от документацията за обществената поръчка, предвид забележка № 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“ и еЕЕДОП за Николай Ганчев, предложен за позиция „Геодезист“, в качеството му на трето лице, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Ж“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Геодезист“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Ж“ от документацията за

обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

9. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: И) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): с професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „СОП 2“ и еЕЕДОП за Атанаска Маринова - Юрукова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в качеството ѝ на трето лице, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за лицето е отразена информацията относно професионална област (квалификация): завършено висше образование – Магистър машинен инженер, специалност „Технология на металите“ (ВМЕИ „Ленин“, гр. София), което от своя страна не съответства на изискванията на Възложителя, поставени в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка, а именно експертът, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ да има професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП Обединение „СОП 2“ и еЕЕДОП за Атанаска Маринова - Юрукова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, в качеството ѝ на трето лице, в които в допълнение на вече представените данни да посочи за експерта изискуемата се от Възложителя професионална област (квалификация), респективно специфичен опит за позицията „Координатор по безопасност и здраве“.

В случай, че посоченият вече експерт не притежава такава, участникът може да представи нов експерт, за който посочи изискуемите се данни от Възложителя за позицията и който отговаря на изискванията, поставени в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

VII. За Участник № 8 - „Трансконсулт - БГ“ ООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 6 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел А на ЕЕДОП, участникът попълва цялата информация, посочена в раздела, относно присъди за посочените в т. 1-6 престъпления, като при отговор „Да“ участникът посочва: Дата на влизане в сила на присъдата и фактическото и правното основание за постановяването ѝ; Лицето, което е осъдено; Срока на наложеното наказание; Описание на предприетите мерки за доказване на надеждност, в случай че има такива. Съгласно т. 7 от същия Раздел от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Б на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация, относно липсата или наличието на обстоятелства по Раздел II, т. 2, подт. 2.1, т. 3 от документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди и Раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, не е декларирал обстоятелствата, съгласно изискването на Раздел VIII, т. 6 и т. 7 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, в който в Част III, Раздел А и Раздел Б да декларира обстоятелствата, съгласно изискването на Раздел VIII, т. 6 и т. 7 от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“, т. 9 от документацията за обществената поръчка, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК., както и да декларира: Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле не е посочил информация, съгласно изискването на Раздел VIII, т. 9 от документацията за обществената поръчка относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и дали участникът е свързано лице с друг участник в същата процедура.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, в който в Част III, Раздел Г да посочи информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и да декларира дали участникът е свързано лице с друг участник в същата процедура.

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А) Инженер - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект, изпълняван в съответствие с договорните условия на FIDIC (или еквивалент), в минимум 1 (един) изпълнен обект.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Инженер“ участникът е предложил лицето Петя Найденова. За удостоверяване на специфичния опит на лицето е посочен обект, но не е отразена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не са посочени вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“, от документацията за обществената поръчка по отношение на специфичния опит на лицето, предвид забележка № 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да

удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: В) Ръководител екип строителен надзор - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна. Специфичен опит: участие в консултантски екип на подобна ръководна позиция, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 участникът не е предложил лице, което ще заема позиция „Ръководител екип строителен надзор“ - 1 (един) брой с професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна и специфичен опит: участие в консултантски екип на подобна ръководна позиция, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да предложи лице за позиция „Ръководител екип строителен надзор“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че експертът, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

5. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Е) Инженер по част „Геология“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“, или „Геология“, или „Геология и геоинформатика“, или еквивалентна.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Инженер по част „Геология“ участникът е предложил лицето Мариана Свилярова, за която е отразена информацията относно професионална област (квалификация): завършено висше образование – Магистър, Инженер геофизика, специалност „Приложна геофизика“ (Висш минно – геоложки институт, гр. София), което от своя страна не съответства на изискванията на Възложителя, поставени в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка, а именно експертът да има висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“, или „Геология“, или „Геология и геоинформатика“, или еквивалентна.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документ/и от Висш минно – геоложки институт, гр. София, от който/ито ясно да се удостоверява, че специалността „Приложна геофизика“ е еквивалентна на изброените по-горе специалности, съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геология“, което отговаря на изискванията на Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

6. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Б) Помощник Инженер – 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна. Специфичен опит: участие в проектантски екип и/или екип за упражняване на строителен надзор или екип, свързан с изпълнението на строително – монтажни работи или екип изпълняващ инвеститорски контрол в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

Видно от представения еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 участникът не е предложил лице, което ще заема позиция „Помощник Инженер“ - 1 (един) брой с професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или

„Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна и специфичен опит: участие в проектантски екип и/или екип за упражняване на строителен надзор или екип свързан с изпълнението на строително – монтажни работи или екип изпълняващ инвеститорски контрол в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, във връзка с удостоверяване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

За пълнота следва се отбележи, че участникът е удостоверил, че разполага с експерт за позиция „Резидент инженер“, а именно лицето Ивелина Костурова-Петкова, но Възложителят не е поставил изискване участникът да разполага с лице, което да заема позиция „Резидент инженер“, изискуемата се в настоящата обществена поръчка позиция е „Помощник Инженер“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Трансконсулт - БГ“ ООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да предложи лице за позиция „Помощник Инженер“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки, под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че експертът, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

VIII. За Участник № 9 - Обединение „ГУП Консулт“, с партньори: „Три – Ес“ ЕООД, „Консулт Инженеринг“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. В представените еЕЕДОП за Обединение „ГУП Консулт“ и еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД – партньор в обединението в Част VI: Заклучителни положения е записан следния текст: „Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: „Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/“, а предмет на настоящата обществена поръчка е „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на проектиране и строителство на обект: „Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „ГУП Консулт“ и еЕЕДОП за „Три – Ес“ ЕООД – партньор в обединението, в които в Част VI да отстрани допуснатата грешка, като отрази коректно предмета на обществената поръчка, за която участва.

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3. „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: В) Ръководител екип строителен надзор - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип на подобна ръководна позиция, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „ГУП Консулт“ и еЕЕДОП за „Консулт Инженерингс“ ЕООД – партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Ръководител екип строителен надзор“ участникът е предложил лицето Ясен Ишев, като за удостоверяване на специфичния опит са посочени обекти, но не е отразена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е посочен вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка № 2, посочена от Възложителя в същата подточка. Отделно от това за отразените обекти „Път III-108 (I-1) Петрич изграждане на нов мост....“, „Път I-1 Габрово – Шипка....“ и „Основен ремонт/рехабилитация на общински път № 82....“ не е видно дали същите са при упражняване на строителен надзор, с оглед поставеното изискване от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „ГУП Консулт“ и еЕЕДОП за „Консулт Инженерингс“ ЕООД – партньор в обединението, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Ясен Ишев, предложен за позиция „Ръководител екип строителен надзор“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител екип строителен надзор“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: 3) Инженер по „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „ГУП Консулт“ и еЕЕДОП за „Консулт Инженерингс“ ЕООД – партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Инженер по „Контрол на качеството“ участникът е предложил лицето Виолета Райчева, като за удостоверяване на специфичния опит са посочени обекти, но от една страна не е видно дали същите са при упражняване на строителен надзор, а от друга страна не е отразена информация за съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на

строежа от Възложителя, т.к. не е посочен вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка № 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „ГУП Консулт“ и еЕЕДОП за „Консулт Инженерингс“ ЕООД – партньор в обединението, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Виолета Райчева, предложена за позиция „Инженер по „Контрол на качеството“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „З“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

4. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Г) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Като забележка № 2, Възложителят е посочил, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „ГУП Консулт“ и еЕЕДОП за „Консулт Инженерингс“ ЕООД – партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Инженер по част „Пътна“ участникът е предложил лицето Нели Петкова. За доказване на специфичния опит на лицето са отразени изпълнени консултантски услуги при упражняване на строителен надзор, на които лицето е заемало длъжността „инженер по конструкциите“, която не отговаря на изискването за участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

От друга страна за отразените обекти не е посочена информация относно съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, т.к. не е отразена информацията относно вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен

опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка № 2, посочена от Възложителя в същата подточка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „ГУП Консулт“ и еЕЕДОП за „Консулт Инженерингс“ ЕООД – партньор в обединението, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Нели Петкова, предложена за позиция „Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

5. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 4.3 от документацията за обществената поръчка, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В от ЕЕДОП и попълва приложимите полета от Част IV от ЕЕДОП. Участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката, подт. 2 когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по т. 1).

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за Обединение „ГУП Консулт“, участникът в процедурата в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е декларирал „Да“, като в същото време от страна на участника не са представени отделни еЕЕДОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за Обединение „ГУП Консулт“, в който в Част II, Раздел В да посочи отговор „Не“, в случай, че няма да използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, в противен случай да представи отделни еЕЕДОП-и за третите лица, които участникът ще използва, като в този случай вземе предвид т. 4.4 от Раздел II, а именно третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

6. Съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ към документацията за обществената поръчка, т. 9 във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, В Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да предостави информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения еЕЕДОП за „Консулт Инженерингс“ ЕООД – партньор в обединението, участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле не е посочил информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Консулт Инженерингс“ ЕООД – партньор в обединението, в

който в Част III, Раздел Г да посочи информацията относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК.

IX. За Участник № 10 - „Пътинвест – Инженеринг“ АД, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Представени са 3 бр. цифрово подписани е-ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника. От представените е-ЕЕДОП-и комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията прие, че участникът съответства на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

X. За Участник № 11 - „Пътконсулт 2000“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, както и в Част VI: Заклучителни положения е записан следния текст: „Определяне на изпълнител за проектиране и строителство на обект: „Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/, а предмет на настоящата обществена поръчка е „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изпълнението на проектиране и строителство на обект: „Софийски околовръстен път в участъка от км 35+260 до км 41+340 /от пътен възел „Цариградско шосе“ до пътен възел „Младост“/“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част I и в Част VI да отстрани допуснатата грешка, като отрази коректно предмета на обществената поръчка, за която участва.

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга като строителен надзор по реда на ЗУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с обща дължина минимум 5 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

В представения еЕЕДОП за „Пътконсулт 2000“ ЕООД в Част IV, Раздел В, т. 16 е декларирано изпълнението на консултантски услуги, по които консултанти са Сдружение „Пътконсулт 2000 – Три Ес“; ДЗЗД „София – Запад“ и „Пътконсулт 2000 – Три Ес – ИРД“, като „Пътконсулт 2000“ ЕООД е партньор в цитираните обединения. В тази връзка комисията установи, че не е деклариран точния %, съгласно договорите за обединение, с който дружеството „Пътконсулт 2000“ ЕООД е участвал при изпълнение на дейностите по договорите. Информацията следва да се посочи, с оглед удостоверяване на изискването за опит по т. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, а именно през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга като строителен надзор по реда на ЗУТ (или еквивалент за дейности изпълнявани в други държави) за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с обща дължина минимум 5 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра.

Същевременно за посочената консултантска услуга „Консултантска услуга в пълен обем във връзка със строителството на обект „Път П-18 Софийски околновръстен път – Западна дъга в участък от км 0+780 до км 6+309“ участникът не е посочил изискуемия се от Възложителя габарит не по-малък от Г 20 метра.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пътконсулт 2000“ ЕООД, в който за описаните консултантски услуги в Част IV, Раздел В, т. 16 да отрази информацията относно точния процент участие на дружеството „Пътконсулт 2000“ ЕООД при изпълнението им, както и габарит за описаната по-горе консултантска услуга, с оглед удостоверяване на минималните изисквания, поставени от Възложителя в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и консултантска/и услуга/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

XI. За Участник № 12 - Обединение „Инфрам Инт“, с партньори: „Инфрам“ а.с. и „Интконс“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ към документацията за обществената поръчка, т. 9 във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, в Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците декларират:

➤ Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

➤ Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Инфрам Инт“, еЕЕДОП за „Интконс“ ЕООД и еЕЕДОП за „Инфрам“ а.с. – партньори в обединението участникът в процедурата в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“, колона „Отговор“, първо дясно поле не е декларирал обстоятелствата, съгласно изискването на Раздел VIII, т. 9, тирета второ и трето от документацията за обществената поръчка, а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите, както и участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Инфрам Инт“, еЕЕДОП за „Интконс“ ЕООД и еЕЕДОП за „Инфрам“ а.с. – партньори в обединението, в които в Част III, Раздел Г да бъдат декларирани обстоятелствата, съгласно изискването на Раздел VIII, т. 9, тирета второ и трето от документацията за обществената поръчка, а именно участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите, както и участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

2. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: И) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): с професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за

КБЗ или еквивалент. Специфичен опит: участие в екип, свързано с координиране на безопасните и здравословни условия на труд, в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Инфрам Инт“ и еЕЕДОП за „Интконс“ ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ (КБЗ) е посочено лицето Константин Иванов, за който е отразена информацията относно професионална област (квалификация): завършено висше образование, магистърска степен по специалност „Магистър по машини и апарати на промишлеността“ (ВМЕИ, гр. София), което от своя страна не съответства на изискванията на Възложителя, поставени в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка, а именно експертът, предложен за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ да има професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Инфрам Инт“ и еЕЕДОП за „Интконс“ ЕООД, в които в допълнение на вече представените данни да посочи за експерта изискуемата се от Възложителя професионална област (квалификация) за позицията „Координатор по безопасност и здраве“. В случай, че посоченият вече експерт не притежава такава, участникът може да представи нов експерт, за който посочи изискуемите се данни от Възложителя за позицията и който отговаря на изискванията, поставени в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, буква „И“ от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт, е извън структурата на участника, то същият се явява трето лице и следва да подаде самостоятелен еЕЕДОП, в който следва да опише информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от ИАБСА или от друг национален орган, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation) за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

От друга страна съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ към документацията за обществената поръчка, т. 14 в Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът предоставя информацията относно изискуемите се от възложителя валидни сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответния стандарт, както и валидни сертификати за прилагане на система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно съответния стандарт. В тази част от ЕЕДОП, участникът задължително посочва и обхват на сертификатите.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Инфрам Инт“, еЕЕДОП за „Интконс“ ЕООД и еЕЕДОП за „Инфрам“ а.с. – партньори в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, част „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, респективно за екологично управление, като е посочил сертификатите, но не е отразил информация по отношение на обхвата на същите, предвид което не се удостоверява изискването, заложено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Инфрам Инт“, еЕЕДОП за „Интконс“ ЕООД и еЕЕДОП за „Инфрам“ а.с. - партньори в обединението, в които да е отразена информация относно обхвата на сертификатите, предвид изискванията в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка. Съгласно чл. 64, ал. 7 и 8 от ЗОП Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В този случай участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

4. Представеният еЕЕДОП за „Инфрам“ а.с. – партньор в обединението е подписан от законоустановения директор - Зденек Йержабек. В офертата на участника е представено Извлечение от Търговски регистър, воден от Градски съд в Прага на чешки език и в превод на български език, видно от което дружеството се представлява от законоустановения директор - Зденек Йержабек. Отделно от това е налице прокура, както следва: Даниел Пехар, Павлина Пуклова, Мартин Лунячек и Павла Коуделкова, като е посочено, че всеки прокурист представлява дружеството самостоятелно, но за лицата не е/са представен/и еЕЕДОП-и.

На основание разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 8 от ППЗОП, респективно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 5, подт. 5.8 от документацията за обществената поръчка прокуриста също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т.е трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в еЕЕДОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Раздел III, т. 3, подт. 5.8 от документацията за обществената поръчка. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

5. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3, букви „Б“ – „И“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Б) Помощник Инженер – 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в проектантски екип и/или екип за упражняване на строителен надзор или екип свързан с изпълнението на строително – монтажни работи или екип изпълняващ инвеститорски контрол в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; В) Ръководител екип строителен надзор - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип на подобна ръководна позиция, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или

еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Г) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Д) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Е) Инженер по част „Геология“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Геология“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; Ж) Геодезист - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско - измервателни работи, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; З) Инженер по „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната; И) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой: Специфичен опит: участие в екип, свързано с координиране на безопасните и здравословни условия на труд, в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията.

При извършената проверка комисията констатира, че в представените еЕЕДОП за Обединение „Инфрам Инт“ и еЕЕДОП за „Интконс“ ЕООД – партньор в обединението в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Помощник Инженер“ е предложено лицето Чавдар Стоянов, за позиция „Ръководител екип строителен надзор“ е предложено лицето Петранка Фетваджиева, за позиция Инженер по част „Пътна“ е предложено лицето Лони Осенски, за позиция Инженер по част „Конструктивна“ е предложено лицето Надя Филипова, за позиция Инженер по част „Геология“ е предложено лицето Желязко Желязков, за позиция Геодезист е предложено лицето Иван Кошов, за позиция Инженер по „Контрол на качеството“ е предложено лицето Камелия Кибарова и за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) е предложено лицето Константин Иванов, като за доказване на специфичния опит на същите са отразени изпълнени консултантски услуги, както следва – „Упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт при строителството на нов строеж „Главен колектор I – клонове 36, 38 и 53 по ул. „379“, от ОТ 287а, ОТ81....Етап: „Изграждане на улица „379“ от ОТ 287а, ОТ81..... и съпътстващата инженерна инфраструктура по проект „Пътни работи“ и „Отводняване“ I позиция: „Разчистване на

терена отреден за улици“, „Реконструкция на Улично осветление“, „Реконструкция на електрозахранване“, „Реконструкция на телефонизация“ и „Реконструкция на Ландшафтна архитектура“ и „Упражняване на строителен надзор, изготвяне на технически паспорт при строителството на нов строеж „Главен колектор I – клонове 1, 2, 3 и 4 по ул. „Баба“ от ул. „Врх Манчо“ до ул. „379,, и клонове 5 и 23 по ул. „379“ от ул. „Баба“ до ОТ 287а.....“ Етап: „Изграждане клонове 1, 2, 3 и 4 по ул. „Баба“ от ул. „Врх Манчо“ ОТ277 до ул. „379“..... и съпътстващата инженерна инфраструктура по проект „Пътни работи“ и „Отводняване“ I позиция: „Разчистване на терена отреден за улици“, „Реконструкция на Улично осветление“, „Реконструкция на електрозахранване“, „Реконструкция на телефонизация“. Така посочената информация е непълна и не удостоверява дали извършените дейности попадат в обхвата на изискванията, поставени в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, букви „Б“ – „И“ от документацията за обществената поръчка, с оглед удостоверяване на специфичния опит на лицата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови еЕЕДОП за Обединение „Инфрам Инт“ и еЕЕДОП за „Интконс“ ЕООД – партньор в обединението, с които в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицата Чавдар Стоянов, предложен за позиция „Помощник Инженер“, Петранка Фетваджиева, предложена за позиция „Ръководител екип строителен надзор“, Лони Осенски, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“, Надя Филипова, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“, Желязко Желязков, предложен за позиция Инженер по част „Геология“, Иван Кошов, предложен за позиция „Геодезист“, Камелия Кибарова, предложена за позиция Инженер по „Контрол на качеството“ и Константин Иванов, предложен за позиция „КБЗ“ отговарят на изискванията, поставени от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.3, букви „Б“ – „И“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице/други лица за позиция „Помощник Инженер“, позиция „Ръководител екип строителен надзор“, позиция Инженер по част „Пътна“, позиция Инженер по част „Конструктивна“, позиция Инженер по част „Геология“, позиция „Геодезист“, позиция Инженер по „Контрол на качеството“ и позиция „КБЗ“, отговарящо/отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „Б“ – „И“ от документацията за обществената поръчка.

В случай, че новият експерт/новите експерти, е/са извън структурата на участника, то същият/същите се явява/т трето лице/трети лица и следва да подаде/подадат самостоятелен/самостоятелни еЕЕДОП, в който/които следва да опише/опишат информацията, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Същите следва да бъдат входираны в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 15.10.2018 г.

Приложение: Присъствен лист за отваряне на опаковките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. 33/10

Габриела Нбнчева

Членове:

2.....

33/10

инж. Елена Асенова

4.....

33/10

инж. Годиорков

3.....

33/10

инж. Емилия Искренова - Аризанова

5.....

33/10

инж. Лорета Димитрова