

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разрушаване на етапна връзка на път I-1 (Е-79) при км 424+100 на АМ „Струма“ Лот 4 и превключване на движението към Лот 3.3 на АМ „Струма“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви представяме за утвърждаване доклад за резултатите от работата на комисия за провеждане на подбор, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, която комисия е назначена със Заповед № РД-11-320 от 26.04.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ в състав:

1. Йоана Кирилова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Ралица Попова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
3. инж. Виолета Димитрова – главен експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
4. Величка Линдарева – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
5. Захари Христов – дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Ралица Иванова – главен специалист в дирекция ОППО;
2. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО.

Комисията проведе всички свои заседания в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и в пълен състав. На заседанието за отваряне на ценовите оферти на участниците в открита процедура поради отсъствие на редовния член инж. Ралица Попова, участие в заседанието на комисията взе резервният член Ралица Иванова. Работата на комисията е обективизирана и подробно разписана в протоколите, приложени към настоящия доклад. Заповедта за назначаване на комисията за провеждане на процедурата не е изменяна в процеса на работа на комисията.

Комисията започна своята работа на датата посочена в заповедта за назначаването ѝ и съгласно предварително обявените срокове в процедурата. Работния процес на комисията свързан с извършване на подбора на участниците, разглеждане и оценка на офертите при

провеждане на настоящата процедура, включваше провеждане на открити и закрити заседания, обстоятелство видно от приложенияте към настоящия доклад протоколи.

До определеното в Обявлението време, 17:30 часа на 26.04.2018 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-296 от 26.04.2018 г., 11:42 ч.	„Пътстрой – 92“ АД, гр. София, п.к. 1421, бул. „Арсеналски“ № 111, р-н Лозенец, тел.02/902 6980, факс 02/9631154, ел. адрес head_office@patstroy.com
2.	55-00-297 от 26.04.2018 г., 13:49 ч.	„ГБС-Инфраструктурно строителство“АД, гр. София 1619, ул. „Дамяница“3-5, тел. 02/9151874, факс: 02/9151755, ел. адрес gbsis@gbs-bg.com

Не са постъпили оферти след крайния срок.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 12:00 часа на 27.04.2018 г. присъства представител на участник, съгласно приложения към настоящия протокол Присъствен лист – Приложение № 1, както следва:

1. Аксиния Лозанова – упълномощен представител на участника „Пътстрой – 92“ АД.

Комисията направи проверка на пълномощното и личните документи, представени от присъстващия представител.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение от всички оферти на участниците. В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другият участник.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани в касата, намираща се в кабинета на директора на Дирекция ОППО.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. След като бе създадена организация на работа на комисията, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации относно съответствието на документите по чл.

39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, подробно отразени в Протокол № 1, приложен към настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът бе изпратен до всички до всички участници в процедурата, като в него изрично се отбеляза, че в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ постъпи допълнително изисканите документи от участника в процедурата, както следва:

№	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД, гр. София 9, ул. „Дамяница“ 3-5, тел. 02/9151874, факс: 02/9151755, gbsis@gbs-bg.com	55-00-361/28.05.2018 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 21.05.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Решенията на комисията във връзка с допълнително представените документи са подробно отразени в Протокол № 2 от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

Мотивите за допускане на горепосочения участник са представените от него в пълнота и в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и разпоредбите на ЗОП и ППЗОП документи, съдържащи се в опаковката, отразяващи личното им състояние и съответствие с критериите за подбор.

При разглеждането на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията отрази своите констатации в Протокол № 2 от работата си.

Комисията извърши подробен преглед на техническите предложения на допуснатите до този етап участници с оглед предложеното изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, комисията единодушно реши, че участниците, които са представили Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, и се допускат до оценка и отваряне на плика, съдържащ ценовите им предложения са, както следва:

I. „Пътстрой – 92“ АД, гр. София:

Техническото предложение е представено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка, притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени

от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т. 3.5 "Указания за изготвяне на Техническото предложение" и съдържа приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и представения линеен график, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 точки по показателя Б - „Техническо предложение” - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки: тъй като Техническото предложение на участникът отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в Раздел IV, т. 3 от Документацията, осигурява качеството на изпълнение на строителството посредством предложението за технология и организация на изпълнение на дейностите, като са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение на участника е налице предложението за изпълнение на всички видове работи от КСС и технологичната последователност и взаимобвързаност между отделните видове работи и дейности от КСС и тяхното изпълнение. Представена е технология на изпълнение на предвидените СМР от КСС, която демонстрира ниво на изпълнение, чрез което предложението гарантира изпълнение на дейностите в посочения от възложителя срок за изпълнение на поръчката. В допълнение на това, участникът представя в текстовата част на предложението си технология и организация на изпълнение, която гарантира и качествено постигане на целените резултати, т.е. изпълнение на обекта качествено и в съответствие с базовите изисквания на възложителя, както и спецификата на обекта. В предложението са спазени изискванията на Техническите спецификации, както и нормативните разпоредби, приложими за изпълнението на предмета на поръчката. В предложението са представени конкретния подход и начин на изпитване на строителните продукти, които предстои да се вложат в строежа. В предложението е представено времето за изпълнение на всяка една работа и дейност от КСС, включително и подготовка на строителната площадка, нейната организация и предприемане на съответните действия по осигуряване на безопасни условия на труд и безопасност и здраве, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Линейния график изпълнението на обекта, предмет на поръчката е разпределено на етапи, включващи различните видове дейности и работи от КСС.

2. Присъдени 15 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, е налице обстоятелството по Раздел IV, т. 3, подточка 1 от Документацията, а именно:

Участникът е представил в предложението си ниво на изпълнение, с което е осигурено качеството на изпълнение на строителството, посредством предложената от него технология и организация на изпълнение, която обхваща всички видове СМР от КСС необходими за изпълнение на поръчката. Последователността на изпълнение на предвидените дейности и работи в предложението е в съответствие с Техническите спецификации. За всяка дейност и работа, предвидени за изпълнение, съгласно КСС са представени конкретни аргументи как

предложената технология и организация гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. В предложението си, участникът представя мотиви, които отразяват изпълнение, съгласно Техническите спецификации в поръчката и демонстрират последователност при изпълнението на отделните строителни дейности с посочена взаимообвързаност между тях, като това обосновава извод, че участникът ще се съобрази при изпълнението със заложените в проектната документация изисквания.

3. Присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, е налице обстоятелството Раздел IV, т. 3, подточка 2 от Документацията, а именно:

Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР от КСС. В представеното в предложението изпълнение по етапи е налице разпределение на човешките ресурси. В представеното в предложението изпълнение по етапи е налице и разпределение на използваните от участника технически ресурси строителна техника и механизация) за всеки вид дейност и работа от КСС. Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на всички видове дейности и работи от КСС, съответно на предмета на поръчката (строителство). При предлаганите от участника при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси се гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати, тъй като безспорно се доказва, че предвидените ресурси са достатъчни и отговарят на изискванията на възложителя за качествено изпълнение на обекта, предмет на поръчката, съобразявайки неговата специфика.

4. Присъдени 7 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, е налице обстоятелството Раздел IV, т. 3, подточка 3 от Документацията, а именно:

Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложението от участника план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР от КСС, необходими за изпълнение на поръчката.

Представеният от участника план за използване на материалите (в това число поръчване, доставяне, влагане), обективира разпределението им по основни видове работи и дейности. Участникът представя ниво на изпълнение на доставяне, складиране, влагане на необходимите материали, в което изрично сочи, че материалите ще бъдат съхранявани и транспортирани, така че да гарантира запазване на качествата им, което от своя страна осигурява изискуемото се от възложителя качествено и в срок изпълнение. Планът за материалите отразява предвидената организация на участника при доставката на материалите и влагането им в строителството по начин осигуряващ качеството им в съответствие с изискванията на Техническите спецификации. Предвид разнообразието на материалите, които предстои да се вложат, участникът сочи, че неговата организация по отношение на материалите, предвижда срочно изпълнение в съответствие с Линеиния график, като доставката на отделните материали е на обекта и непосредствено преди влагането на материала, съответно преди изпълнението на дейността, за която е необходим. Предложената организация по осигуряване (поръчване, доставяне, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

II. „ГБС-Инфраструктурно строителство” АД:

Техническото предложение е представено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка, притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т. 3.5 "Указания за изготвяне на Техническото предложение" и съдържа приложено предложение за изпълнение на поръчката.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и представения линеен график, комисията обосновава следното:

Оценка: 40 точки по показателя Б - „Техническо предложение” - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

1. Присъдени 10 точки: тъй като Техническото предложение на участникът отговаря на базовите изисквания на Възложителя посочени в Раздел IV, т. 3 от Документацията, осигурява качеството на изпълнение на строителството посредством предложение за технология и организация на изпълнение на дейностите, като са налице следните обстоятелства:

В техническото предложение на участника е налице предложение за изпълнение на всички видове работи от КСС и технологичната последователност и взаимообвързаност между отделните видове работи и дейности от КСС и тяхното изпълнение. Представена е технология на изпълнение на предвидените СМР от КСС, която демонстрира ниво на изпълнение, чрез което предложението гарантира изпълнение на дейностите в посочения от възложителя срок за изпълнение на поръчката. В допълнение на това, участникът представя в текстовата част на предложението си технология и организация на изпълнение, която гарантира и качествено постигане на целените резултати, т.е. изпълнение на обекта качествено и в съответствие с базовите изисквания на възложителя, както и спецификата на обекта. В предложението са спазени изискванията на Техническите спецификации, както и нормативните разпоредби, приложими за изпълнението на предмета на поръчката. В предложението са представени конкретния подход и начин на изпитване на строителните продукти, които предстои да се вложат в строежа. В предложението е представено времето за изпълнение на всяка една работа и дейност от КСС, включително и подготовка на строителната площадка, нейната организация и предприемане на съответните действия по осигуряване на безопасни условия на труд и безопасност и здраве, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи от КСС, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя. В Линеиния график изпълнението на обекта, предмет на поръчката е разпределено на етапи, включващи различните видове дейности и работи от КСС.

2. Присъдени 15 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, е налице обстоятелството по Раздел IV, т. 3, подточка 1 от Документацията, а именно:

Участникът е представил в предложението си ниво на изпълнение, с което е осигурено качеството на изпълнение на строителството, посредством предложената от него технология и организация на изпълнение, която обхваща всички видове СМР от КСС необходими за изпълнение на поръчката. Последователността на изпълнение на предвидените дейности и работи в предложението е в съответствие с Техническите спецификации. За всяка дейност и работа, предвидени за изпълнение, съгласно КСС са представени конкретни аргументи как предложената технология и организация гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. В предложението си, участникът представя мотиви, които отразяват изпълнение, съгласно Техническите спецификации в поръчката и демонстрират последователност при изпълнението на отделните строителни дейности с посочена взаимообвързаност между тях, като това обосновава извод, че участникът ще се съобрази при изпълнението със заложените в проектната документация изисквания.

3. Присъдени 8 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, е налице обстоятелството Раздел IV, т. 3, подточка 2 от Документацията, а именно:

Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР от КСС. В представеното в предложението изпълнение по етапи е налице разпределение на човешките ресурси. В представеното в предложението изпълнение по етапи е налице и разпределение на използваните от участника технически ресурси строителна техника и механизация) за всеки вид дейност и работа от КСС. Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на всички видове дейности и работи от КСС, съответно на предмета на поръчката (строителство). При предлаганите от участника при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси се гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати, тъй като безспорно се доказва, че предвидените ресурси са достатъчни и отговарят на изискванията на възложителя за качествено изпълнение на обекта, предмет на поръчката, съобразявайки неговата специфика.

4. Присъдени 7 точки допълнително, тъй като в Техническото предложение на участника, отговарящо на базовите изисквания на възложителя, е налице обстоятелството Раздел IV, т. 3, подточка 3 от Документацията, а именно:

Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложението от участника план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР от КСС, необходими за изпълнение на поръчката.

Представеният от участника план за използване на материалите (в това число поръчване, доставяне, влагане), обективира разпределението им по основни видове работи и дейности. Участникът представя ниво на изпълнение на доставяне, складиране, влагане на необходимите материали, в което изрично сочи, че материалите ще бъдат съхранявани и транспортирани, така че да гарантира запазване на качествата им, което от своя страна осигурява изискуемото се от възложителя качествено и в срок изпълнение. Планът за материалите отразява предвидената организация на участника при доставката на материалите и влагането им в строителството по начин осигуряващ качеството им в съответствие с изискванията на Техническите спецификации. Предвид разнообразието на материалите, които предстои да се вложат,

участникът сочи, че неговата организация по отношение на материалите, предвижда срочно изпълнение в съответствие с Линейния график, като доставката на отделните материали е на обекта и непосредствено преди влагането на материала, съответно преди изпълнението на дейността, за която е необходим. Предложената организация по осигуряване (поръчване, доставяне, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

Мотивите за допускане на горепосочените участници до отваряне на представените от тях пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са представените от тях технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-5367 от 14.06.2018 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача по електронната преписка на процедурата на 14.06.2018 г.

На откритото заседание на 19.06.2018 г. в 09:30 ч. присъства представител на участника „Пътстрой – 92“ АД, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол).

Комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите участници по показател **Б – Оценка нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации**, както следва:

1. „Пътстрой – 92“ АД, гр. София – 40.00 точки;
2. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД – 40.00 точки.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения се удостовери, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, както следва:

I. „Пътстрой – 92“ АД, гр. София:

Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на **1 326 130.94** (един милион триста двадесет и шест хиляди сто и тридесет лева и деветдесет и четири стотинки) лв. без ДДС и **1 591 357.12** (един милион петстотин деветдесет и една хиляди триста петдесет и седем лева и дванадесет стотинки) лв. с ДДС.

II. „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД:

Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на **1 328 529.00** (един милион триста двадесет и осем хиляди петстотин двадесет и девет лева) лв. без ДДС и **1 594 234.80** (един милион петстотин деветдесет и четири хиляди двеста тридесет и четири лева и осемдесет стотинки) лв. с ДДС .

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 10:00 часа. След горепосочените действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа като извърши проверка на предложените цени на допуснатите до този етап на процедурата участници.

В резултат на извършената проверка се установи несъответствие на заложените количества в предоставената от Възложителя Количествено – стойностна сметка (КСС) - Образец – 3.1 и попълненото и предоставено от участника „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД приложение към ценовото предложение (КСС) – Образец 3.1, в следствие на което цената за изпълнение на договора предоставена от участника в процедурата не включва всички разходи свързани с предмета на поръчката. В позиция 11304 „Прекъсната линия със 150 мм ширина“ участникът е посочил количество 2 м^2 , което е различно от заложеното от Възложителя в КСС, а именно 23 м^2 . В тази връзка и с оглед на откритите грешки в представените документи, участникът не се допуска до оценяване по показател А - Оценка по финансов показател за строителство.

Комисията продължи своята работа с оценка на допуснатата оферта на „Пътстрой – 92“ АД, гр. София по показател А - Оценка по финансов показател за строителство, формирана по следния начин:

$$A = \left(\frac{Ц_{\text{смп. мин}}}{Ц_{\text{смп. i}}} \right) * 60, \text{ където:}$$

$Ц_{\text{смп. мин}}$ – най – ниската предлагана цена за изпълнение на СМР в лв. без ДДС;

$Ц_{\text{смп. i}}$ – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на СМР в лв. без ДДС.

Присъдените от комисията точки по показател А са следните:

1. „Пътстрой – 92“ АД, гр. София – 60.00 точки;

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към изчисление на Комплексната оценка (КО) на допуснатия участник за изпълнение на поръчката, която се формира по следния начин:

Комплексна оценка (КО): $КО = A + B$, където:

А - Оценка по финансов показател за строителство;

Б - Оценка нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.

С оглед получените точки по отделните показатели, комплексната оценка на участниците е:

1. „Пътстрой – 92“ АД, гр. София – 100.00 точки;

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира офертата на участника в обществената поръчка въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане, посочен по-горе, както следва:

1. На първо място участника „Пътстрой – 92“ АД, гр. София с комплексна оценка – 100.00 точки.

С оглед на изложеното, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Разрушаване на етапна връзка на път I-1 (Е-79) при км 424+100 на АМ „Струма“ Лот 4 и превключване на движението към Лот 3.3 на АМ „Струма“, да бъде избран участникът „Пътстрой – 92“ АД, гр. София класиран на първо място.

Комисията взе горните решения с единодушие, като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият доклад е съставен и подписан от членовете на комисията на 20.06.2018г., като заедно с цялата документация по процедурата се предава на възложителя с доклад от председателя на комисията.

33AD
ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Йоана Кирилова

Членове

2

33AD
инж. Галица Йупова

4

33AD
Величка Линдарева

Галица Йупова

33AD
3.
инж. Виолета Димитрова

5

33AD
Захари Христов